

Н. А. Павлов

**Его Величество Государь
Николай II**

Бред: Россия в 19.. г.

Москва

Издательский проект ЧтецЪ

2016

Павлов, Н. А.

Его Величество Государь Николай II. Бред: Россия в 19.. г. М. : Издательский проект ЧтецЪ, 2016. — 320 с.

В репринтное издание вошли воспоминания Н. А. Павлова «Его Величество Государь Николай II» и его футурологическая повесть «Бред: Россия в 19.. г.». Сохранена нумерация страниц оригиналов. Также издание дополнено предисловием «Делайте чудеса... Россия ждет...» А. Н. Кравцова, библиографией публикаций автора и некрологом «“Дворянин” Павлов» А. Салтыкова.

Издательский проект ЧтецЪ — это издание малотиражных, давно забытых и редких книг русского зарубежья. Проект предназначен специалистам по литературе и истории русской эмиграции, а также ценителям редкой книги. По любым вопросам, связанным с изданием книг обращайтесь по электронной почте: order@4tets.ru

© ЧтецЪ, 2016.

Содержание

<i>А. Кравцов. «Делайте чудеса... Россия ждет...»</i>	<i>5</i>
<i>Библиография публикаций Н. А. Павлова.....</i>	<i>11</i>
<i>А. Салтыков. «Дворянинъ» Павловъ</i>	<i>13</i>
<i>Его Величество Государь Николай II.....</i>	<i>17</i>
<i>Бред: Россия в 19.. г.</i>	<i>173</i>

«ДЕЛАЙТЕ ЧУДЕСА... РОССИЯ ЖДЕТ...»¹

С 29 мая по 4 июня 1921 года в курортном местечке Бад-Рейхенгалль (Бавария) проходил первый в русском Зарубежье монархический съезд, на который съехалось свыше 100 представителей российского дворянства, купечества и духовенства в изгнании. Не ради отдыха на водах собрались они там — совместно решалось, как дальше действовать, как вернуть Россию, как вернуться в Россию и как восстановить самодержавие на родине. Никто из представителей династии Романовых на встрече не присутствовал. Правда, чтобы избежать конфликта с местными немецкими властями мероприятие называлось «Съездом хозяйственного восстановления России». Итогом недельных непростых прений явилось создание Высшего Монархического Совета (ВМС), объединившего под своим «орлиным»² крылом подавляющее большинство монархистов русской эмиграции. Их взоры были устремлены к великому князю Николаю Николаевичу (1856-1929), как самому законному и самому вероятному претенденту на российский престол. Склонны были признать его таковым (в пику ветви великого князя Кирилла Владимировича) многие в эмиграции еще и по старой памяти былых военных лет, когда Николай Николаевич был главнокомандующим Русской армии³.

Присутствовал на том съезде и публицист Николай Алексеевич Павлов (1878-1931), который делал сообщение о положении монархического движения и судьбе русских беженцев в Бизерте (Тунис). Еще в России он являлся одним из лидеров Объединенного Дворянства (ОД) и выборным земства Саратовской губернии. Как управленец Павлов был весьма сведущ в крестьянских и земельных вопросах, сам владел крупными наделами в губернии, служил как корреспондент Главного управления государственного коннозаводства по Саратовской губернии (1895) и в качестве чиновника особых поручений по переселенческому делу при министре внутренних дел (1905). В это же время был рекомендован В. И. Гурко⁴ министром В. К. Плеве⁵ как знаток крестьянского вопроса. Правда, после общения с ним, Гурко охарактери-

зовал Павлова как «интересного собеседника», «весьма неглупого и талантливого» человека, но фантазера, непригодного к практической работе⁶. В 1905 году Павлов принимает участие в салонах Б. В. Штюмера⁷ и генерала Е. В. Богдановича⁸. В составе депутации «Союза землевладельцев» 1 декабря 1905 г. оказывается на приеме у Императора Николая II, что несомненно повлияло на его персональное восприятие фигуры российского государя и подвигло позднее к написанию книги «Его Величество Государь Николай II» (Париж, 1927). В своем сочинении он вспоминает Государя, чтобы на фоне высоты Его подвига обличить изменников-заговорщиков (в его собственном выражении, «общество»⁹). После 1905 года у Павлова начинает проявляться склонность к журналистской и публицистической деятельности, когда он появляется в таких изданиях правого толка, как «Московские ведомости», «Гражданин», «Русское знамя», подписывая свои статьи «Дворянин Павлов». В апреле 1906 г. выступает с докладом на 2-м Всероссийском съезде Русских Людей в Москве¹⁰. В период раздоров в Главном Совете Союза Русского Народа принимает участие в примирительных переговорах, проходивших на Троицком подворье в Санкт-Петербурге под председательством князя А. А. Ширинского-Шихматова¹¹, который уже в эмиграции возглавит ВМС. В десятилетие между 1907 и 1917 гг. он продолжал активную публицистическую и административную деятельность по земству, готовил доклады в правительство по экономическим вопросам и проблемам землеустройства на местах, выступал резко против общинного ведения крестьянских хозяйств, что было ведущей политикой правительства Витте. Обо всем этом можно наглядно судить по библиографии его публикаций тех лет, приводимой в конце этой статьи.

В эмиграции Павлов продолжал участвовать в монархических и правых объединениях, публиковался. Жил сначала в Германии, затем — во Франции, где и умер в 1931 году.

Витавшие в эмигрантском воздухе идеи возвращения на родину, планы обустройства новой России, мысли о вооруженном выступлении, последнем реванше нашли свое отраже-

ние в книге Павлова «Бред: Россия в 19.. г.» (Париж, 1928). В этой футурологической повести автор представляет читателям один из вариантов реставрации самодержавия через все-народный Земский собор, что, как известно, уже однажды произошло в России в XVII веке. Небольшая группа сибирских партизан, не признавших советскую власть, находит контакт с доверенными лицами за границей. Совместными действиями они подготавливают будущего наследника российского престола. Его тайное проникновение в страну со своими «приближенными» дает возможность соединиться с партизанским отрядом и вместе организовать вооруженный мятеж, который постепенно, но довольно быстро, охватывает всю Советскую Россию. «Переворот совершился в три дня»¹². Выходит «Наказ» наследника для организации местных выборов в Земский Собор (интересно обратить внимание на дату мероприятия по замыслу Павлова — «открытие Собора было назначено на 9 мая»¹³). На Соборе выборные «всем миром» представители с мест единогласно избирают Наследника новым Государем. Наследник к началу мятежа уже подготовлен к царствованию умными советниками и потому готов к тому или иному исходу событий. Как в 1612 году, реставрация происходит не усилиями узкого правящего слоя, а волей широких народных масс, направляемых организаторами мятежа, которые предполагали, что «народ должен был бы все испытать, вымученно заслужить монархию»¹⁴, ибо Наследник престола обещает усмирить «в русских беса вечного недовольства»¹⁵.

Важная роль в революционном процессе отводится духовенству, крестьянству и армии. Ключевой фактор — молниеносный переход старших офицеров Красной армии на сторону восставших. «За месяц до описываемых событий, на западной границе, началось первое серьезное брожение в армии»¹⁶. Упование поверженных остается лишь на иностранную (sic!) поддержку: «В Петербурге формировалась последняя Красная армия с надеждой на помощь Англии»¹⁷.

Недовольное советскими порядками крестьянство бунтует и свергает власть Советов на местах. Духовенство внушает пастве видеть в происходящем Божий замысел, всяче-

ски поддерживая монархический реванш. Земский Собор проходит в Соборе Господнем — в Церкви Христа Спасителя, что умиряет социалистов и леволиберальные круги от попыток поворота к республике.

В этой повести есть узнаваемые атрибуты политического детектива: тайные собрания и выступления, идейное противостояние, вооруженные столкновения, смена власти, покушения на руководство. Достается и противникам монархии, сторонникам Февраля 1917, которые оказываются замешанными в террористических актах и покушении на Наследника и его приближенных («виновниками оказались социалисты-революционеры партии Савинкова»¹⁸), а вернувшийся в новую Россию Керенский так и вовсе «схвачен на финской границе и в запломбированном вагоне отправлен в Германию»¹⁹). Прежние государственные деятели оказываются не ко двору («на панические договоры гг. Витте, его последователей или большевиков он [Правитель — А.К.] не пойдет»²⁰). Разумеется, и социалистические методы управления неприемлемы ни на йоту («Надо хозяйством и управлением доказать бессмыслицу для России социалистических доктрин...»²¹).

Известно, что Российский Общевоинский Союз (РОВС) был создан, в том числе, для подбора кадров и их подготовки к вооруженному вторжению в Советскую Россию. С этим намерением представители РОВС направлялись в русский Китай, откуда планировалось выступить по первому призыву. По мнению историка Б. Г. Струкова, «оценивая военный потенциал эмиграции, следует отметить его недостаточность для ведения широкомасштабной военной кампании против СССР. Однако вооруженные выступления белогвардейцев при определенных условиях могли бы стать детонатором новой гражданской войны»²². Книга Павлова может быть интересна историкам именно как воплощение подобных идей. Повествование начинается с остановки наследника российского престола с его приближенными под Иркутском по ходу их движения по КВЖД («Великий Восток шел на усмирение запада»²³). Помощь со стороны императорской Японии вооружением и политической поддержкой будущего наследника

вполне обоснованна тем, что монархистам-абсолютистам она импонировала в те годы как одна из немногих реальных монархий²⁴. Вместе с тем, они полагали, что «у России свой, отличный от Запада, путь развития, и в силу своих особенностей русская монархия, как ни один другой строй, соответствует России и ее народу»²⁵. О том же пишет Павлов, вкладывая в уста своего героя фразы, подобные такой: «Ваши головы не воплощают полного несходства России со всеми странами»²⁶.

В книге Павлова немало места уделено краткому изложению основных положений будущей России и государственного устройства страны²⁷. Она может рассматриваться как яркий пример размышлений в эмиграции о путях борьбы за восстановление самодержавия, как наглядный опыт поисков и сомнений, имевших место в «первой волне» русского рассеяния. С литературной же позиции «Бред: Россия в 19..» – редкий образец эмигрантского былинного сказа, в меру апологетического, в меру житийного, и при этом созданного скорее для самоуспокоения автора, для уверения самого себя в скором возвращении на родину, в непереносимом восстановлении всего утраченного. Павлов не желает возврата прошлого, но устремляется в призрачное будущее, мало реалистичное, а оттого еще более желанное.

Его книга представляет нам историографию футурологических идей через призму художественного произведения, не требующего от автора быть стопроцентно правдивым. Можно изучать взгляды представителей правого крыла эмиграции по архивным материалам и мемуарам. А можно по таким вот документам эпохи, одним из которых является книга «дворянина Павлова».

А. Н. Кравцов,
канд. филол. наук.

Примечания

- ¹ Павлов Н.А. Бред: Россия в 19.. г. Париж, 1928. С. 78.
- ² Впоследствии они издавали печатный орган «Двуглавый орел».
- ³ Подр. об этом см.: Данилов Ю.Н. Великий князь Николай Николаевич. М.: Вече, 2007. 432 с.
- ⁴ Гурко Владимир Иосифович (1862 — 1927) — российский государственный деятель, публицист. В 1902-1906 гг. — начальник Земского отдела в Министерстве внутренних дел.
- ⁵ Плеве Вячеслав Константинович (1846 — 1904) — российский государственный деятель, сенатор, действительный тайный советник. С 1902 г. министр внутренних дел и шеф Корпуса жандармов.
- ⁶ См.: Гурко В.И. Черты и силуэты прошлого: Правительство и общественность в царствование Николая II в изображении современника. М.: НЛО, 2000. С. 199.
- ⁷ Кружок Штюмерера представлял собой хорошо организованный политический клуб, с заранее объявленными темами еженедельных заседаний, подготовленными выступлениями докладчиков, последующим обсуждением и принятием итоговых резолюций. Штюмерер Борис Владимирович (1848-1917) — российский государственный деятель, действительный статский советник, обер-камергер Двора Е.И.В. В 1916 г. — председатель совета министров Российской Империи и министр внутренних дел.
- ⁸ Богданович Евгений Васильевич (1829 — 1914) — генерал от инфантерии, писатель.
- ⁹ См.: Павлов Н.А. Указ. соч. С. 5.
- ¹⁰ Всероссийский Съезд Русских Людей — периодические совещательные собрания русских монархических, черносотенных организаций, в период после революции 1905 года в России. Решения Всероссийских Съездов Русских Людей носили только рекомендательный характер. Второй Всероссийский Съезд Русских Людей проходил в Москве 6 — 12 апреля 1906 г. Организатором был Всенародный Русский Союз, объединявший все монархические союзы Москвы.
- ¹¹ Князь Ширинский-Шихматов Алексей Александрович (1862 — 1930) — русский государственный и общественный деятель, гофмейстер Высочайшего Двора, действительный статский советник, обер-прокурор Святейшего Синода, сенатор, член Государственного Совета, участник монархического движения в России и эмиграции, публицист.
- ¹² Павлов Н.А. Указ. соч. С. 10.
- ¹³ Там же. С. 88.
- ¹⁴ Там же. С. 61.
- ¹⁵ Там же. С. 57.
- ¹⁶ Там же. С. 10.
- ¹⁷ Там же. С. 59-60.
- ¹⁸ Там же. С. 34.
- ¹⁹ Там же. С. 124.
- ²⁰ Там же. С. 41.
- ²¹ Там же. С. 55.
- ²² Струков Б.Г. В начале противостояния: Российская политическая эмиграция и советские спецслужбы после окончания Гражданской войны / Исторические чтения на Лубянке. 1998 год. Российские спецслужбы на переломе эпох: конец XIX века — 1922 год. М., Великий Новгород, 1999. С. 120.
- ²³ Павлов Н.А. Указ. соч. С. 12.
- ²⁴ См.: Баскаков О.О. Идеология русской монархической эмиграции 20-х — 30-х годов XX века : автореферат дисс... канд.ист. наук. М., 1999. С. 19.
- ²⁵ Там же. С. 14.
- ²⁶ Павлов Н.А. Указ. соч. С. 44.
- ²⁷ См.: Там же. С. 42-53.