

Е. Г. Осокин

**Внутренние таможенные
пошлины в России**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Е11

Е11 **Е. Г. Осокин**
Внутренние таможенные пошлины в России / Е. Г. Осокин – М.: Книга
по Требованию, 2015. – 184 с.

ISBN 978-5-517-95920-1

ISBN 978-5-517-95920-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2015

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2015

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

III

ЧЕНІЯ ВНУТРЕННИХЪ ТАМОЖЕННЫХЪ ПОШЛИНЪ МОЖЕТЪ СПОСОБСТВОВАТЬ ЛУЧШЕМУ ПОНИМАНІЮ ИСТОРИЧЕСКИХЪ МАТЕРІАЛОВЪ. СОЧТУ СЕБЯ ВПОЛНЪ СЧАСТЛИВЫМЪ, ЕСЛИ МОИ НАДЕЖДЫ ОПРАВДАЮТСЯ НА ДѢЛѢ И ЗАНЯТІЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЮ ИСТОРІЕЮ ПО ИСТОЧНИКАМЪ БУДЕТЪ ХОТЯ СКОЛЬКО НИБУДЬ ОБЛЕГЧЕНО ПРИ ПОСОБІИ МОЕГО СОЧИНЕНІЯ.

Е. Осокинъ.

ИЗСЛѢДОВАНИЕ О ВНУТРЕННИХЪ ТАМОЖЕННЫХЪ ПОШЛИНАХЪ ВЪ РОССИИ.

Обыкновенно принимаемое въ финансовой наукѣ раздѣленіе налоговъ на прямые и косвенные основывается только на формальномъ ихъ различіи. Какъ прямые, такъ и косвенные налоги большею частію имѣютъ, по крайней мѣрѣ, должны имѣть одинъ источникъ—чистый доходъ податнаго лица, потому что подать, уменьшающая его капиталъ, дѣйствуетъ неблагопріятно на экономическую производительность, отъ которой зависитъ наконецъ самая доходность податей. Не различаясь по своему источнику, прямые и косвенные налоги также не существенно различны и по своему экономическому дѣйствію. Тѣ и другіе не всегда окончательно падаютъ на лица, коими первоначально выплачиваются. Напротивъ, переложеніе налоговъ, въ его разнообразныхъ видахъ, нерѣдко ускользающее отъ вниманія законодателя, оказывается возможнымъ хотя, безъ сомнѣнія, не въ равной степени, какъ въ прямыхъ, такъ и въ косвенныхъ налогахъ. Но различный поводъ, которымъ пользуются правительства при установленіи налоговъ, даетъ имъ

формальное различіе. Если, при установленіи налоговъ, обращается вниманіе прямо или на личныя свойства податнаго лица, или на его имущественныя отношенія, то налоги называются прямыми. Таковы, напр., поголовныя, поземельныя, патентныя налоги и др. Но если имѣютъ въ виду обложить извѣстное дѣйствіе, котораго совершеніе зависитъ отъ усмотрѣнія частныхъ лицъ, слѣдовательно дѣйствіе, не опредѣленное по времени его появленія, но болѣе или менѣе указывающее на присутствіе чистаго дохода, то налогъ такой называется косвеннымъ. Налоги, падающіе на предметы потребленія, принадлежатъ къ отдѣлу косвенныхъ налоговъ. Окладное дѣйствіе при нихъ есть или самое потребленіе, или переходъ предмета къ потребленію. При самомъ потребленіи облагаются только предметы, медленно потребляемые, которые не легко могутъ укрыться отъ налога. Но въ большей части случаевъ косвенныя налоги, для удобства взиманія, налагаются на переходъ къ потребленію, потому что гораздо больше предметовъ, потребляемыхъ быстро и незамѣтно. На этомъ основывается отличіе непосредственныхъ косвенныхъ налоговъ отъ акцизовъ и таможенныхъ пошлинъ.

Въ Россіи, съ древнихъ временъ до половины 18-го столѣтія, предметы потребленія, производимыя какъ внутри Государства, такъ и внѣ его, были облагаемы *внутренними* таможенными пошлинами, которыя въ старину замѣняли у насъ и акцизы и внѣшніе таможенные

сборы временъ новѣйшихъ. Система внутреннихъ таможенныхъ пошлинъ, въ значеніи финансовой системы, окончательно уничтожена только въ царствованіе Императрицы Елисаветы, въ 1757 году. Изъ источниковъ для исторіи финансовъ въ Россіи видно, что внутренними таможенными пошлинами назывались у насъ всѣ вообще налоги, падавшіе на разнообразныя дѣйствія, которыя приближали товары къ потребленію, *посль ихъ изготовленія*. Такимъ образомъ, не только провозъ товаровъ черезъ заставы по дорогамъ и рѣкамъ, не только ввозъ ихъ въ города, складка въ анбары и гостинные дворы, взвѣшивание или мѣра, продажа и покупка, вывозъ изъ города и другія подобныя дѣйствія были облагаемы внутренними таможенными пошлинами, но имъ подлежали даже торговые люди, при проѣздѣ ихъ съ товаромъ, а иногда даже и безъ товара. Только производство товаровъ,—операція обращенія вещи въ предметъ, назначаемый для удовлетворенія потребностей,—никогда не было принимаемо за окладное дѣйствіе при внутреннихъ таможенныхъ пошлинахъ. И въ этомъ состоитъ отличіе ихъ отъ акцизовъ, которые часто падаютъ на производство товаровъ. Кромѣ того, внутреннія таможенные пошлины отличаются отъ акцизовъ и виѣшнихъ таможенныхъ пошлинъ еще чрезвычайнымъ разнообразіемъ окладныхъ дѣйствій. Дѣйствительно, акцизы обыкновенно падаютъ только или на фабрикацію товаровъ или на продажу оныхъ изъ лавокъ и магазиновъ, а виѣшнія таможенные пошлины только на переходъ товара

чрезъ границу государства. Далеко не такъ проста система внутреннихъ таможенныхъ пошлинъ. И не только у насъ: онѣ существовали какъ въ древнихъ государствахъ, такъ и во всей западной Европѣ въ Средніе Вѣка и всюду появились гораздо ранѣе акцизовъ, (1.) не смотря на то, что онѣ уже по своей природѣ оказываютъ неблагоприятное дѣйствіе на народное богатство и даже въ финансовомъ отношеніи не представляютъ значительныхъ выгодъ. Причина заключается въ томъ, что окладное дѣйствіе при акцизахъ не такъ очевидно, какъ при внутреннихъ таможенныхъ пошлинахъ. Установленіе хорошихъ акцизовъ возможно только тогда, когда правительство имѣетъ значительныя свѣденія о свойствахъ разныхъ промысловъ и самомъ потребленіи; свѣдѣній же этихъ не было въ прежнія времена. Тогда казалось гораздо удобнѣе облагать товаръ при провозѣ онаго чрезъ заставы по дорогамъ и рѣкамъ, или при ввозѣ въ города, или при взвѣшиваніи и проч., чѣмъ при самой фабрикаціи, или продажѣ товара изъ лавокъ. Кромѣ того, во времена невѣжества, когда во все не заботились объ экономическомъ дѣйствіи налоговъ, а искали только случая обогатить казну какими то ни было средствами, разнообразіе операций перехода къ потребленію доставляло возможность брать съ одного и тогоже товара нѣсколько разъ пошлины. Можетъ быть, отчасти и по этой причинѣ, нигдѣ не заботились о приведеніи самыхъ внутреннихъ таможенныхъ пошлинъ въ стройную систему. (2).

Если допустить, что рано развилась въ нѣкоторыхъ частяхъ Руси торговля внутренняя и внѣшняя, то можно бы было подумать, что уже въ глубокой древности таможенные пошлины съ товаровъ внутренняго и внѣшняго производства были значительны въ нашемъ отечествѣ. Однакожъ до времени ига Монгольскаго, мы встречаемъ въ историческихъ памятникахъ очень не много извѣстій о таможенныхъ пошлинахъ; упоминается только о мытахъ, о вѣсчѣхъ, о торговомъ, о передмѣрѣ, (*) о перевозѣ. (3.) Первые извѣстія о нихъ относятся къ концу 10 вѣка. Духовенство, которому, по свидѣтельству приписываемаго Владиміру Святому церковнаго устава, былъ порученъ надзоръ за торговыми вѣсами и мѣрами, кажется, ввело обыкновеніе на Руси собирать таможенные пошлины. (4.)

Со 2-й половины 13-го, а особенно съ 14-го столѣтія, таможенные сборы сдѣлались гораздо значительнѣе и разнообразнѣе, а съ конца 15-го столѣтія мы находимъ уже въ источникахъ уставныя таможенныя грамоты, которыя даютъ въ нѣкоторой степени возможность опредѣлить природу разнообразныхъ пошлинъ, падавшихъ на внутреннюю торговлю. Такимъ образомъ, съ конца 15-го столѣтія, если не ранѣе, утвердилась въ Россіи уже на законномъ основаніи самая разнообраз-

(*) Д. А. И. I. 5, Передмѣръ, вѣроятно, тоже что помѣрное позднѣйшаго времени.

ная, самая сложная таможенная система.—До ига Монгольского внутренняя таможенная пошлина, кажется, распространялась по разным областям Руси медленно и постепенно. По естественному порядку вещей, появившись первоначально в тех городах, где торговля наиболее процветала: в В. Новгородѣ, в Киевѣ, Смоленскѣ, они могли мало по малу переходить и в другие города. Монголы имели насильственное, но решительное влияние на быстрое распространение таможенных пошлин в нашем отечествѣ; они даже ввели важнейшую из них—*тамгу*. Когда непосредственное влияние Монголов на Русь прекратилось и князья русские начали снова собирать все налоги, взимание таможенных пошлин, распространенных Монголами, производилось на прежнем основании. Вообще сила обычая, кажется, более обнаружилась при таможенных сборах, чем при прямых налогах. При последних великие князья и удельные, по ослаблении монгольской власти, более заботились о равномерности распределения, о лучшем устройствѣ, чем при первых. Доказательством может служить вновь введенная, в следствии росписания всех жителей по сохамъ, посонная подать, которая с 15-го столѣтія замѣнила прежнія подворные и поголовные подати, существовавшія до того времени на Руси (5.) Это была существенная реформа в системѣ прямых налоговъ, важный финансовый переворотъ. Напротивъ, таможенные пошлины, введенныя изъ стари и почти всюду распространенныя Мон-

голами, оставались в своей силѣ в теченіе вѣковъ; измѣненія были незначительны и зависѣли болѣе отъ мѣста и силы времени. Если государи московскіе и вводили новыя пошлины, то, при установленіи ихъ, не обращали никакого вниманія на прежде существовавшія пошлины, новаго не приводили въ согласіе со старымъ, допуская одновременное существованіе того и другаго. Этимъ между прочимъ объясняется, отъ чего съ теченіемъ времени появились между налогами на потребление налоги, падавшіе подъ различными названіями на одно и тоже дѣйствіе, на одну и ту же операцію перехода предмета къ потребленію. Впрочемъ самое слово пошлина, которымъ, съ 14-го столѣтія, называются таможенные сборы, вмѣстѣ съ другими косвенными налогами, въ противоположность прямымъ—данямъ, означаетъ обычай. (5а.) Это одно уже указываетъ на преобладаніе обычая въ косвенныхъ налогахъ и вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ ясное понятіе о характерѣ таможенныхъ сборовъ. Но мы имѣемъ на это и положительныя доказательства.— Взаимныя договорныя графоты В. Князей Московскихъ съ В. Князьями Тверскими и Рязанскими несомнѣнно доказываютъ стремленіе Правительства поддерживать старый порядокъ вещей въ таможенныхъ сборахъ и предупредить, сколько возможно, нововведенія въ этой отрасли государственныхъ финансовъ. Между условіями договора, заключеннаго В. Княземъ Димитріемъ Ивановичемъ въ 1368 году съ В. Княземъ Тверскимъ Михаиломъ Александровичемъ, находилось и слѣ-

дующее : „ а мытовъ ти новыхъ и пошлинь не замышляти , а мыта ти имати и пошлины по старинѣ у Новогородцевъ и у Новоторжцевъ.... А мыта ти держати и пошлины имати по старой пошлинѣ у нашихъ гостей и у торговцевъ.“ (6.) Такое же условіе было заключено въ 1381 году В. Княземъ Московскимъ Димитріемъ Іоанновичемъ съ В. Княземъ Рязанскимъ Олегомъ Іоанновичемъ (7.) Оно повторялось и въ послѣдствіи , въ исходѣ 14-го и 15-го столѣтій , во всѣхъ договорныхъ грамотахъ В. Князей Московскихъ съ В. Князьями Тверскими и Рязанскими . Во всѣхъ этихъ грамотахъ В. Князья взаимно обязываются оставить таможенные пошлины въ томъ видѣ , какъ онѣ существовали при ихъ предѣдахъ , дѣдахъ и отцахъ . (8.) Удѣльные Князья московской линіи и братья и дѣти Князей Тверскихъ и Рязанскихъ принимали участіе въ этихъ договорахъ . Кромѣ того , В. Князья Рязанскіе также заключали условія съ своими Удѣльными Князьями о сохраненіи старыхъ пошлинь . (9.) Во взаимныхъ договорныхъ грамотахъ Князей московской линіи не упоминается вовсе о таможенныхъ пошлинахъ , изъ чего Гагемейстеръ (10.) заключаетъ , что Удѣльные Князья московской линіи не имѣли права дѣлать какія либо въ семъ отношеніи перемѣны . Но это обстоятельство , кажется , доказываетъ только то , что обычай имѣлъ болѣе силы и вліянія въ одномъ в. княженіи , чѣмъ въ другихъ , а посему В. Князья Московскіе не считали нужнымъ договариваться съ Удѣльными Князьями ихъ княженія . Власть великокняжеская не могла пре-