

П. Ровинский

**Сборник отделения русского
языка и словесности
Императорской академии
наук**

**Том 86 №2 Черногория в ее
прошлом и настоящем. Том 2.
Часть 4. Археология**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
П11

П11 **П. Ровинский**
Сборник отделения русского языка и словесности Императорской академии наук: Том 86 №2 Черногория в ее прошлом и настоящем. Том 2. Часть 4. Археология / П. Ровинский – М.: Книга по Требованию, 2021. – 242 с.

ISBN 978-5-4241-9071-1

ISBN 978-5-4241-9071-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	СТРАН.
Предисловіе	VII— XI
А. Памятники доисторической эпохи	1— 5
В. Римскіе памятники	5— 87
I. Развалины римскаго укрѣпленнаго города Доклеп (историческое введеніе)	5— 14
1. Мѣстоположеніе и планъ города	14— 20
2. Раскопки	20— 72
а. Базилика (гражданская)	20— 40
б. Бани, частный домъ, два храма и ворота	40— 59
в. Раскопки г-на Мовро: мелкія раскопки, брошен- ныя недокопченными, потомъ христіанская бази- лика и баптистерій	59— 66
г. Находки мелкихъ предметовъ	66— 69
д. Нѣсколько практическихъ замѣчаній относи- тельно производства раскопокъ въ Черногоріи	69— 72
II. Слѣды пребыванія Римлянъ въ различныхъ мѣстахъ Черногоріи	72— 87
В. Сербская эпоха	87—230
I. Монастыри и церкви	89—206
1. Морачскій монастырь	92—111
2. Двѣ разрушенныя церкви:	
а. надъ Штѣпанянолемъ	111—114
б. въ селѣ Поштѣвни	114—117
3. Цинскій монастырь	117—124
4. Монастырь въ Косіеревѣ	124—128
5. Монастыри:	
а. Цетинскій	128—137
б. Старчево	137—143

	СТРАН.
в. Бешка	143—144
г. Морачникъ	144
д. Вранина	144—146
е. Рѣцкій-Комъ	146—151
6. Продолженіе:	
а. Острожскій монастырь	151—159
б. въ Никшицкой Жупѣ	159—160
в. Пивперская—келія	160—161
г. Другіе мелкіе монастыри	161—163
д. Георгіевы—столпы	163—165
е. Подгорица	165—166
7. Церкви въ Приморьѣ:	
а. Баръ	166—184
б. Ульдинъ	184—192
Общіе выводы и дополненія	192—206
II. Надробные памятники	206—223
III. Грады	223—230
Опечатки	231

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Зета, нынѣшнее княжество Черногорія, сѣверныя границы которой находятся подъ одною широтой съ Анконой и Флоренціей, съ Ниццей и Марселемъ, находясь *vis-à-vis* съ Италіей, давно должна была привлечь къ себѣ вниманіе этой послѣдней. Уже во время Октавіана Августа римляне поселяются на ея равнинахъ по сосѣдству съ пастушескимъ племенемъ Доклеатовъ, которые кормятъ ихъ своимъ вкуснымъ сыромъ и, по всей вѣроятности, кормили также не менѣе вкуснымъ мясомъ барашковъ. А въ замѣнъ этого римляне заводятъ здѣсь культуру виноградной лозы, а въ приморскихъ мѣстахъ — маслины. Но еще раньше ихъ здѣсь мы встрѣчаемъ греческіе города Диррахій (Драчъ, Durazzo), Лису (Лѣшъ, Alessio), Хелкинионъ (Ульцино, Dulcigno) и др.

Эта высшая культура грековъ и римлянъ водворяется здѣсь рядомъ съ туземными племенами, автохтонами страны, остававшимися при своей полукочевой пастушеской жизни.

Послѣ, во время внутренняго разложенія Западной Римской Имперіи и вслѣдствіе ея крайняго ослабленія, занятые ими страны подвергаются наплыву варваровъ, борьбу съ которыми принимаетъ на себя Восточная Имперія.

Уступаетъ, однако, этой силѣ и Византія, и появившіеся въ VI в. авары подступаютъ подъ стѣны Константинополя.

Затѣмъ появляются славяне, сербы и хорваты, но не завоевателями, а какъ союзники Византіи, и, сокрушивъ аваровъ, принимаютъ отъ нея христіанскую вѣру, тѣмъ самымъ ставя себя въ зависимость отъ нея въ области религіозной, за которою въ то-же время слѣдуетъ и политическая, пока сами сербы и хорваты не создали своихъ собственныхъ государствъ.

Эти новыя государства сначала завоевываютъ себѣ только независимость отъ Византіи; а потомъ стремятся занять ея мѣсто на Балканскомъ полуостровѣ, и, отдавшись всецѣло этой борьбѣ, тѣ и другіе дѣлаются добычею третьяго, привлеченнаго ими же въ качествѣ посредника, — турокъ.

Сообразно съ такимъ ходомъ исторіи мы можемъ отыскивать въ области Зеты слѣды, выразившіеся какими-либо сохранившимися до нашего времени вещественными памятниками народовъ, обитавшихъ въ той странѣ до занятія ея греками или римлянами; за тѣмъ греко-римской эпохи и наконецъ народовъ, занявшихъ эту область во время и послѣ паденія здѣсь господства Восточной и Римской Имперій.

Отъ первыхъ мы имѣемъ только курганы, въ которыхъ могутъ находиться различные предметы, относящіеся къ ихъ культурной жизни. Отъ грековъ ничего почти не осталось, кромѣ названія нѣсколькихъ мѣстностей; но римляне оставили глубокій слѣдъ своего пребыванія въ развалинахъ, встрѣчающихся по всей этой области. Ничего также не осталось отъ народовъ, временно занимавшихъ её до прибытія сербовъ, остающихся съ тѣхъ поръ до настоящаго времени. Турки здѣшніе — также сербы, принявшіе только магометанскую вѣру, не создали ничего оригинальнаго, кромѣ того, что церкви превратили въ мечети, устранивъ изъ нихъ все внутреннее украшеніе и построивъ къ нимъ минареты; а потомъ по тому-же подобію строили и новыя мечети. Въ частныхъ домахъ они также сдѣлали только нѣкоторыя приспособленія къ особымъ условіямъ жизни сообразно съ предписаніями вѣры.

Нѣкоторое время, приблизительно съ XIII до трехъ четвертей

XVI ст., въ Приморьѣ постепенно утверждаются и наконецъ господствуютъ венеціанцы. Они жили только въ городахъ, гдѣ и теперъ остаются построенныя ими крѣпости, церкви и частныя дома, между которыми были настоящіе дворцы, вполнѣдствіи дворцы турецкихъ беговъ.

Такимъ образомъ всѣ эти памятники распредѣляются въ трехъ группахъ: 1., доисторическіе, 2., римскіе и 3., христіанскіе.

Въ послѣдней группѣ мы различаемъ: а. религіозныя и б. свѣтскіе.

Къ первымъ изъ послѣдней группы относятся монастыри и церкви, преимущественно сербскіе, православныя и потомъ католическіе; а ко вторымъ грады, т. е. крѣпости и укрѣпленные города.

Поставивъ своею задачею, главнымъ образомъ, собраніе матеріала по этнографіи Черногоріи, мы не оставляли безъ вниманія и археологію; но, если и для этнографіи требуется въ помощь рисованіе отъ руки или посредствомъ фотографіи, чѣмъ мы къ сожалѣнію не обладали; то для археологическихъ изслѣдованій требуются сверхъ того раскопки, для чего также нужно было имѣть средства, недостававшія намъ. Случайно намъ открылась возможность путемъ раскопки познакомиться съ лежащимъ въ развалинахъ древнимъ римскимъ городомъ Доклеей и результатами дѣлимся съ читателями, снабдивъ изложеніе нѣкоторыми чертежами.

Но курганы и могильные памятники остались въ этомъ отношеніи нетронутыми и мы представляемъ только наблюденія ихъ извнѣ и указываемъ мѣстности, гдѣ они находятся, для будущихъ изслѣдователей.

Относительно кургановъ, находящихся въ области племени Кучь, въ позднѣйшее время появилось изслѣдованіе д-ра Ерделановича въ «Сербскомъ Этнографическомъ Сборникѣ», издающемся въ Бѣлградѣ по инициативѣ и подъ редакціей извѣстнаго сербскаго антропо-географа д-ра І. Цвѣича, въ статьѣ «Кучь-племя у Црној-Гори. Етнолошка, студија» (кн. VIII, 1907 г.,

1—345). Но и онъ самъ раскопокъ не производилъ, а пользовался только случайнымъ вскрытіемъ одного кургана и свѣдѣніями, полученными отъ мѣстныхъ жителей.

При этомъ вскрытымъ оказался тотъ самый курганъ, внутри котораго я усмотрѣлъ гробъ изъ каменныхъ плитъ, и тѣмъ подтверждается, что въ нихъ находятся гробы съ останками погребенныхъ личностей.

Но болѣе точныя свѣдѣнія мы имѣемъ объ такихъ-же курганахъ въ Босніи и Герцеговинѣ, гдѣ произведены были ихъ полныя раскопки, фактически подтверждающія предположенія о ихъ назначеніи и давшія довольно обильную добычу различныхъ предметовъ, найденныхъ въ нихъ. При этомъ многіе предметы римскаго происхожденія, что указываетъ существованіе ихъ не въ доисторическую эпоху, а рядомъ съ римскою эпохой и только оставшихся при своемъ первобытномъ образѣ жизни, который имѣлъ свое начало дѣйствительно отъ времени доисторическаго.

Въ этомъ отношеніи особенно важны изслѣдованія д-ра Трухелки, помѣщенные имъ въ «Вѣстникѣ земскаго музея въ Босніи и Герцеговинѣ», начавшемъ выходить въ 1889 г. Особенно важны по богатству найденныхъ предметовъ раскопки на Гласинцѣ (рядъ статей съ кн. I, 1889 г. и въ слѣдующихъ; а для объясненія вообще характера этихъ памятниковъ очень интересна статья его «Обычай мацерираѣа мртваца у једној предхисторијској гомили код Фоче» (кн. I. 1890, стр. 104—109).

Относительно Доклеи, особенно для ея исторіи, мы ссылаемся на соч. J. A. R. Munro «On the Roman Town of Docleu» 1896 г., которое мы постоянно цитируемъ и изъ котораго мы взяли извѣстіе, что въ 518 г. по Р. X. въ тѣхъ краяхъ было сильное землетрясеніе, но всѣмъ вѣроятіямъ, разрушившее и Доклею; но въ сочиненіи своемъ мы приводимъ это безъ всякой оговорки (стр. 8), что и считали необходимымъ здѣсь объяснить и дополнить.

Затѣмъ у насъ есть еще нѣсколько недомолвокъ и ошибокъ, на исправленіе которыхъ просимъ читателя обратить вниманіе.

На стр. 16 внизу, въ описаніи стѣны, окружающей Доклею, мы позабыли означить ея высоту 4 метра, а мѣстами, гдѣ она спускается за обрывами мѣстности, и выше.

На стр. 8 въ серединѣ, вмѣсто «большой укрѣпленный градъ», слѣдуетъ читать *пустой*, въ смыслѣ разрушенный и разоренный, какъ то явствуется изъ дальнѣйшаго изложенія.

На стр. 1 внизу вм. 73 мм. слѣдуетъ читать 13 см. (сантиметровъ); а на стр. 25 въ 5 строкѣ сверху вм. 83 слѣдуетъ 63.

На стр. 38 слѣдуетъ выбросить 7, 8, 9, 10 и 11 строки снизу, такъ какъ онѣ повторены дальше.

Остальныя ошибки, которыя также часто нужно приписать авторскому недосмотру, мы ставимъ въ концѣ въ опечаткахъ. Мелкія-же погрѣшности исключительно противъ орфографіи мы не исправляемъ, такъ какъ онѣ не оказываютъ вліянія на смыслъ, и потому читатель въ ихъ исправленіи не нуждается.

А. Памятники доисторической эпохи.

Съ достовѣрностью къ доисторическому періоду мы можемъ отнести только два каменныхъ топорика, найденные въ Цермниці при истокахъ Лимской рѣки, въ дальнѣйшемъ теченіи получающей названіе Цермницы, у Вирбазара или немного далѣе его впадающей въ Скадрское озеро. Мѣстность эта представляетъ котловину въ пазухѣ окружающихъ её хребтовъ, которые и снабжаютъ её ключевою водою, собирающеюся въ потоки. Въ мокрое время здѣсь вода собирается въ родѣ озеръ; но она скоро стекаетъ, а часть ея уходитъ въ *пояры* (отверстія, ведущія внутрь земли, въ подземныя пещеры).

Но можно предположить, что здѣсь когда-то было постоянное озеро и на немъ находились свайныя постройки, какъ онѣ находятся по близости озеръ Охридскаго и Преспанскаго и въ другихъ мѣстахъ Балканскаго полуострова. Топорики эти, кажется, изъ порфира, который находится въ прилегающемъ къ тому мѣсту хребтѣ Суторманѣ. Они хорошо вышлифованы, слѣдовательно, періода позднѣйшаго, смѣшивающагося съ мѣднымъ или бронзовымъ. Форма ихъ обыкновенная, какъ всѣхъ подобнаго рода орудій, находимыхъ въ другихъ мѣстахъ, а размѣры слѣдующіе: 1) длина 73 мм., ширина 55 мм., отверстіе 2 сантим., а толщина 32 мм.; кругомъ закраинка; 2) длина 10 с. 2 мм., ширина 5 с. 8 мм., отверстіе и толщина одинаковыя съ первымъ.

Во владѣннѣ Люботинскаго племени есть гора Осминъ и подъ нею небольшое поселенье Подосминъ, жители котораго, обработывая свои нивы, находятъ иногда бронзовыя орудія: ножи, лемешы, которыхъ мы не видали; а одно орудіе мы видѣли, но не можемъ опредѣлить его назначенія.

Мы думаемъ, не римскія-ли это орудія, такъ какъ знаемъ, что на рѣкѣ Черноевича они жили, объ чемъ еще будемъ говорить; а эта мѣстность, очень близкая къ ней, представляетъ также всѣ условія для жизни культурнаго народа.

Къ этому-же періоду должны быть отнесены курганы.

Они — двухъ видовъ: одни представляютъ земляные насыпанные холмы, а другіе каменные.

Первыхъ немного: два находились въ Цетинѣ, скрытые не такъ давно при прокладкѣ въ томъ мѣстѣ дороги и улицы; затѣмъ цѣлый рядъ ихъ находится въ долинѣ р. средней Зеты, на правомъ ея берегу между Фрутакомъ и Богмиловичами; а также много ихъ по всей Никшицкой равнинѣ.

Они находятся обыкновенно на равнинахъ съ толстымъ землянымъ слоемъ; вокругъ замѣтно пониженіе, указывающее на то, что для насыпи ихъ тутъ же бралась земля. Размѣры ихъ не превышаютъ 15 метр. въ діаметрѣ, а обычно меньше, и въ высоту не больше 3 м. Когда раскапывали цетинскіе два кургана, то внутри нашли человѣческія кости, маленькіе желѣзные ножи и наконечники копій; но ниже дна кургана, кажется, не копали. Около Никшича также раскопали нѣсколько такихъ кургановъ при прокладкѣ дороги и также находили человѣческія и конскія кости, желѣзные ножи и мѣдную конскую сбрую. Осматривая эти мѣста послѣ, когда курганы были разравнены, я нашелъ нѣсколько кусковъ костей, сожженныхъ вмѣстѣ съ известью.

Гораздо больше распространены по Черногоріи насыпи изъ камня, имѣющія въ діаметрѣ до 20 м., а въ высоту 5 м. и болѣе. Сверху они покрыты нетолстымъ слоемъ земли, который образовался временемъ самъ собою отъ перегноя покрывающей ихъ растительности; а подъ слоемъ земли идутъ голые камни,

частью крупные въ подъемъ челоуѣку, а частью мелкіе и какъ будто сейчасъ наваленные.

Есть такіе небольшие холмы на ровныхъ, мягкихъ мѣстахъ и вдававшіеся въ землю, вслѣдствіе чего покрываются болѣе толстымъ слоемъ земли и болѣе густою растительностью; но всѣ большіе курганы находятся всегда на возвышенныхъ каменистыхъ мѣстахъ, иногда между скалами. Они распространены всюду въ Черногоріи: въ Катунской, Лѣшанской и Рѣцкой нахіяхъ, въ Цермницѣ, въ Кучахъ, въ Банянахъ, въ Трещѣ; въ одномъ мѣстѣ по дорогѣ къ Никшичу много ихъ вмѣстѣ и особенно большіе близъ Никшича, въ Луковѣ. Но въ восточной половинѣ въ Дробнякахъ, Пивѣ и Васоевичахъ мнѣ не случилось ихъ видѣть; не знаю также въ Морачѣ, Ровцахъ и Пиперахъ.

По народному толкованью эти кучи насыпаны надъ людьми, совершившими какое-либо тяжкое преступленіе, прелюбодѣянье или измѣну отечеству и за то осужденные на каменованье. Въ Лѣшанской нахіи близъ села Корнета есть «гомила Корнетскаго владыки», будто каменованнаго за прелюбодѣяніе, которое онъ хотѣлъ приписать Василю, впоследствии Острожскому святителю.

Въ Старой Сербіи до недавняго времени существовалъ обычай насыпать каменные кучи съ проклятіемъ личности, которая возбудила противъ себя народную ненависть, напр. мѣстный главарь турокъ или сельскій кметъ, продавшійся туркамъ, которому народъ не можетъ ничего сдѣлать. Опредѣляютъ для того мѣсто и каждый бросаетъ на него одинъ или нѣсколько каменевъ, а послѣ каждый проходящій дѣлаетъ тоже самое, и такимъ образомъ съ годами образуется большой курганъ. Эти курганы имѣютъ и свое особое названье «проклятія».

Одно только несомнѣнно, что подъ этими курганами, когда ихъ разбираютъ, всегда находятся челоуѣческія кости. Такъ было въ с. Подгорѣ въ Цермницѣ, гдѣ изъ подъ такого кургана нужно было очистить мѣсто для школы и тогда нашли челоуѣческія кости; но подробностей при какихъ обстоятельствахъ и