

Аполлон.1910 №12

Журнал

Москва
«Книга по Требованию»

УДК 7
ББК 85
А76

А76 Аполлон.1910 №12: Журнал / – М.: Книга по Требованию, 2021. – 196 с.

ISBN 978-5-458-37083-7

Журнал "Аполлон" издавался с 1909 по 1917 в Санкт-Петербурге. Журнал публиковал материалы по истории классического и современного русского и зарубежного искусства, обзоры выставок, театральной и музыкальной жизни в России и других странах; освещал проблемы изучения и охраны памятников русского искусства. Позиции журнала определялись идеалистическими взглядами и изощрёнными вкусами литературно-художественной элиты, видевшей в революции угрозу культуре, иллюзиями о преображении мира искусством с его духовными ценностями и совершенством формы. "Аполлон" проявлял враждебное отношение и к передвижничеству, и к официально-государственному направлению. В журнале печатались сочинения И. Ф. Анненского, А. А. Блока, В. Я. Брюсова, В. И. Иванова, М. А. Кузмина, Н. С. Гумилёва, художественно-критические статьи В. А. Дмитриева, А. А. Ростиславова, Н. Н. Лунина, Я. А. Тугендхольда. В 1918 в связи с публикацией ряда антисоветских статей "Аполлон" был закрыт.

ISBN 978-5-458-37083-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



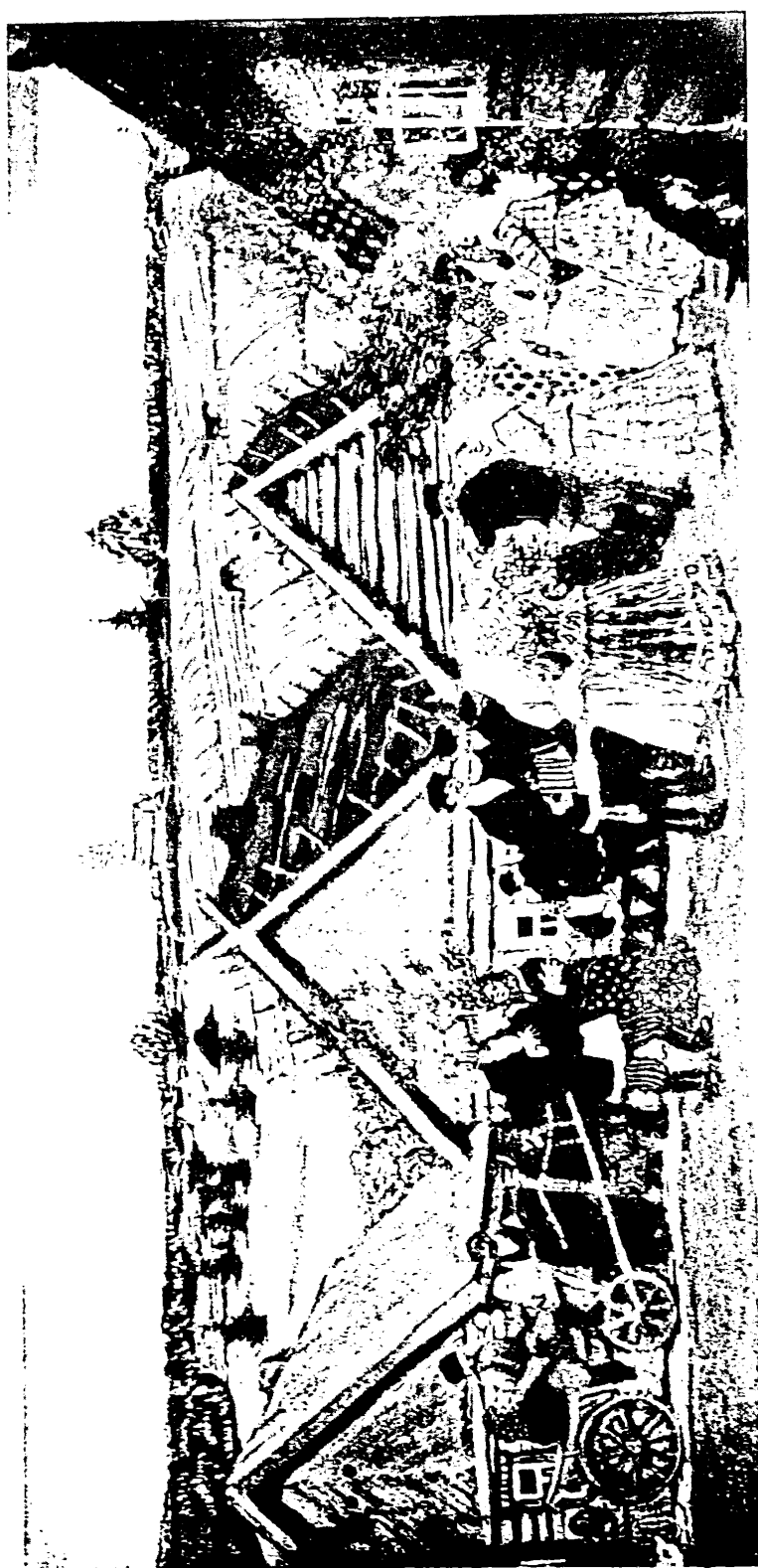
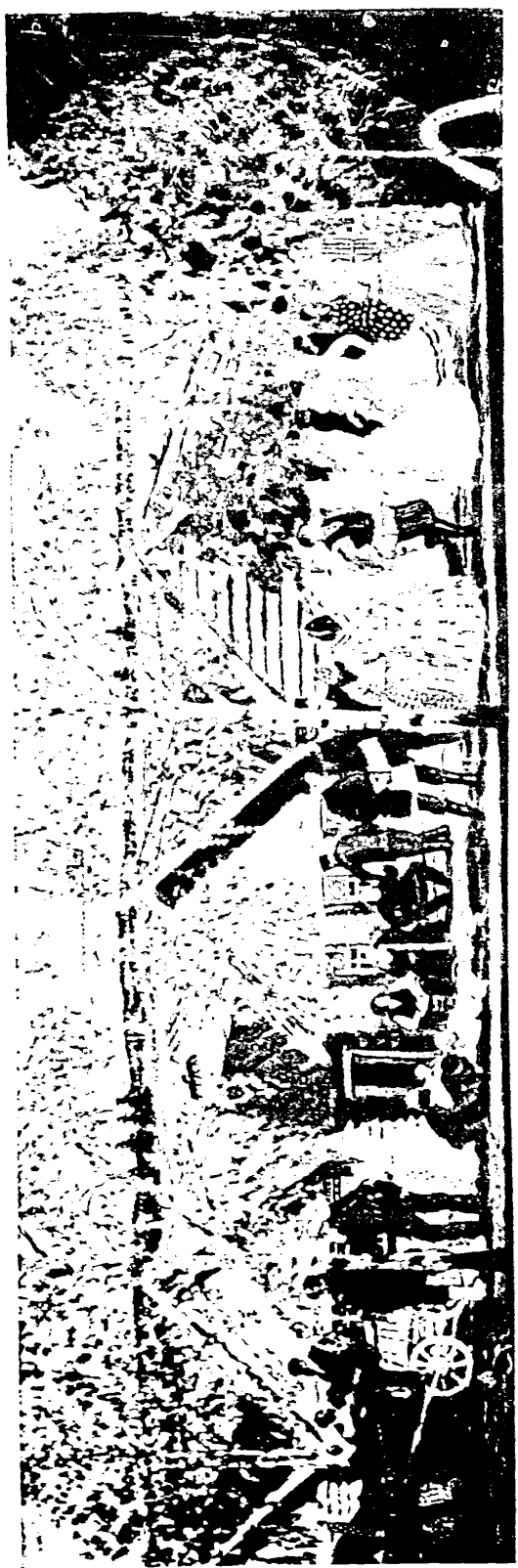
Б. Квемодиев (B. Koustodiev).

Базар (1910).



В. Костомаров (В. Костомаров).

*„Шмаков“ (1907).
Греческая опера.*



В. Кустодиев (В. Кустодиев).

„Деревенский праздник“ (1900),
„Праздник“ (1909).



Б. Кузнецовъ (B. Koustodieff).

„Промышля“ (1910).



И. Кустодиев (I. Koustodiev).

Портрет семьи Подрычовых (1904).
(Виктор музей)



Б. Кузнецов (B. Koustodiev). Портрет А. Варфоломеева (1902).



B. Kymachera (H. Konstantinoff).



Kymachera (1910).

странныя вліянія. Критикъ ‚Figaro‘ Arsène Alexandre, говоря о русской выставкѣ, устроенной Дягилевымъ въ Парижѣ въ 1906 г., назвалъ Сѣрова и Кустодіева ‚глубокими и значительными портретистами‘. У насъ репутація Кустодіева, какъ портретиста,—уже очень прочная и установленная, но наиболѣе удачны, конечно, портреты, написанные имъ свободно, по собственной инициативѣ и влеченію, какъ, напр., одинъ изъ раннихъ, находящійся сейчасъ въ музеѣ Александра III очень выдержанный портретъ жены художника, портретъ С. Городецкаго и упомянутыхъ уже мною духовныхъ лицъ, смѣлый и живой портретъ маленькой дѣвочки, появившійся на выставкѣ ‚Союза‘ въ 1907 г., и очень милый портретъ ‚Дѣтей въ маскарадныхъ костюмахъ‘ (1908 г.). Удачны и многіе портреты-рисунки, въ особенности сдѣланные для ‚Золотого Руна‘, напр., портреты писателей А. Ремизова, Ѳ. Сологуба. Кустодіевъ за послѣдніе годы выступалъ и въ качествѣ скульптора, тоже главнымъ образомъ, какъ портретистъ. Его бюсты отличаются правильнымъ рисункомъ, тщательной детализировкой, большимъ внѣшнимъ сходствомъ (напр., портреты-бюсты Ершова и М. Добужинскаго), но въ нихъ пока отсутствуетъ очень цѣнное—индивидуальный скульптурный мазокъ...

Первые годы пребыванія Кустодіева въ Академіи какъ разъ совпали съ разгаромъ дѣятельности ‚Міръ искусства‘. Какъ ни велико еще было тогда обаяніе Рѣпина и крупнѣйшихъ передвижниковъ, всѣ симпатіи тогдашней художественной молодежи были на сторонѣ новаго яркаго движенія. По признанію самого художника, его воспитаніе складывалось подъ сильнымъ впечатлѣніемъ выставокъ ‚Міръ искусства‘ и въ особенности—появлявшихся на этихъ выставкахъ картинъ иностранныхъ художниковъ. Дѣйствительно, превосходная по подбору произведеній выставка 1899 г. была откровеніемъ для тѣхъ, кто не былъ знакомъ съ иностранной, въ частности—съ французской живописью.

Естественно, что ученикъ Рѣпина, не лишенный нѣкоторой родственной связи съ лучшими сторонами передвижничества, по тѣмъ живописнымъ задачамъ, которыя его занимаютъ, не имѣетъ съ нимъ уже ничего общаго. Какъ и всѣхъ современныхъ молодыхъ художниковъ, его привлекаютъ задачи общей декоративности, стиля, яркихъ красочныхъ сочетаній. Въ его излюбленныхъ мотивахъ ‚деревенскихъ праздниковъ‘ подлинно-оригинальная струя. Среди нашихъ молодыхъ художниковъ по своимъ сюжетамъ—если позволительно говорить о сюжетахъ въ современной живописи (надѣюсь, впрочемъ, понятно, что я подразумѣваю не сюжетъ-разсказъ)—Кустодіевъ менѣе всѣхъ интернационаленъ. Недаромъ обыкновенно онъ проводитъ дѣто и, какъ выражались въ

старину, ищетъ вдохновенья гдѣ-нибудь на верхней Волгѣ, около Кинешмы или Романово-Борисоглѣбска, въ искони русскихъ мѣстахъ, гдѣ еще сохранились фигуры чисто русскаго склада, старинные костюмы, нравы и обычаи. Отзвукъ передвижниковъ чувствуется въ его пристрастіи къ національнымъ темамъ, къ изображенію характерно-русской природы, русскихъ формъ жизни, но рѣшительно ничего уже общаго съ ними нѣтъ въ его фактурѣ, въ живописи. Отсутствіе литературной подчеркнутости; вмѣсто фотографическаго копирования (выписыванія онучей и лохмотьевъ)—стремленіе къ реалистической сомкнутости; вмѣсто нудной, бурой живописи—яркая раскраска и стиль. Ушло въ далекое прошлое передвижническое писаніе картины по отдѣльнымъ этюдамъ, когда еще не подозрѣвали о значеніи общей декоративности, о важности не только сочетанія красокъ, но и линий, — самого строенія и «обрамленія» картины.

Интересна была уже одна изъ первыхъ картинъ новаго Кустодіевского жанра «Изъ церкви», появившаяся на выставкѣ «Новаго Общества» въ 1905 г., гдѣ и въ самомъ мотивѣ, и въ стремленіи передать возможно сильно яркость и цвѣтистость, при вечернемъ солнечномъ освѣщеніи, чувствовалась оригинальность. Затѣмъ послѣдовалъ цѣлый рядъ ярмарокъ, деревенскихъ праздниковъ, гдѣ и въ фигурахъ, и въ правильно расположенныхъ домикахъ и деревцахъ, и въ неизбѣжныхъ церковкахъ на фонѣ неба, и особенно въ яркой пестрой раскраскѣ—еще болѣе сказывалась несомнѣнная своеобразность въ передачѣ синтеза впечатлѣній.

Быть можетъ, эти картины Кустодіева не приведены въ общую декоративную гармонію, но вѣдь именно яркость, цвѣтистость прежде всего ассоциируется съ представленіемъ о русскомъ деревенскомъ праздникѣ, о деревенской ярмаркѣ... Во всякомъ случаѣ, будетъ ли Кустодіевъ еще разрабатывать излюбленный мотивъ, или перейдетъ къ другимъ, думается, что здѣсь онъ гораздо оригинальнѣе, чѣмъ—въ нѣсколько приторномъ изображеніи голаго тѣла или въ иныхъ картинахъ на интернаціональные мотивы.

Отражая въ живописныхъ задачахъ современное направленіе, въ пониманіи рисунка Кустодіевъ чуждъ исканіямъ новаторовъ послѣдняго времени и съ ихъ точки зрѣнія «академиченъ», какъ академиченъ даже крупнѣйшій мастеръ реалистическаго рисунка—Сѣровъ. Но вѣдь ретроспективизмъ въ общихъ сложнѣйшихъ вліяніяхъ на современную художественную молодежь все еще играетъ не меньшую роль, чѣмъ новаторство. Есть новаторы, которые въ то же время и ретроспективисты—въ своемъ увлеченіи искусствомъ, отдаленнымъ отъ нашей современной жизни. Кустодіевъ—по натурѣ художникъ реалистическаго