

Ю.А. Кулаковский

Коллегии в древнем Риме

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
Ю11

Ю11 **Ю.А. Кулаковский**
Коллегии в древнем Риме / Ю.А. Кулаковский – М.: Книга по Требованию,
2024. – 144 с.

ISBN 978-5-4241-7986-0

Опыт по истории римских учреждений

ISBN 978-5-4241-7986-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ВВЕДЕНИЕ.

Предстоящее изслѣдованіе посвящено изученію вопроса о коллегіяхъ въ древнемъ Римѣ. Съ институтомъ *collegium* изслѣдователь встрѣчается съ самаго начала римской исторіи въ сферѣ религіозной жизни римскаго народа. Подъ *collegium* разумѣется общество лицъ, соединенныхъ между собою заботой объ отправленіи какого нибудь культа.

Римскіе культы — *sacra* — можно подраздѣлять на три группы: *sacra pro populo*, *sacra popularia* и *sacra peregrina*. Во всѣхъ трехъ группахъ культовъ мы встрѣчаемся съ институтомъ *collegium*, но въ каждой изъ нихъ онъ является съ совершенно различнымъ характеромъ.

1. Двѣ первыя категоріи культовъ т. е. *sacra pro populo* и *sacra popularia* подходятъ подъ одно общее понятіе *sacra publica*, т. е. культы признанные государствомъ.

Римское государство организовало свои отношенія къ богамъ въ двухъ совершенно различныхъ формахъ, въ связи съ этимъ и находитъ раздѣленіе *sacra publica* на двѣ категоріи. Въ однихъ изъ культовъ было проведено начало представительства (*sacra pro populo*), въ другихъ — въ совершеніи религіозныхъ церемоній принимали непосредственное участіе всѣ граждане (*sacra popularia*). — Обращаемся къ первой группѣ.

Обязанность блюсти данный культъ и совершать его религіозныя церемоніи римское государство возлагало то на одно лицо (тѣх *sacerdotum*, *flamines*), то — и это было гораздо обычнѣе — на цѣлое общество лицъ, которое и носило имя *collegium* или *sodalitas*.

Жрецы древнѣйшихъ римскихъ культовъ, каковы: Luperсі, Fratres Arvales, Sodales Titii, Augures, Pontifices—являются предъ нами какъ collegia. Домысли римскихъ ученыхъ, а иногда и сохраненныя ими саги, приписываютъ основаніе култовъ, и организацію посвященныхъ имъ жреческихъ обществъ опредѣленнымъ лицамъ. Такъ напр. Ромулъ является основателемъ обществъ: Fratres Arvales ¹⁾, Sodales Titii ²⁾, Luperсі ³⁾. Другія общества приурочены къ царствованію благочестиваго царя Нумы: таковы Salii, таковы Pontifices. Касательно нѣкоторыхъ коллегіевъ былъ между учеными споръ о томъ: слѣдуетъ ли приписать ихъ организацію первому или второму царю. Такъ было напр. относительно Virgines Vestales ⁴⁾, а равно и collegium Augurum.— Общество Fetiales возводилось къ третьему царю, Анку Марцію ⁵⁾. Для современнаго историка имена Ромула и Нумы не связываются, конечно, ни съ какою хронологически точной датировкой; но тѣмъ не менѣе отмѣтить эти даты не лишено интереса въ томъ отношеніи, что они намъ доказываютъ доисторическую древность коллегіальнаго строя въ дѣлѣ организаціи государственныхъ культовъ древняго Рима. Коллегіальное устройство по отношенію къ отправителямъ государственныхъ культовъ является, такимъ образомъ, съ древнѣйшихъ временъ какъ общая норма.

Съ теченіемъ времени большая часть жреческихъ коллегіевъ получили значеніе и характеръ магистратуры. По самому времени своего возникновенія они тѣсно связаны съ патриціанскимъ Римомъ. Вслѣд-

¹⁾ A. Gell. 7, 7, 8. Sabinus Masurius (ученый времени Тиберія), in primo memorarium secutus quosdam historiae scriptores, Accam Larentiam Romuli nutricem fuisse dicit. Ea, inquit, mulier ex duodecim filiis maribus unum morte amisit. In illius locum Romulus Accae sese filium dedit, seque et ceteros eius filios fratres arvales appellavit. Ex eo tempore collegium mansit fratrum arvalium numero duodecim, cuius sacerdotii insigne est spicea corona et albae infulae.

²⁾ Tac. hist. 2, 95; Dionys. 2, 52.

³⁾ Ovid. Fast. II, 425 сл.

⁴⁾ О разногласіи упоминаетъ Діонисій: II, 65: τὴν γούν Ἔρυσιν τοῦ ἱεροῦ Ῥωμαίων τινος ἀνατιθέασιν...

⁵⁾ Aurel. Vic. de vir. ill. 5, 4,

стві этихъ обстоятельствъ въ эпоху борьбы плебеевъ съ патриціями за равноправіе—допущеніе въ среду жреческихъ обществъ стояло на знамени плебеевъ вмѣстѣ съ требованіемъ доступа къ курульнымъ должностямъ.

2. Обращаемся въ нашихъ поискахъ за *collegium* въ другой категоріи *sacra*, а именно *sacra popularia*⁶⁾. Опредѣленіе ихъ сохранилъ намъ Фестъ: *popularia sacra sunt, ut ait Labeo, quae omnes cives faciunt, nec certis familiis attributa sunt: Fornacalia, Parilia, Laralia, rogae praecidanea*—(р. 253^a, 13.). Съ этимъ текстомъ можно сопоставить другой, въ которомъ тотъ же Фестъ даетъ намъ перечисленіе *sacra publica*.—*Publica sacra quae publico sumptu pro populo fiunt, quaeque pro montibus, pagis, curis, sacellis* (р. 245^a, 28).

Въ первомъ текстѣ названо нѣсколько религиозныхъ церемоній; которыя выбраны такъ, что находятся въ полномъ соотвѣтствіи съ четырьмя категоріями второй группы *sacra publica* (*quaeque pro montibus, pagis, curis, sacellis*): *Fornacalia*—одна изъ религиозныхъ церемоній, которыя совершали *curiae*; *Parilia*—праздникъ, въ которомъ воспоминалось основаніе Ромуломъ древняго палатинскаго города (*Roma quadrata*) (*pro montibus*); *Laralia*—праздникъ въ честь *Lares compitales* (*pro sacellis*)⁷⁾; наконецъ *rogae praecidanea*—сельскій праздникъ богини *Tellus* передъ жатвой—очевидно соотвѣтствуетъ категоріи *sacra pro pagis*

⁶⁾ Краткое изложеніе предмета даетъ Walter, *Geschichte des römischen Rechts*. третье изд. Bonn. 1860. I. cap. XVIII. § 149. Болѣе подробное изъясненіе вопроса см. Woeniger: *Das Sacralsystem und das Provocationsverfahren der Römer*. Leipzig. 1843. pp. 156 сл.

⁷⁾ Подъ *sacra pro sacellis* обыкновенно понимаютъ *sacra Argeorum*. Mommsen. *De coll. et sodal. Rom. Kiliae*. 1843. p. 14: *sacra pro sacellis obscura sunt; puto in iis latere sacra Argeorum*. Это приуроченіе обыкновенно и приимають, хотя этому противорѣчитъ уже то, что святилища, въ которыхъ совершались *sacra Argeorum*, называются не *sacella*, а *sacraria*. На это послѣднее обстоятельство указываетъ, между прочимъ, Jordan. *Topographie der Stadt Rom*. II. p. 271. Въ обширномъ трудѣ о римской религіи Бердникова: „Государственное положеніе религіи въ римско-византійской имперіи“. I. Казань. 1881. воспроизведено на стр. 74 тоже самое объясненіе, но въ дальнѣйшемъ изложеніи авторъ неоднократно высказываетъ сомнѣніе въ справедливости такого пониманія дѣла.

Въ одной изъ этихъ четырехъ категорій *sacra* имѣлъ свое при-
нѣпленіе институтъ *collegium*, а именно: *sacra pro sacellis* съ праздни-
ствомъ *Lagalía*. Отличительной чертой цѣлой группы *sacra populiata*
было непосредственное участіе всѣхъ въ совершепіи данной религіоз-
ной церемоніи. Лица, совершавшія *sacra pro montibus, pagis curiis* —
обозначали себя именами: *montani, pagani, curiales*. Для обозначенія
лицъ, совершавшихъ *sacra pro sacellis*, такимъ образомъ терминомъ бы-
ло слово *collegium*.

Такимъ образомъ, въ сферѣ *sacra populiata* мы опять встрѣчаемся
съ институтомъ и терминомъ *collegium*, но уже въ совершенно иной
формѣ, чѣмъ въ какой мы ознакомились съ нимъ въ сферѣ *sacra pro*
populo. Здѣсь мы имѣемъ дѣло уже не съ обществомъ жрецовъ, сло-
жившимся въ своихъ формахъ съ древнѣйшихъ временъ и окаменѣв-
шимъ въ нихъ: здѣсь передъ нами живое и свободное въ своихъ фор-
махъ общество пражданъ.

3. Третью группу *sacra*, въ которой изслѣдователь опять таки
встрѣчается съ институтомъ *collegium*, — представляютъ *sacra peregrina*.
Подъ этимъ именемъ разумѣются въ римскихъ сакральныхъ древно-
стяхъ культы, заимствованные Римлянами отъ другихъ народовъ. Они
были, большею частью, происхожденія восточнаго и переходили къ Римля-
намъ черезъ посредство Грековъ. Въ Греціи съ давнихъ поръ существовали
религіозные союзы, извѣстные подъ именами: *Διάκος, Κρανος, Κρυαί*. Эти
общества не были чѣмъ нибудь самобытнымъ и національнымъ, а
проникли въ организацию религіозной жизни Грековъ путемъ воздѣй-
ствія Востока⁸⁾. Во второмъ вѣкѣ до Р. X. начинаютъ возникать и у
Римлянъ подобныя религіозныя общества.

Таковъ фактъ появленія въ Италіи обществъ для празднованія бак-
ханалій. Извѣстно, какую тревогу возбудилъ онъ въ римскомъ сенатѣ и
какъ *bacchanalia* были запрещены особымъ *senatus consultum* въ 186 г.
до Р. X.⁹⁾ Съ теченіемъ времени, быть можетъ главнымъ образомъ
подъ влияніемъ переселенія людей съ Востока въ Римъ и Италію,
обычай основывать общества почитателей отдѣльныхъ божествъ утвер-
дился въ римскомъ обществѣ и имѣеть сильное и повсемѣстное распро-

⁸⁾ Вопросъ о религіозныхъ союзахъ у Грековъ всесторонне выясненъ
въ книгѣ: *Des associations religieuses chez les Grecs*. Foucart. Paris. 1878.

⁹⁾ С. J. L. I. p. 44.

страненіе. Всѣ подобныя общества подошли подъ понятіе *collegium*. Подошла подъ него и іудейская синагога, которую этотъ народъ приносилъ съ собою всюду, куда его заносила судьба¹⁰⁾. Въ первые вѣка Имперіи культы Изиды, Сераписа, Митры и другихъ восточныхъ божествъ широко распространились не только въ Италиі, но и повсему пространству Римской Имперіи.

Collegia въ этой третьей сферѣ заста рѣзко отличаются отъ обществъ жрецовъ, которыя мы знаемъ въ первой. Отъ коллегіевъ второй группы ихъ отличаетъ большая степень ирониковенія религиознымъ началомъ. *Collegia* въ сферѣ заста *peregrina* были союзами того типа, который и по нынѣ существуетъ въ формѣ и понятіи *црковь*.

Коллегіи въ сферѣ трехъ видовъ заста представляются, такимъ образомъ, фактами весьма различными по своей природѣ. Въ первой формѣ—какъ общество жрецовъ—*collegium* есть институтъ государственной жизни, во второй—онъ есть форма жизни общественной, въ третьей—форма богопочитанія. Мы избираемъ для своего изслѣдованія вопросъ о коллегіяхъ во второй формѣ.

Въ этой своей формѣ *collegium* есть ничто иное, какъ видоизмѣненіе тѣхъ союзовъ, которые составляли обитатели римской деревни. Съ этой формы и начнется поэтому наше изложеніе. Затѣмъ мы перейдемъ къ сопоставленію данныхъ по вопросу о *collegia compitalicia* и о тѣхъ обществахъ, которыя развились изъ этой формы въ условіяхъ свободной демократической жизни римскаго общества. Съ паденіемъ республики упраздняются и старыя формы общественной жизни, но около того же времени зарождается новый видъ института *collegium* въ формѣ погребальныхъ обществъ.

Выясненіе этихъ вопросовъ есть первая половина задачи, которую мы ставимъ себѣ въ подлежащемъ изслѣдованіи. Другую половину ея составляетъ посильная попытка разъяснить вопросъ о ремесленныхъ корпораціяхъ въ древнемъ Римѣ. Еще въ началѣ прошлаго вѣка І. Г. Гейнекцій въ своемъ изслѣдованіи: *De collegiis et corporibus ori-*

¹⁰⁾ E. Schröter. Die Gemeindeverfassung der Juden in Rom in der Kaiserzeit. Leipzig. 1879 4^o.—Friedländer. Sittengeschichte Roms. 1881. III, 568 *ca.*

ficum (Opera t. II. Genavae 1726 pp. 367 сл.) провель параллель между римскими коллегіями и средневѣковыми цехами. Въ эпоху Римской Имперіи несомнѣнно существовали общества довольно близкія по характеру къ формѣ цеха. Свидѣтельства о такомъ порядкѣ вещей сохранились въ Θεодосіевомъ Кодексѣ; они то и послужили Гейнекцію исходнымъ пунктомъ всей его теоріи.

Со времени появленія изслѣдованія Моммзена: *De collegiis et sodaliciis Romanorum. Kiliae. 1843.*—вопросъ о коллегіяхъ введенъ въ кругъ работъ по эпиграфическому матерьялу. Основываясь на недавно тогда открытыя *leges collegiorum*, Моммзенъ сосредоточилъ главное вниманіе на изученіи погребальныхъ обществъ. Съ тѣхъ поръ все множество эпиграфическихъ свидѣтельствъ о коллегіяхъ разсматривается обыкновенно внѣ всякой связи съ вопросомъ о корпораціяхъ позднѣйшей эпохи Римской Имперіи. Подобную постановку вопроса нельзя не признать односторонней, такъ какъ между коллегіями, которые мы знаемъ изъ надписей, и корпораціями, извѣстными изъ указовъ Θεодосіева Кодекса, несомнѣнно существуетъ близкая связь.

Во второй половинѣ предлежащаго изслѣдованія мы попытаемся сопоставить на сколько возможно полнѣе нашъ матерьялъ по этому вопросу и выяснитъ, какъ причины возникновенія ремесленныхъ корпорацій, такъ и истинный ихъ характеръ.

I. КОЛЛЕГИИ ВЪ СФЕРѢ SACRA.

§ 1. PAGUS.

Древнѣйшая форма союзовъ, уже съ государственнымъ характеромъ, каковую историкъ можетъ наслѣдить у италійскихъ племенъ, есть *pagus*. Этимъ именемъ обозначается территория съ опредѣленными границами и всей совокупностью ея населенія¹⁾. Когда Италики выработали болѣе совершенную форму государственной жизни, а именно: городскую общину, *civitas*, сельскіе округа (*pagi*) продолжали существовать, какъ подраздѣленія территоріи, на которую простирала свое право данная община.—Всякое единеніе людей у древнихъ народовъ требовало для своего существованія освященія союза религіознымъ началомъ. *Pagus* и выработалъ въ этомъ отношеніи извѣстныя нормы, которыя удержались и въ эпоху жизни въ формѣ общины и получили въ ней свое дальнѣйшее развитіе.

1) Римскіе антиквары считали, конечно, возникновеніе *pagorum* фактомъ историческаго времени и возводили начало этого института то къ царю Нумѣ, то къ Сервію Туллію. Dionys. 4, 15 и 2, 76. Дошло до насъ и этимологическое объясненіе слова *pagus*. Fest. p. 221. *Pagi dicti a fontibus quod eadem aqua uterentur. Aquae enim lingua dorica παγαί appellantur.*—Dionys. 4, 15... *ἑλληνικαῖς δὲ λέγουσι ἀπὸ τῶν κελῶν παγός.*—Serv. ad. Virg. Georg. 2, 282. *Villas, quae pagi ἀπὸ τῶν πηγῶν appellantur, id est a fontibus, circa quos villae consueverant condi: unde et pagani dicti sunt, quasi ex uno fonte potantes.* Этимологию слова *pagus* (отъ корня *pak*) см. Corssen. V. A. и B. I², 393. Vanček, Etymologisches Wörterbuch der lat. Sprache, 1881, p. 148.

Для нашей специальной цѣли важно уяснить лишь одну сторону дѣла, а именно: въ какихъ формахъ *pagus* организовалъ свои отношенія къ богамъ. Отвѣтъ на этотъ вопросъ дають намъ дошедшія до насъ свидѣнія о такъ называемыхъ *васа раганалиа*. Всѣ *васа* этого рода стоятъ въ самой тѣсной связи съ земледѣльческимъ бытомъ населенія. Такова прежде всего религиозная церемонія, извѣстная подъ именемъ *lustratio pagi*. Она состояла въ томъ, что все населеніе округа обходило предѣлы своего *pagus* съ жертвенными животными (свинья, овецъ и быкъ—*Suovetaurilia*) и затѣмъ совершалось жертвоприношеніе²⁾. Другой сельскій праздникъ были *feriae sementinae*, совершавшіяся въ январѣ по окончаніи посѣва³⁾. Третье празднество такого же земледѣльческаго характера были *Terminalia* (23 февраля) въ честь бога межъ *Terminus*. Населеніе данной мѣстности обходило межи и камни, обозначавшіе границы земель, принадлежавшихъ въ частную собственность отдѣльнымъ лицамъ, а затѣмъ совершалось жертвоприношеніе, состоявшееся изъ агнезка и поросенка. Овидій въ слѣдующихъ стихахъ описываетъ этотъ праздникъ.

Ara fit. Huc ignem curto fert rustica testu

Sumptum de tepidis ipsa colona focis.

Ligna senex minuit concisaque construit arte

Et solida ramos figere pugnat humo.

Описавъ затѣмъ самое жертвоприношеніе, Овидій продолжаетъ:

Conveniunt, celebrantque dapes vicinia simplex

Et cantant laudes, Termine Sancte, tuas...

(т. е. складывается жертвенникъ. Сюда приносятъ сама поселенка огонь, захвативъ его на черепкѣ съ тлѣющаго домашнего очага. Старый поселеникъ наколотъ дровъ, искусно складываетъ ихъ и съ усиліемъ втыкаетъ въ твердую землю вѣтви (для поддержки костра).. Сходятся и пьютъ пиръ сельскіе сосѣди и воспѣвають хвалы тебѣ, святой Терминъ.) *Fast. II. 645 сл.*

²⁾ *Lustratio* можетъ имѣть мѣсто и по отношенію къ частному владѣнію. Катонъ въ своемъ сочиненіи *de agricultura*. cap. 141.—дастъ точныя предписанія о томъ, какъ слѣдуетъ совершать *lustratio*, къ какимъ богамъ, и съ какой молитвой слѣдуетъ обращаться.—cf. *Fest.* p. 210^b, 19.

³⁾ Marquardt. *R. Staatsverfassung.* III, 192.

Присоединим сюда и слѣдующее мѣсто *Virgilia* касательно *lustratio pagi*: *Georg. I, 343.*

*Cuncta tibi Cererem pubes agrestis adoret:
Terque novos circum felix eat hostia fruges,
Omnis quam chorus et socii comitentur ovantes,
Et Cererem clamore vocent in tecta...*

Въ приведенныхъ стихахъ *Virgilia* и *Овидія* нагляднѣе всего рисуется намъ настоящій характеръ *sacra populatia*. Все населеніе даннаго округа принимаетъ непосредственное участіе какъ въ самой религиозной процессіи, такъ и въ непремѣнномъ послѣдствіи всякаго жертвоприношенія—общемъ пирѣ.

До сихъ поръ мы говорили только о религиозныхъ церемоніяхъ. Намъ слѣдуетъ упомянуть еще объ одномъ фактѣ. Сельскіе округа (*pagi*) имѣли центры своего религиознаго единенія, свои святилища. Римскіе ученые возводили начало обычая создавать святилища въ селахъ къ тому времени, къ которому они приурочивали организацію дѣленія своей области на *pagi*.

Вотъ что говоритъ объ этомъ *Діонисій. 4, 15. (Servius Tullius)* βωμῶν ἐκέλευσεν αὐτοῖς (magistris pagorum) ἰδρύσασθαι θεῶν ἐπιπέπων τε καὶ φυλάκων τοῦ πάγου, οὓς ἔταξε θεοῖσι καὶ καιαῖς παράγειν καθ' ἕκαστον ἐνιαυτὸν ἅμα συναρχομένους, ἑορτήν τινα, καὶ τούτην ἐν ταῖς πάνυ τιμίαις καταστήσασκεν τὰ καλούμενα Παγαλία. (т. е. онъ приказалъ имъ поставить жертвенники въ честь боговъ покровителей и охранителей округа, съ тѣмъ чтобъ изъ года въ годъ населеніе, сходясь вмѣстѣ, совершало общія жертвоприношенія. Онъ установилъ празднество очень важное, такъ называемія *pagalia*). Объ этихъ святилищахъ въ римскихъ селахъ есть у насъ другое болѣе подробное свидѣтельство. Разумѣемъ слѣдующій skolій къ *Персію (4, 28)*: *Compita sunt loca in quadriviis, quasi turres, ubi sacrificia, finita agricultura, rustici celebrant.. Compita non solum sunt in urbe loca, sed etiam viae publicae diverticula (ac diverticulae-pp.) aliquorum confinium, ubi aedificulae consecrantur patentes* ⁴⁾.

⁴⁾ Къ этому свидѣтельству можно присоединить и другое изъ *Корнуса Громатиковъ. Agennus Urbicus (p. 61 Goes.) De locis sacris et religiosis controversiae plurimae iure ordinario finiuntur. Si enim loca sacra aedificabantur, quam maxime apud antiquos in confinio constitue-*

Празднество, совершавшееся in compitis, называлось Compitalia ⁵⁾. Божества, въ честь которыхъ приносились жертвоприношенія въ храмахъ на перекресткахъ, θεοὶ ἐπιτοκῶν καὶ φύλακες τοῦ πάγου, какъ ихъ называетъ Діонисій, были Lares. Это слѣдуетъ прежде всего изъ того, что праздникъ Compitalia въ городѣ Римѣ совершался въ честь Ларовъ, какъ о томъ говоритъ Варронъ—Compitalia dies attributus Laribus ⁶⁾.

Подобно всѣмъ другимъ сельскимъ праздникамъ Compitalia были праздникомъ всего населенія, не были исключены изъ участія и рабы. Строгий хозяинъ Катонъ признаетъ за рабами въ этотъ день право на лишнюю кружку вина ⁷⁾.

Римская деревня имѣла свое представительство. Населеніе избирало изъ своей среды одного или нѣсколькихъ лицъ, которыя носили имя *magister*. Избирались *magistri* на одинъ годъ, какъ объ этомъ говоритъ Фестъ: *magistri pagi quotannis fiunt* (р. 371); подтверждается это и многочисленными эпиграфическими указаніями. *Magister* есть прежде всего представитель религіознаго единенія жителей деревни: въ день праздника Compitalia онъ устраиваетъ игры ⁸⁾, онъ же является главнымъ дѣйствующимъ лицомъ въ церемоніи *lustratio pagi* ⁹⁾.

Но поскольку *pagus* является какъ административное цѣлое, *magister* облекается характеромъ магистрата ¹⁰⁾.

bantur, ubi trium vel quatuor possessionum terminatio conveniret: et unusquisque possessor donabat certum modum sacro illi ex agro suo: et quantum donasset scripto faciebat, ut per diem solemnitate eorum privatorum agri, nullam molestiam inculcantis populi sustinerent...

⁵⁾ Cato. de agricultura. cap. 57. ed Keil. p. 55.

⁶⁾ Varro l. l. VI. p. 206. ed. Spengel.

⁷⁾ Cato. de agric. cap. 57. Vinum familiae., hoc amplius Saturnalibus et Compitalibus in singulos homines congios.

⁸⁾ T. Calpurnius Siculus. Ecl. IV. 125.

Ut quoque turba bono plaudat saginata magistro

Qui facit egregios ad pervia compita ludos.

⁹⁾ Siculus Flaccus (Grom. Veteres. ed. Lachmann) p. 164, 25. Sed et pagi saepe significanter finiuntur, de quibus non puto quaestionem futuram, quorum territorium ipsi pagi sint, sed quatenus territoria. Quod tamen intelligi potest vel ex hoc, magistri pagorum quod pagos lustrare soliti sunt, ut intueamus quatenus lustrant.

¹⁰⁾ Представленіе древнихъ см. Dionys. IV, 15.—ср. Marquardt R. Staatsverfassung. I², 13.