

Э. А. Андрес

**Недостатки речи и борьба
против них в семье и школе**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Э1

Э1 **Э. А. Андрес**
Недостатки речи и борьба против них в семье и школе / Э. А. Андрес – М.:
Книга по Требованию, 2021. – 182 с.

ISBN 978-5-519-18923-1

Физиология речи. Гигиена речи. Курсы для заикающихся. Опыт руководства
для родителей и воспитателей. С рисунками.

ISBN 978-5-519-18923-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ГЛАВА I.

В в е д е н і е.

„Въ языкѣ, говоритъ Пидеритъ, *) заключается зародышъ всего человѣческаго величія. Языкомъ не только обусловливается духовное развитіе отдѣльнаго человѣка, но также развитіе всего человѣчества. Только посредствомъ рѣчи возможно взаимное общеніе, взаимное содѣйствіе человѣческихъ умовъ; только посредствомъ рѣчи умственное достояніе всѣхъ людей становится достояніемъ каждаго человѣка отдѣльно. Только посредствомъ рѣчи возможно взаимное пониманіе людьми другъ друга, уравниваніе противоположныхъ интересовъ, соучастіе въ общемъ дѣлѣ, образованіе законовъ, общественныхъ и государственныхъ учреждений“.

Рѣчь наша есть психо-физическій актъ и, какъ звуковое выраженіе всей духовной дѣятельности человѣка, должна быть въ полной зависимости отъ состоянія души и тѣла. Разъ душа и тѣло становятся ненормальными, то и отправления ихъ при актѣ рѣчи должны въ той же степени отклониться отъ нормы т. е. должны обнаружиться разстройства рѣчи.

Естественно, что отклоненія отъ нормы въ такомъ сложномъ механизмѣ, какъ нашъ аппаратъ рѣчи, смотря по степени и свойству страданія, а также по назначенію заболѣваемыхъ частей аппарата, должны давать чрезвычайно разнообразныя картины болѣзни. Всѣ эти разстройства рѣчи при достиженіи своего полнаго развитія весьма трудно устраняемы и такимъ образомъ часто служатъ молодымъ людямъ непреодолимымъ препятствіемъ къ достиженію соотвѣтствующаго ихъ познаніямъ и способностямъ положенія въ обществѣ.

Между тѣмъ недостатки рѣчи при первомъ своемъ появленіи почти всегда могутъ быть легко предупреждены, если

*) См. Пидеритъ. Мозгъ и его дѣятельность. СПб. 1866 Стр. 57.

только будет обращено должное вниманіе на развитіе рѣчи дѣтей и, при малѣйшемъ отклоненіи отъ нормы, тотчасъ-же будутъ приняты соотвѣтствующія мѣры. А потому проф. Штрюмпель *) безусловно правъ, когда говоритъ: педагогъ долженъ во всѣхъ случаяхъ и во всѣхъ отношеніяхъ думать о будущности ребенка и при томъ въ особенности не долженъ упускать изъ виду воспитаніе, а именно методическое воспитаніе рѣчи и способа выраженія дитяти“.

У насъ такъ мало людей, хорошо говорящихъ, и такъ часто встрѣчаются среди учащихся всевозможныя разстройства рѣчи, которыя почти всегда могли бы быть предупреждены соотвѣтственными педагогическими мѣрами, что ознакомленіе родителей и воспитателей съ „Гигіеной рѣчи“ положительно необходимо.

Но чтобы не быть голословнымъ обратимся къ статистикѣ, которая намъ вмѣстѣ съ тѣмъ покажетъ какія именно мѣры необходимо предпринять для успѣшнаго противодѣйствія распространенію недостатковъ рѣчи.

Между недостатками рѣчи имѣются достовѣрныя статистическія данныя почти исключительно о заиканіи. Но имѣя въ виду, что заиканіе самый тяжелый и самый распространенный изъ всѣхъ недостатковъ рѣчи и что мѣры, предпринятыя противъ распространенія заиканія, въ общемъ съ одинаковымъ успѣхомъ будутъ дѣйствительны и противъ распространенія другихъ недостатковъ рѣчи, — выводы изъ статистики заиканія вполне могутъ служить основаніемъ при составленіи общаго плана для борьбы съ недостатками рѣчи вообще. Сначала я приведу всѣ цифры, относящіяся къ общей статистикѣ, для опредѣленія частоты случаевъ заиканія вообще, а затѣмъ займусь разборомъ школьной статистики, которая для насъ имѣетъ особый интересъ.

До послѣдняго времени и статистика заиканія была въ полномъ забвеніи. Коломба въ 1840 году первый опубликовалъ болѣе подробныя и, какъ онъ самъ полагалъ, вѣроятныя статистическія данныя. Беря за основаніе свѣдѣнія о воинской рекрутской повинности въ Парижѣ и въ нѣкоторыхъ департаментахъ, а также и другими средствами, Коломба нашелъ, что на 33 милліона жителей Франціи приходилось 6,114 заикъ, считая одного заика на 5,397 человекъ. Во всемъ мірѣ предполагалъ онъ на 940 мил. жителей 174,149 заикъ.

*) См. L. Strümpell, Die pädagogische Pathologie. Leipzig, 1890 Сrp 216.

При этихъ расчетахъ приняты во вниманіе лишь заикающіеся въ очень сильной степени. Въ послѣднемъ изданіи руководства Коломба (*) добавлено еще къ этому вычисленію, что въ 1879 году слѣдовало бы считать по меньшей мѣрѣ трехъ заикъ на 5000 жителей.

Основываясь въ значительной степени на фантазіи ея составителя, эта статистика въ настоящее время можетъ имѣть конечно лишь историческій интересъ.

Шервену Старшему (Sherwin) принадлежитъ заслуга въ составленіи первой, вполнѣ достовѣрной, статистики заиканія. Во франціи, какъ и у насъ, заикающіеся въ сильной степени признаются негодными къ отбыванію воинской повинности. Шервень, по порученію министра народнаго просвѣщенія, собралъ изъ официальныхъ источниковъ все относящіяся сюда свѣдѣнія и нашелъ, что за 20 лѣтъ, съ 1850—1869 годъ, освобождены отъ воинской повинности влѣдствіе заиканія 13,215 человекъ, что составляетъ 6,32 заикъ на 1000 новобранцевъ. На основаніи этихъ данныхъ, въ 1869 году, считая на 1000 французовъ 6—7 заикъ, на 18,400,000 жителей мужскаго пола приходилось 116,288 заикающихся. Если къ этому числу еще прибавить 11,628 заикъ женскаго пола, то окажется, что къ концу 1869 года во франціи было всего 127,916 заикающихся.

Въ Англіи по вычисленіямъ Гэнта **) (Hunt) на 1000 человекъ приходится три заики и въ 1869 году въ одномъ Лондонѣ было 6000 заикъ.

Изъ медицинскихъ отчетовъ **) по итальянской арміи за 1884 годъ видно, что изъ числа 320,745 явившихся къ призыву новобранцевъ, забракованы 183 человека влѣдствіе заиканія, что составляетъ одного заику на 1,889 человекъ. Въ 1885 году изъ числа 340,038 новобранцевъ забраковано по той же причинѣ 180 человекъ, что составляетъ одного заику на 1,753 человека.

Что касается Австріи, то тамъ по Коэнну ***)) во время призыва къ отбыванію воинской повинности въ 1883 году освобождены отъ службы влѣдствіе заиканія 385 человекъ, а въ 1884 году—356. Но такъ какъ Коэнъ не приводитъ числа всехъ призванныхъ къ отбыванію воинской повинности, то приведенныя цифры не могутъ дать опредѣленнаго поня-

*) См. E. Colombat. Traite' D'orthophonie, Paris 1887. Стр. 313.

**) См. Hunt, James. Stammering and Stuttering, their nature and treatment. London 1861.

***) См. Военно-Санитарное Дѣло за 1888 годъ № 5. Стр. 68.

тія о количествѣ заикающихся въ Австріи. Впрочемъ Коэнъ далѣе утверждаетъ, что въ Австріи на 2000 жителей приходится одинъ заика и что въ Вѣнѣ живетъ около 3000, въ Будапештѣ 2000, а въ Прагѣ и Львовѣ по 1000 заикающихся!

Въ Германіи до сихъ поръ не производилась общая статистика, но Коэнъ приводитъ, что по общимъ вычисленіямъ тамъ полагають 2-хъ заикъ на 1000 жителей. Кромѣ того Шельдхемъ *), а за нимъ и Коэнъ, утверждаютъ, что по официальнымъ даннымъ въ Королевствѣ Пруссіи въ началѣ семидесятыхъ годовъ найдено на 13 мил. жителей—26,000 заикъ, что составляетъ одного заику на 500 жителей.

У насъ въ Россіи статистика заиканія произведена проф. Кіевскаго университета Сикорскимъ **) и опубликована имъ въ 1887 году. Пользуясь отчетами медицинскаго департамента за 1876—82 годы, проф. Сикорскій, по способу Шервена, вычислилъ процентное содержаніе на тысячу по губерніямъ и оказалось, что среднее число заикающихся составляетъ 1,20 на 1000 призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, или одного заику на 833 человѣка.

Странно что Коэнъ, основываясь, какъ онъ выражается, на достовѣрныхъ сообщеніяхъ, утверждалъ еще въ 1886 году т. е. за три года до изданія руководства Сикорскаго, что въ Россіи приходится одинъ заика на 800 жителей. Онъ тогда же полагалъ, что въ Петербургѣ болѣе 7000, а въ Москвѣ около 5000 заикъ.

И такъ, считая что въ Россіи на 800 жителей приходится лишь одинъ заика, мы получимъ на 127,000,000 жителей—158,750 заикающихся. Если мы притомъ еще примемъ во вниманіе, что кромѣ заиканія существуютъ и другіе недостатки рѣчи, то, полагаю, излишне будетъ доказывать справедливость слѣдующаго положенія:

I. Существуетъ настоящая необходимость принять какія либо мѣры для противодѣйствія громадному распространенію разстройствъ рѣчи вообще и въ особенности заиканія.

Какъ мы увидимъ ниже, этотъ выводъ подтверждается еще больше школьной статистикой, которая кромѣ того намъ дастъ матеріалъ для рѣшенія важнаго въ практическомъ

*) См. Dr. R. Coën. Pathologie und Therapie der Sprachanomalien. Wien 1881. Стр. 111—113.

**) См. Shuldham. Stammering and its rational treatment. London. 1879. Стр. 20

***) См. И. А. Сикорскій. О заиканіи. СПб. 1889. Стр. 184.

отношеніи вопроса: какими именно мѣрами слѣдуетъ противо-
дѣйствовать распространенію заиканія.

Хотя въ Германіи общей статистики заиканія и теперь
еще не существуетъ, педагоги въ послѣдніе годы принялись
за это дѣло съ большой энергіей, такъ что вопросъ о рас-
пространеніи заиканія среди учащихся тамъ въ настоящее
время разработанъ весьма тщательно.

Изъ имѣющагося у меня подъ рукою статистическаго
матеріала, я, для большей вѣрности выводовъ, помѣщу въ
слѣдующей таблицѣ лишь тѣ цифры, которыя получены изъ
наблюденія надъ большимъ количествомъ учащихся.

№	Гдѣ и когда произве- дена статистика.	Общее чис- ло уча- щихся.	Число заи- кающихъ.	Процентное содержаніе.
1	Въ Брауншвейгѣ въ 1882 г.	8,235	63	0,77
2	Берлинѣ 1886 "	155,000	1550	1,00
3	Дрезденѣ 1886 "	27,000	442	1,63
4	Эльберфельдѣ 1887 "	18,500	220	1,19
5	Штетинѣ 1887 "	11,849	100	0,85
6	Бреславлѣ 1889 "	37,268	347	0,93
7	Гота 1891 "	3,145	74	2,40
8	Цюрихѣ 1891 "	17,000	270	1,60
9	Альтендорфѣ 1891 "	6,000	141	2,35
10	Висбаденѣ 1891 "	9,312	134	1,40
11	Бременѣ 1892 "	2,654	64	2,40
12	Герлицѣ 1892 "	7,194	121	1,68
13	Герлицѣ 1893 "	7,301	119	1,63
14	Бостонѣ 1893 "	129,160	998	0,77
Итого.		439,618	4643	1,06%

И такъ на 439,618 учащихся обоого пола приходится
4643 заикающихъ, что составляетъ болѣе 1% Почти къ
такому же выводу пришелъ Р. Денгардтъ *). Онъ собралъ
свѣдѣнія о заикающихъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ
всѣхъ городовъ Германіи и Швейцаріи, имѣющихъ 15,000 и
болѣе жителей и нашелъ среди 814,833 дѣтми обоого пола
8,248 зайкъ, что составляетъ 1,01%.

У насъ проф. Сикорскій собралъ статистическій мате-
риалъ въ учебныхъ заведеніяхъ и пріютахъ вѣдомства Им-

*) См. R. Denhardt. Das Stottern eine Psychose Leipzig, 1890. Стр. 292—293.

ператрицы Маріи и въ городскихъ начальныхъ училищахъ столицы. Изъ 22,878 дѣтей обоего пола онъ нашель 360, страдающихъ заиканіемъ, что составляетъ 1,57%.

Слѣдовательно, въ то время какъ изъ 100 учащихся заикается одинъ и болѣе, приходится лишь на 800 взрослыхъ одинъ заика. Даже принимая во вниманіе, что въ школьной статистикѣ сосчитаны всѣ замѣченные заики, а въ статистикѣ взрослыхъ приняты во вниманіе лишь лица, признанныя негодными къ военной службѣ вслѣдствіе заиканія въ очень сильной степени, это отношеніе заикающихся взрослыхъ къ учащимся (1:8) можетъ навести на мысль, что школа должна особенно располагать къ заиканію. И, дѣйствительно, статистика вполне подтверждаетъ это мнѣніе. При составленіи статистики заиканія въ общественныхъ школахъ Берлина *) оказалось:

между дѣтьми	6—7 лѣтъ	заикающихся	0,52%
”	”	7—8 ”	” 1,17 ”
”	”	8—9 ”	” 1,11 ”
”	”	9—10 ”	” 1,35 ”
”	”	10—11 ”	” 1,42 ”
”	”	11—12 ”	” 1,38 ”
”	”	12—13 ”	” 1,44 ”
”	”	13—14 ”	” 1,61 ”

Слѣдовательно между учениками послѣдняго класса въ трое больше заикъ чѣмъ въ первомъ учебномъ году.

Почти тотъ-же результатъ даетъ статистика доктора Беркана въ Брауншвейгѣ **) У него между учениками:

2-5 лѣтняго	возраста	было	4 заикъ
6	”	—	” 7 ”
7	”	—	” -17 ”
8	”	—	” 22 ”
9	”	—	” 17 ”
10	”	—	” 19 ”
11	”	—	” 15 ”
12	”	—	” 19 ”
13	”	—	” 23 ”
14	”	—	” 14 ”

*) H. Gutzmann, Die Verhütung und Bekämpfung des Stotterns in der Schule, Leipzig, 1889. Стр. 6—7.

**) См. O. Berkhan, Ueber Störungen der Sprache und der Schriftsprache, Berlin, 1889. Стр. 6.

Профессоръ Сикорскій на 161 стр. своей книги приводитъ слѣдующую таблицу.

Распределение учащихся обоого пола по возрастамъ съ обозначеніемъ количества заикъ между ними.

	Количество учащихся.	Количество заикающихся между ними	% на 1000
4-хъ лѣтнихъ	6	—	—
5-ти "	4	—	—
6-ти "	24	—	—
7-ми "	172	1	5,81
8-ми "	353	4	11,33
9-ти "	524	4	7,62
10-ти "	992	19	19,15
11-ти "	1 924	39	20,27
12-ти "	2 593	44	16,96
13-ти "	2 639	56	21,22
14-ти "	2 784	34	12,20
15-ти "	2 752	48	17,44
16-ти "	2 555	40	15,65
17-ти "	2.053	31	15,95
18-ти "	1 489	17	11,42
19-ти "	892	12	13,43
20-ти "	543	7	12,89
21-ти "	407	4	9,83
22-ти "	52	—	—
23-хъ "	53	—	—
24-хъ "	29	—	—
25-ти "	17	—	—
26-ти "	7	—	—
27-ми "	6	—	—
28-ми "	5	—	—
30-ти "	2	—	—
31-го	1	—	—
И Т О Г О	22 878	360	15,73

Числа въ таблицахъ Беркана и Гудмана относятся къ учебнымъ заведеніямъ, въ которыя поступаютъ дѣти на седьмомъ году жизни, и мы видимъ, что съ поступленіемъ ихъ въ школу процентъ заикающихся сразу увеличивается болѣе чѣмъ въ два раза. Въ таблицѣ проф. Сикорскаго процентъ заикающихся увеличивается въ той-же степени на 10—11 году и это обстоятельство намъ только доказываетъ правильность статистики, такъ какъ пр. Сикорскому послужили матеріаломъ главнымъ образомъ учебныя заведенія, въ которыя именно въ это время поступаютъ учащіяся.

Слѣдовательно статистика доказываетъ, что:

II. Школа не только поддерживаетъ уже существующее заиканіе, но и прямо располагаетъ къ заболѣванію вновь.

Впрочемъ Шультесъ *) уже въ 1830 году говорилъ, что въ дѣтскомъ возрастѣ посѣщеніе школы, если не вызываетъ само во себѣ заиканія, то, по крайней мѣрѣ, поддерживаетъ и усиливаетъ существующее, а знаменитый фонетикъ и педагогъ проф. Бель **) прямо называлъ школы „разсадниками заиканія“.

Слѣдуетъ однако имѣть въ виду, что приведенныя разсужденія имѣютъ отношеніе исключительно къ заиканію. Что же касается всѣхъ видовъ косноязычія и скороговорки, то школа на нихъ обыкновенно не вліяетъ вредно. Напротивъ, всѣ обстоятельства, которыя въ школахъ усиливаютъ заиканіе (см Гл. V), часто служатъ сильнымъ побужденіемъ къ исправленію этихъ недостатковъ.

Въ Дрезденѣ въ 1886 г. ***) между 27.000 учащихся найдено 260 страдающихъ разными видами косноязычія и они встрѣчались:

Между 6 лѣтними	61	разъ,	что составляетъ	24%
” 7	40	”	”	15 ”
” 8	54	”	”	21 ”
” 9	26	”	”	10 ”
” 10	24	”	”	9 ”
” 11	16	”	”	6 ”
” 12	16	”	”	6 ”
” 13	13	”	”	5 ”
” 14	10	”	”	4 ”

И такъ косноязычіе, какъ видно изъ таблицы, въ школахъ съ каждымъ годомъ уменьшается.

Интересенъ фактъ, что женщины заикаются гораздо рѣже мужчинъ. Въ статистикѣ Проф. Сикорскаго изъ 22,878 учащихся 13,898 были мужскаго пола, а остальные 8,980 женскаго и между ними 295 заикающихся мужскаго пола и 65 женскаго, что составляетъ: мужскаго пола заикъ 21,23 на 1000, а женскаго 7,24. И такъ оказалось, что женщины въ три раза меньше расположены къ заиканію чѣмъ мужчины *).

*) См. Сикорскій. О заиканіи. СПб. 1889 Стр. 165 и слѣд.

*) См. Сикорскій. О заиканіи. СПб. 1889 Стр. 191.

**) См. Monatschrift für die gesammte Sprachheilkunde. Berlin. 1895. Стр. 7.

***) См. Monatschrift für die ges. Sprach. за 1893 г. Стр. 133

Сложивъ въ вышеприведенной школьной статистикѣ всё числа, въ которыхъ точно обозначенъ полъ учащихся, я получилъ слѣдующее отношеніе:

Изъ 335,207 мальчиковъ заикалось 5,048, что составляетъ 1,51⁰/₀;

а изъ 322,747 дѣвочекъ заикалось 1,823, что составляетъ 0,56⁰/₀.

Слѣдовательно статистика Проф. Сикорскаго вполне подтвердилась на громадномъ числѣ изслѣдуемыхъ и мы должны считать доказаннымъ, что:

III. Число заикающихся мужскаго пола въ три раза превышаетъ количество заикающихся женскаго пола.

Въ другомъ мѣстѣ я подробно разсмотрю причины этого явленія, а теперь перейду къ важному для насъ вопросу о значеніи возраста.

Изъ довольно обширнаго статистическаго матеріала, которымъ бы можно было воспользоваться для рѣшенія этого вопроса, я приведу лишь сообщаемыя Проф. Сикорскимъ данныя о началѣ болѣзни 406 заикъ и, какъ видно изъ слѣдующей таблицы, вполне эти данныя подтверждающія свѣдѣнія о заикающихся, принятыхъ въ поликлинику доктора Гудмана въ Берлинѣ въ 1891-1894 годахъ и въ заведеніи Р. Денгардта въ Эйзенахѣ.

Болѣзнь началась.	Заикающіеся, начало болѣзни которыхъ извѣстно.					
	По статистикѣ Проф. Сикорскаго.		По статистикѣ доктора Гудмана.		По статистикѣ Р. Денгардта.	
	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%
На 2—4 году.	209	51,47	152	59,37	179	51,44
„ 5 „	59	14,53	33	12,89	28	8,05
„ 6 „	41	10,10	31	12,10	43	12,35
„ 7 „	33	8,13	23	8,98	28	8,05
„ 8 „	12	2,95	10	3,90	20	5,75
„ 9 „	5	1,23	1	0,39	9	2,59
„ 10 „	22	5,42	5	0,95	16	4,59
„ 11 „	10	2,46	1	0,39	6	1,72
„ 12 „	4	0,98	3	0,17	8	2,30
„ 13 „	4	0,98	1	0,39	3	0,68
„ 14 „	5	1,23	—	—	4	1,15
„ 15 „	1	0,25	2	0,78	2	0,57
„ 16 „	—	—	1	0,39	1	0,29
„ 17 „	1	0,25	—	—	—	—
„ 18 „	—	—	2	0,78	—	—
„ 19 „	—	—	1	0,39	1	0,29
ИТОГО . . .	406		256		384	

На основаніи своей таблицы Сикорскій (*) приходитъ къ тому заключенію, что половина всѣхъ случаевъ заиканія начинается въ пору самаго дѣятельнаго развитія фонетики и символики рѣчи и что $\frac{9}{10}$ всѣхъ случаевъ заиканія падаетъ на тотъ періодъ, когда развитіе рѣчи еще не окончено, а $\frac{1}{10}$ на дальнѣйшее время.

Совершенно инымъ путемъ полученныя цифры Гудмана и Денгардта вполне подтверждаютъ это мнѣніе Проф. Сикорскаго

Что же касается косноязычія и скороговорки, то само собою понятно, что эти недостатки рѣчи всегда развиваются въ періодъ развитія рѣчи и, слѣдовательно, не можетъ быть сомнѣнія въ справедливости слѣдующаго положенія:

IV. Всѣ недостатки рѣчи начинаются въ раннемъ дѣтствѣ, а именно въ періодъ самаго дѣятельнаго развитія рѣчи. По этому на первомъ планѣ въ борьбѣ съ недостатками рѣчи должна стоять соответствующая профилактика.

Принимая во вниманіе всѣ вышеизложенныя данныя, которыя намъ дала статистика, мы приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Громадное распространеніе разстройствъ рѣчи и главнымъ образомъ заиканія вынуждаетъ принять серьезныя мѣры для противодѣйствія ему.

Въ виду того, что всѣ недостатки рѣчи берутъ свое начало въ періодъ развитія рѣчи — самая важная мѣра должна заключаться въ предупрежденіи развитія этихъ недостатковъ путемъ установленія тщательнаго контроля надъ развитіемъ дѣтской рѣчи, для чего родители и воспитатели должны быть знакомы съ „гигіеной рѣчи“ (См. гл. IV).

2) Вредное вліяніе школы на заиканіе, большое распространеніе недостатковъ рѣчи среди учащейся молодежи и вполне удовлетворительные результаты, которые дали „курсы для заикающихся“, устроенные у насъ въ нѣкоторыхъ кадетскихъ корпусахъ и во многихъ германскихъ школахъ, дѣлаютъ устройство такихъ курсовъ крайне желательнымъ во всѣхъ нашихъ среднечуебныхъ заведеніяхъ.

Для этой цѣли необходимо, чтобы въ каждой изъ этихъ школъ одинъ изъ преподавателей практически ознакомился съ этимъ дѣломъ (См. глава VI).

*) См. Сикорскій. О заиканіи, СПб. 1889. Стр. 165.