

Русская история

ХАЗАРЫ

ИЛИ ТАИНСТВЕННЫЙ СЛЕД В РУССКОЙ ИСТОРИИ

В КНИГЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РАБОТЫ АВТОРОВ

Гумилев Л.Н.

Манягин В.Г.

Плетнева С.А.

Москва

издательство
РОДИНА

2023

УДК 82-94
ББК 63.3(2)-8
X 12

X 12 Хазары или таинственный след в русской истории / Составитель В.Г. Манягин, Л.Н. Гумилев, С.А. Плетнева. – М.: Родина, 2023. – 336 с. – (Русская история).

ISBN 978-5-00180-366-9

Хазарский каганат и его история не перестают будоражить любопытного читателя и тысячу лет спустя после гибели этого загадочного государства. Язык, обычаи, религия хазар, местоположение их городов – все вызывает споры исследователей. Откуда такой интерес? Дело в том, что, по мнению некоторых историков, исчезнувшие с политической карты мира государство и народ продолжают влиять на нашу жизнь.

В данной книге представлены работы трех авторов (Гумилев Л.Н., Манягин В.Г., Плетнева С.А.), каждый из которых со своей точки зрения попытался понять и раскрыть тайну возникновения, развития, смерти и... посмертной жизни одного из самых загадочных государств на планете.

**УДК 82-94
ББК 63.3(2)-8**

© Манягин В.Г., 2023
© Новгородова М.И., 2023
© Плетнева С.А., 2023

ISBN 978-5-00180-366-9

© ООО «Издательство Родина», 2023

А. Н. Тумилев

ОТКРЫТИЕ ХАЗАРИИ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ВДИ — Вестник древней истории.

ВИМК — Вестник истории мировой культуры.

ВГО СССР — Всесоюзное географическое общество.

ГАИМК — Государственная академия истории материальной культуры.

МИА — Материалы и исследования по археологии.

СА — Советская археология.

СМОМПК — Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа.

СЭ — Советская этнография.

ТОРГО — Туркестанское отделение Русского географического общества.

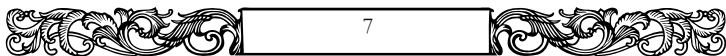


Мысли и чувства автора, возникшие во время пятилетнего путешествия по Хазарии как в пространстве, так и во времени, или биография научной идеи. Написана в 1965 г. н.э., или в 1000 г. от падения Хазарского каганата, и посвящена моему дорогому учителю и другу Михаилу Илларионовичу Артамонову

ВВЕДЕНИЕ

Читатель, исторически образованный, знает, что хазары были могучим народом, жившим в низовьях Волги, исповедовавшим иудейскую веру и в 965 г. побежденным киевским князем Святославом Игоревичем. Читатель — историк или археолог ставит множество вопросов: каково было происхождение хазар: на каком языке они говорили: почему не уцелели их потомки; каким образом они могли исповедовать иудейство, когда оно было религией, обращение в которую запрещалось ее же собственными канонами, и, самое главное, как соотносились между собой собственно хазарский народ, страна, им населенная, и огромное Хазарское царство, охватывавшее почти всю юго-восточную Европу и населенное многими народами?

В числе подданных хазарского царя были камские болгары, бургасы, сувары, мордва-эрзя, черемисы, вятичи, северяне и славяне-поляне. На востоке это царство граничило с Хорезмом, т.е. владело Мангышлаком и Устьюртом, а значит, и всеми степями Южного Приуралья.





Карта 1. Хазарский каганат в X в.

На юге пограничным городом был Дербент, знаменитая стена которого отделяла Закавказье от хазарских владений. На западе весь Северный Кавказ, Степной Крым и Причерноморские степи до Днестра и Карпат подчинялись хазарскому царю, хотя их населяли отнюдь не хазары, а аланы, касоги (черкесы), печенег и венгры, еще не перебравшиеся на свою теперешнюю территорию.

Но границы государства почти никогда не совпадают с границами расселения того народа, который это государство создал. Они бывают то уже, то шире, в зависимости от военных успехов или неудач. Очерченная нами

территория была границей царства, а где жил сам хазарский народ — письменные источники не указывают.

Больше того, раскопанная профессором М.И.Артамоновым крепость на Дону, которую он отождествил с Саркелом, одной из хазарских крепостей, упомянутой и в русских летописях и в византийских хрониках, не имеет археологических остатков, которые можно было бы отнести непосредственно к хазарам¹. В дохазарское время здесь было аланское поселение, после хазар — русский город Белая Вежа, а во время расцвета хазарского могущества — крепость, гарнизон которой состоял из трехсот наемных воинов, сменявшихся ежегодно². Могилы вокруг крепости принадлежат кочевникам — гузам или печенегам, очевидно, служившим в хазарском войске³. И в других местах, где побывали археологи, памятники хазарского времени относятся к подданным хазарского царя, а не к самим хазарам. Поэтому все, что известно историкам, касается Хазарского государства в целом, но территория, где жил хазарский народ, отнюдь не совпадает с границами всей империи хазарского кагана⁴.

Название «хазары» было известно уже первому русскому летописцу, автору «Повести временных лет», и с тех пор оно упоминалось в русской исторической литературе неоднократно. Однако кто такие хазары и что такое Хазария — никто толком не знал, потому что, в отличие от прочих народов, имевших предков и потомков, у хазар ни тех, ни других не было обнаружено. Больше того, народность, в течение почти целого тысячелетия обитавшая в такой хорошо изученной местности, как Междуречье Волги, Дона и Терека, где, согласно всем летописным источникам, помещался Хазарский каганат, почему-то не оставила после себя никаких археологических памятников. Хазары, как и все прочие люди, ели и пили и, конечно, били посуду, а где же черепки — материал, всегда

являющийся первой находкой археологов? У хазар было два крупных города: Итиль на Волге и Семендер на Тереке — а где их остатки? Хазары умирали — куда девались их могилы? Хазары размножались — с кем слились их потомки? И наконец — где располагались поселения хазар, те самые «села и нивы», которые киевский князь Олег, по словам А.С.Пушкина, «обрек мечам и пожарам»? Это все долго оставалось неизвестным!

Обычно территорию, на которой обитал когда-то какой-либо народ, подлежащий изучению, находят без труда. Иногда бывают споры об определении границ области расселения и времени заселения тех или иных местностей, но это детали все той же проблемы. Зато восстановление истории народа встречается с разнообразными и не всегда преодолимыми трудностями. При разрешении хазарского вопроса все получалось как раз наоборот.

Соседние народы оставили о хазарах огромное количество сведений, иногда совпадающих, а иногда исключających друг друга. Византийские греки заключали с хазарами союзы и посылали к ним православных миссионеров; персы и арабы воевали с хазарами, но мусульманские купцы имели в хазарских столицах собственные кварталы; русские из Киева и Чернигова платили хазарам дань обоюдоострыми мечами, а, собравшись с силами, в 965 г. прошли насквозь Хазарию, рубя такими же мечами хазарские головы.

Писали о хазарах армяне и грузины, испытывавшие бедствия от их вторжений. Но, пожалуй, документом, дающим самые исчерпывающие сведения о хазарском народе, было письмо хазарского царя Иосифа в Испанию к сановнику халифа Абдрахмана III — Хасдаи ибн Шафруту, написанное в середине X века.

На основе этих многочисленных документов мой учитель и друг, профессор Михаил Илларионович Арта-