

# **Труды местных комитетов**

## **Том 17. Костромская губерния**

Москва  
«Книга по Требованию»

УДК 93  
ББК 63.3  
Т11

Т11 Труды местных комитетов: Том 17. Костромская губерния / – М.: Книга по Требованию, 2021. – 535 с.

**ISBN 978-5-458-60102-3**

**ISBN 978-5-458-60102-3**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



	Стр.
Докладъ Б. Л. Петерсона по общей финансовой политикѣ	290
Докладъ о сельской общинѣ крестьянина И. Г. Гаврилова	293
Докладная записка М. Г. Гаврилова объ условіяхъ и степени платежеспособности крестьянъ Ветлужскаго уѣзда въ связи съ вопросомъ о размѣрахъ и степени обременительности платежей, лежащихъ на надѣльныхъ земляхъ (съ приложеніемъ)	296
Докладъ крестьянина В. Я. Яковлева о нѣкоторыхъ недостаткахъ Устава о воинской повинности	301
Докладъ Л. И. Кокорева о мѣропріятіяхъ для подвигія сельскохозяйственной промышленности	302
Докладъ П. Крылова по народному образованію	303
Свѣдѣнія объ урожаяхъ хлѣбовъ по Ветлужскому уѣзду съ 1893 по 1901 г. (3 таблицы) (Сост. П. П. Кейгородскъ).	307
Журналъ 1-го засѣданія подготовительной комиссіи по вопросамъ, касающимся экономическаго положенія края, въ связи съ пунктами программы и по вопросу о земскомъ самоуправленіи	310
Журналъ 2-го засѣданія комиссіи по вопросу о земскомъ самоуправленіи	312
Журналъ комиссіи по поводу доклада о мелкой земской единицѣ М. А. Ширлева	313
Журналъ засѣданія юридической комиссіи 4 Октября 1902 г. о сельской общинѣ	314
Журналъ засѣданія 20 Августа 1902 г. 2-ой подготовительной комиссіи (о порядке порядкѣ крестьянъ)	316
Докладъ финансово-экономической комиссіи	321
Журналъ подготовительной комиссіи по народному образованію	322

### Галичскій Уѣздный Комитетъ.

Журналъ засѣданія 24 Іюля 1902 г.	324
Журналъ засѣданія 9 Сентября 1902 г.	326
Соображенія барона Г. І. Остенъ-Сакена по вопросамъ, изложеннымъ въ программѣ Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія	326
Докладная записка В. Е. Горталова	328
Отвѣты В. Е. Горталова на вопросы программы	331
Записка Д. М. Полозова	340
Журналъ засѣданія 17 Октября 1902 г.	347
Журналъ засѣданія 18 Октября 1902 г.	350

### Кинешемскій Уѣздный Комитетъ.

Протоколъ засѣданій 29 и 30 Сентября, 12 Октября и 1 Ноября 1902 г.	354
Списокъ лицъ, приглашенныхъ въ составъ Кинешемскаго Уѣзднаго Комитета	357
Докладъ В. С. Дмитриѣва	359
Журналъ засѣданія 2-ой комиссіи Кинешемскаго Уѣзднаго Комитета 29 Сентября 1902 года	360
Проектъ реформы крестьянскаго общиннаго землеустройства В. С. Дмитриѣва	362
Журналъ засѣданія 1-ой комиссіи 3 Октября 1902 г.	367
Журналъ засѣданія 1-ой комиссіи 8 Октября 1902 г.	368
Докладъ А. Ф. Морокина объ изготовленіи въ Россіи сельскохозяйственныхъ орудій	370
Докладъ А. Ф. Морокина по вопросу о продольственномъ дѣлѣ и внутренней колонизаціи	372

### Кологривскій Уѣздный Комитетъ.

	Стр.
Протоколъ засѣданія 22 Юня 1902 г.	376
Журналъ засѣданія 14 Юля 1902 г.	376
Протоколъ засѣданія 29 Сентября 1902 г.	377
Протоколъ засѣданія 2 Декабря 1902 г.	377
Заключенія Кологривскаго Экономическаго Совѣта по пунктамъ программы .	378
Докладъ Кологривской Уѣздной Земской Управы	381
Докладъ комиссіи Кологривскаго Уѣзднаго Комитета о степени доходности земледѣлія въ крестьянскомъ хозяйствѣ Кологривскаго уѣзда и у частныхъ владѣльцевъ	384
Статистическіе матеріалы о частновладѣльческомъ хозяйствѣ Кологривскаго уѣзда (собраны А. Н. Карасовичъ)	386
Свѣдѣнія о количествѣ земли надѣльной и распредѣленіи ея по угодьямъ, по данымъ Кологривскаго земства .	388
Статистическіе матеріалы о количествѣ надѣловъ по Кологривскому уѣзду и причитающихся денежныхъ повинностяхъ .	390
Докладъ комиссіи о скотоводствѣ въ уѣздѣ и его нуждахъ .	391
Докладная записка Л. Соколова объ увеличеніи кормовыхъ средствъ путемъ поднятія плодородія луговъ и развитія травосѣянія .	393
Докладъ комиссіи о промысловыхъ заработкахъ и кустарной промышленности .	394
Докладъ комиссіи по кустарной промышленности	396
Докладъ комиссіи по народному образованію	397
Докладъ комиссіи о состояніи путей сообщенія въ Кологривскомъ уѣздѣ .	398
Докладъ комиссіи о земскомъ бюджетѣ .	399
Докладъ комиссіи о желательныхъ мѣропріятіяхъ для поднятія сельскохозяйственной промышленности	401
Докладъ П. Ф. Свищерскаго о желательныхъ мѣропріятіяхъ для поднятія сельскохозяйственной промышленности	402

### Костромской Уѣздный Комитетъ.

Журналъ засѣданія 20 Юля 1902 г.	409
Заключеніе комиссіи Костромскаго Уѣзднаго Комитета по докладамъ и запискамъ, поступившимъ на разсмотрѣніе Комитета	413
Журналъ засѣданія 1 Октября 1902 г.	418
Журналъ засѣданія 12 Ноября 1902 г.	419
Докладъ Костромской Уѣздной Земской Управы	420
Докладъ П. М. Унковскаго	449
Докладная записка П. М. Унковскаго.	453
Записка П. И. Промтова по поводу доклада Земской Управы	454
Записка П. Ф. Нелидова .	459
Докладная записка П. А. Иванова	460
Записка С. И. Вирюкова	461
Записка П. Т. Кузнецова о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности	463
Записка Г. В. Мигкова .	464
Записка А. В. Перелешина и И. А. Трухина о общинѣ	468
Записка А. К. Бошняка .	469

**Макарьевскій Уѣздный Комитетъ.**

	Стр.
Протоколъ засѣданія 6 Сентября 1902 г.	475
Протоколъ засѣданія 5 Ноября 1902 г.	475
Протоколъ засѣданія 6 Ноября 1902 г.	476
Протоколъ засѣданія 8 Ноября 1902 г.	477
Докладъ С. А. Смирнова о пуждахъ сельскаго хозяйства	478

**Нерехтскій Уѣздный Комитетъ.**

Журналъ засѣданія 4 Июля 1902 г.	481
Журналъ засѣданія 19 Июля 1902 г.	481
Журналъ засѣданія 2 Августа 1902 г.	484
Журналъ засѣданія 5 Ноября 1902 г.	486
Докладъ Нерехтской Уѣздной Земской Управы	489
Докладъ М. В. Марина	491

**Солигаличскій Уѣздный Комитетъ.**

Журналъ засѣданій 11 и 20 Июля, 11 и 23 Августа, 4 и 5 Октября и 20 Ноября 1902 года	493
--	-----

**Чухломскій Уѣздный Комитетъ.**

Журналъ засѣданія 12 Июля 1902 г.	507
Журналъ засѣданія 28 Сентября 1902 г.	507
Журналъ засѣданія 27 Октября 1902 г.	508
Докладъ подготовительной комисіи	508

**Юрьевецкій Уѣздный Комитетъ.**

Журналъ засѣданій 15 Июля и 3 Августа 1902 г.	515
Журналъ засѣданія 2 Октября 1902 г.	518
Докладная записка Юрьевецкой Уѣздной Земской Управы о мѣрахъ подпятія сельскохозяйственнаго промысла и экономическаго благосостоянія населенія . . .	519
Отвѣты Н. В. Кетова на нѣкоторые пункты программы (В, Г, Д, Е, Ж, З, I, P).	522



# КОСТРОМСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ КОМИТЕТЪ

## О НУЖДАХЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

### Списокъ лицъ, приглашенныхъ въ засѣданія Костромскаго Губернскаго Комитета.

1. Губернскій Предводитель Дворянства дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Федоровичъ Нелидовъ.
2. Вице-Губернаторъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Егоръ Егоровичъ Извъковъ.
3. Управляющій Государственными Имуществами Костромской и Ярославской губерній дѣйствительный статскій совѣтникъ Василій Семеповичъ Дмитріевъ.
4. Управляющій Костромскою Казенною Палатою Сергій Васильевичъ Котляровъ.
5. Управляющій акцизными сборами Костромской губерніи Андрей Матвѣевичъ Виноградскій.
6. Предсѣдатель Губернской Земской Управы дѣйствительный статскій совѣтникъ Петръ Васильевичъ Исаковъ.
7. Непремѣнный Членъ Губернскаго Присутствія дѣйствительный статскій совѣтникъ Геннадій Васильевичъ Мягковъ.

#### *Члены Губернской Земской Управы:*

8. Александръ Васильевичъ Перелешинъ.
9. Александръ Алесандровичъ Мироновъ.

#### *Уѣздные Предводители Дворянства:*

10. Костромской—дѣйствительный статскій совѣтникъ Владиміръ Николаевичъ Шильдкнехтъ.
11. Буйскій—Василій Михайловичъ Марковъ.
12. Варнавинскій—Василій Михайловичъ Кочуковъ.
13. Ветлужскій—дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Владиміровичъ Верховскій.
14. Галичскій—отставной генералъ-майоръ Александръ Евгеніевичъ Захаровъ.
15. Кляшесемскій—камеръ-юнкеръ Высочайшаго Двора Анатолій Анатоіевичъ Куломзинъ.
16. Кологривскій—Николай Михайловичъ Левашевъ.
17. Макарьевскій—Александръ Павловичъ Купреяновъ.
18. Перехтскій—Константинъ Петровичъ Васьковъ.
19. Солигаличскій—дѣйствительный статскій совѣтникъ Викторъ Пикадоровичъ Марьяль.
20. Чухломскій—Валентинъ Андреевичъ Кривоноговъ.
21. Юрвенецкій—Семенъ Федоровичъ Грѣбупинъ.

#### *Предсѣдатели Уѣздныхъ Земскихъ Управъ:*

22. Костромской—Василій Семеновичъ Соколовъ.
23. Буйской—Андрей Васильевичъ Перелешинъ.

24. Варшавинской—камеръ-юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества князь Александръ Петровичъ Трубецкой.
25. Велужской—дѣйствительный статскій совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Яблочковъ.
26. Галичской—Геннадій Викторовичъ Ратьковъ.
27. Княземской—Петръ Викторовичъ Калачовъ.
28. Кологривской—Александръ Ивановичъ Черевинъ.
29. Макарьевской—Иванъ Николаевичъ Печаевъ.
30. Перехтской—Николай Ивановичъ Ливевъ.
31. Солигаличской—Сергѣй Николаевичъ Малиновскій.
32. Чухломской—Николай Макаровичъ Перелешинъ.
33. Юрьевецкой—Василій Петровичъ Грибунинъ.

*Губернскіе власные:*

34. Членъ Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ тайный совѣтникъ Авдій Ивановичъ Шиповъ.
35. Непремѣнный Членъ Губернскаго Присутствія Сергѣй Ивановичъ Бирюковъ.
36. Непремѣнный Членъ Губернскаго Присутствія Иванъ Алексѣевичъ Трухинъ.
37. Членъ Окружнаго Суда Николай Федоровичъ Жоховъ.
38. Совѣтникъ Губернскаго Правленія Николай Александровичъ Владиміровъ.
39. Земскій Начальникъ 3-го участка Буйскаго уѣзда Николай Николаевичъ Аносовъ.
40. Земскій Начальникъ 1-го участка Варшавинскаго уѣзда Александръ Кирилловичъ Готовцевъ.
41. Помѣщикъ Велужскаго уѣзда Владиміръ Федоровичъ Лугининъ.
42. Членъ Суда дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Алексѣевичъ Борисенко.
43. Дворянинъ Княземскаго уѣзда Александръ Митрофановичъ Григоровъ.
44. Земскій Начальникъ 1-го участка Кологривскаго уѣзда Николай Николаевичъ Григорьевъ.
45. Земскій Начальникъ 4-го участка Кологривскаго уѣзда Николай Ивановичъ Лебединскій.
46. Земскій Начальникъ 3-го участка Солигаличскаго уѣзда Павелъ Васильевичъ Щуплепниковъ.
47. Дворянинъ Макарьевскаго уѣзда Петръ Алексѣевичъ Сафоновъ.
48. Податной Инспекторъ Солигаличскаго уѣзда Николай Викторовичъ Маринъ.
49. Потомственный почетный гражданинъ Владиміръ Андреевичъ Зотовъ.
50. Земскій Начальникъ 5-го участка Перехтскаго уѣзда Константинъ Александровичъ Бошнякъ.
51. Николай Львовичъ Владиміровъ.
52. Владиміръ Николаевичъ Верховскій.
53. Земскій начальникъ 4-го участка Юрьевецкаго уѣзда Валерій Алексѣевичъ Потѣхинъ.
54. Земскій Начальникъ 3-го участка Варшавинскаго уѣзда Сергѣй Александровичъ Поливановъ.
55. Юрій Арсеніевичъ Спасскій.
56. Всеволодъ Николаевичъ Каратыгинъ.
57. Владиміръ Александровичъ Апушкинъ.
58. Михаилъ Николаевичъ Текутьевъ.

*Землепладальцы:*

59. Николай Григорьевичъ Львовъ.
60. Членъ Костромской Уѣздной Земской Управы Александръ Николаевичъ Прохоровъ.
61. Членъ Костромской Уѣздной Земской Управы Николай Петровичъ Горскій.
62. Городской Судья 1-го участка города Костромы Александръ Константиновичъ Бошнякъ.

63. Земскій Начальникъ 2-го участка Кинешемскаго уѣзда Иванъ Васильевичъ Шулепниковъ.
64. Управляющій 6-мъ Кинешемскимъ удѣльнымъ имѣніемъ Нижегородскаго удѣльнаго округа Евгений Рудольфовичъ Генцельтъ.
65. Завѣдующій оцѣночнымъ отдѣленіемъ при Губернской Земской Управѣ Василій Дмитріевичъ Корсаковъ.
66. Губернскій Агрономъ Алексѣй Дмитріевичъ Смысловъ.
67. Уѣздный Агрономъ Гиларій Григорьевичъ Чернявскій.

### Журналъ засѣданія 12 Іюня 1902 г.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель, Костромской Губернаторъ, въ должности Егермейстера Высочайшаго Двора, Н. М. Леонтьевъ; Губернскій Предводитель Дворянства Н. Ф. Нелидовъ тайный совѣтникъ А. И. Шиповъ; Управляющій Государственными Имуществами Ярославской и Костромской губерній В. С. Дмитріевъ; Управляющій Костромскою Казенною Палатою С. В. Котляровъ; Предсѣдатель Костромской Губернской Земской Управы П. В. Исаковъ; Костромской Уѣздный Предводитель Дворянства В. П. Шильдкнехтъ; Непрѣимные Члены Костромскаго Губернскаго Присутствія: Г. В. Мягковъ и И. А. Трухинъ; Предсѣдатель Костромской Уѣздной Земской Управы В. С. Соколовъ и Члены Костромской Губернской Земской Управы: В. А. Кривоноговъ и А. В. Перелешинъ.

По открытіи засѣданія, Предсѣдатель Комитета, прочитавъ отношеніе Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности отъ 28 Мая 1902 года за № 270 объ образованіи Губернскаго и Уѣздныхъ Комитетовъ, сообщилъ, что копии съ означеннаго отношенія, а также сообщенія о ходѣ занятій Особаго Совѣщанія и списки пунктовъ программы разосланы имъ, гг. Уѣзднымъ Предводителямъ Дворянства, для надлежащихъ распоряженій объ образованіи мѣстныхъ Уѣздныхъ Комитетовъ.

Прежде чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію программы занятій Особаго Совѣщанія, Предсѣдатель просилъ членовъ Комитета высказать свое мнѣніе, какой срокъ слѣдовало бы назначить Уѣзднымъ Комитетамъ для представленія своихъ отзывовъ и соображеній.

По обсужденіи сего, по большинству голосовъ Комитетъ постановилъ: всѣ работы по Уѣзднымъ Комитетамъ просить представлять не позднѣе 15 Августа текущаго года.

Затѣмъ Предсѣдателемъ было прочитано сообщеніе о ходѣ занятій въ засѣданіяхъ Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія 2, 9 и 26 Февраля 1902 года и списокъ пунктовъ программы, послѣ чего засѣданіе было закрыто.

### Журналъ засѣданія 12 Августа 1902 г.

Въ засѣданіе прибыли: и. д. Предсѣдателя, Управляющій губерніею Костромской Вице-Губернаторъ Е. Е. Изъбовъ; Губернскій Предводитель Дворянства Н. Ф. Нелидовъ; тайный совѣтникъ Шиповъ; Управляющій Государственными Имуществами Костромской и Ярославской губерній В. С. Дмитріевъ; Предсѣдатель Костромской Губернской Земской Управы П. В. Исаковъ; Кинешемскій Уѣздный Предводитель Дворянства А. А. Кудомзинъ; Макарьевскій Уѣздный Предводитель Дворянства А. П. Купреяновъ; Предсѣдатель Костромской Уѣздной Земской Управы В. С. Соколовъ; Предсѣдатель Макарьевской Уѣздной Земской Управы Н. Н. Нечаевъ и Члены Костромской Губернской Земской Управы; В. А. Кривоноговъ, А. В. Перелешинъ и А. А. Мироповъ.

По открытіи засѣданія и. д. Предсѣдателя сообщилъ, что по постановленію Губернскаго Комитета, состоявшемуся 12 Юня сего года, для представленія Уѣздными Комитетами своихъ отзывовъ и соображеній былъ назначенъ срокъ 15 Августа, каковой срокъ былъ назначенъ въ тѣхъ видахъ, чтобы доставленныя Уѣздными Комитетами соображенія, по рассмотрѣніи ихъ въ Губернскомъ Комитетѣ, могли быть представлены въ Особое Совѣщаніе въ назначенный онымъ срокъ не позднѣе 15 Октября сего года.

Нынѣ Высочайше учрежденное Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, въ отношеніи отъ 14 Юля сего года за № 385, сообщило, что Его Императорское Величество Государь Императоръ повелѣтъ соизволивъ продлить срокъ представленія мѣстными Комитетами отзывовъ ихъ Совѣщанію, но съ тѣмъ, чтобы отзывы Комитетовъ были представлены, во всякомъ случаѣ, не позднѣе 1 Февраля 1903 года.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи сообщено Предсѣдателямъ Уѣздныхъ Комитетовъ гг. Уѣзднымъ Предводителямъ Дворянства 29 минувшаго Юля за № 112, съ приговореніемъ, что о вновь назначенномъ срокѣ, къ которому Уѣздные Комитеты должны будутъ доставить въ Губернскій Комитетъ свои отзывы, будетъ сообщено дополнительно.

Въ виду такового Высочайшаго повелѣнія, и. д. Предсѣдателя предложилъ на обсужденіе Губернскаго Комитета вопросъ: какой срокъ слѣдовало бы назначить въ настоящее время на представленіе Уѣздными Комитетами своихъ отзывовъ и соображеній въ Губернскій Комитетъ.

По обсужденіи сего, по большинству голосовъ Губернскій Комитетъ постановилъ: всѣ работы по Уѣзднымъ Комитетамъ просить представить не позднѣе 1-го Ноября сего 1902 года.

Послѣ чего засѣданіе было закрыто.

### Журналъ засѣданія 26 Ноября 1902 г.

Въ засѣданіе по приглашенію Предсѣдательствующаго прибыли: Вице-Губернаторъ Е. Е. Извъковъ; тайный совѣтникъ А. И. Шиповъ; Управляющій Государственными Имуществами Костромской и Ярославской губерній В. С. Дмитріевъ; Управляющій Костромскою Казенною Палатою С. В. Котляровъ; Губернскій Предводитель Дворянства Н. Ф. Нелидовъ и Уѣздные: Костромской—В. И. Шильдкнехтъ, Варшавскій—В. М. Кочуковъ, Ветлужскій—Н. В. Верхонскій, Перехтскій—К. П. Васковъ и Юрьевецкій—С. Ф. Грибунинъ; Предсѣдатель Губернской Земской Управы П. В. Исаковъ и Уѣздныхъ: Костромской—В. С. Соколовъ, Буйской—А. В. Перелешинъ, Галичской—Г. В. Ратьковъ, Кинешемской—П. В. Калачевъ, Перехтской—Н. И. Липевъ, Чухломской—П. М. Перелешинъ; Непрежншіе Члены Губернскаго Присутствія: Г. В. Мяковъ, С. И. Бирюковъ и А. И. Трухинъ; Члены Губернской Земской Управы: В. А. Кривоноговъ, А. В. Перелешинъ и А. А. Мироновъ; Управляющій 6 Кинешемскимъ удѣльнымъ имѣніемъ Нижегородскаго удѣльнаго округа Е. Р. Генцельтъ; Совѣтникъ Губернскаго Правленія П. А. Владиміровъ; земскій начальникъ 3 участка Буйскаго уѣзда П. П. Апасовъ; землевладѣлецъ Кинешемскаго уѣзда А. М. Григоровъ; Земскій Начальникъ 1 участка Кологривскаго уѣзда П. П. Григорьевъ; Земскій Начальникъ 4 участка того же уѣзда П. П. Лебединскій; Земскій Нач. 3 участка Солигаличскаго уѣзда П. В. Щупепниковъ; Завѣдующій Оцѣночнымъ Отдѣленіемъ Губернской Земской Управы В. Д. Корсаковъ; землевладѣлецъ Костромскаго уѣзда П. Г. Львовъ; Губернскій Агрономъ А. Д. Смысловъ; землевладѣлецъ Перехтскаго уѣзда А. К. Вошпякъ; губернский гласный и землевладѣлецъ Костромскаго уѣзда Ю. А. Спасскій и землевладѣлецъ Солигаличскаго уѣзда М. П. Текутьевъ; Члены Костромской Уѣздноя Земской Управы А. Н. Прохоровъ и П. П. Горскій.

По прибытіи означенныхъ лицъ Предсѣдатель Комитета Костромской Губернаторъ Л. М. Князевъ открылъ засѣданіе слѣдующей рѣчью:

Объявляя засѣданіе Губернскаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности открытымъ, долгомъ считаю прежде всего указать, что важность предстоящаго Губернскому Комитету дѣла заставляетъ желать участія въ засѣданіяхъ Комитета и тѣхъ не вошедшихъ еще въ его составъ гг. гласныхъ предстоящаго Губернскаго Земскаго Собранія, которые пожелали бы удѣлить свое время, свой трудъ и знанія къ выясненію тѣхъ вопросовъ, которые поставлены на обсужденіе Губернскаго Комитета.

Задачи Комитета опредѣляются Высочайшимъ повелѣніемъ 22 Января сего года, коимъ на Особое Совѣщаніе было возложено выясненіе нуждъ сельскохозяйственной промышленности и соображеніе мѣръ, направляемыхъ на пользу этой промышленности и связанныхъ съ нею отраслей народнаго труда. Въ первомъ же засѣданіи Предсѣдателемъ Особого Совѣщанія было обращено вниманіе на то, что съ сельскимъ хозяйствомъ прямо или косвенно связаны всѣ почти стороны государственной жизни, и Совѣщанію въ его сужденіяхъ неизбѣжно придется касаться вопросовъ общегосударственнаго характера, по вмѣстѣ съ тѣмъ, Совѣщанію едва ли возможно брать на себя выполнение задачи въ столь обширномъ объемѣ и по этимъ вопросамъ, казалось бы, возможно только представленіе на Высочайшее благоволеніе предположеній Совѣщанія. Признать необходимымъ опросъ мѣстныхъ людей и учреждений, съ цѣлью выясненія взглядовъ ихъ на нужды сельскаго хозяйства, Совѣщаніе сочло болѣе удобнымъ предложить Губернскому и Уѣзднымъ Комитетамъ общій вопросъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности и о мѣрахъ на пользу этой отрасли народнаго труда, при чемъ, однако, на заключеніе мѣстныхъ Комитетовъ были сообщены и пункты программы занятій Особого Совѣщанія, каковая программа по точному смыслу циркуляра Предсѣдателя Совѣщанія за № 270 должна была быть предложена на разсмотрѣніе Комитетовъ. Такимъ образомъ, если съ одной стороны приведенныя мною руководящія указанія, выраженныя въ журналѣ Особого Совѣщанія, удостоившемся Высочайшаго утвержденія, существо и государственная важность предпринятаго изслѣдованія нуждъ нашей отечественной сельскохозяйственной промышленности давали право Уѣзднымъ Комитетамъ войти въ разсмотрѣніе широко поставленнаго имъ Совѣщаніемъ общаго вопроса и при этомъ коснуться всѣхъ сторонъ жизни крестьянскаго населенія, собирающаго трудами рукъ своихъ  $\frac{2}{3}$  всего производимаго Россією хлѣба, то, съ другой—полагаю, что едва ли правильно поступили и тѣ Уѣздные Комитеты, которые оставили безъ разсмотрѣнія и должнаго обсужденія предложенную имъ программу занятій и перенесли центръ тяжести работъ на освѣщеніе лишь вопросовъ общаго характера, песомѣрно, вліяющихъ, но не вмѣющихъ, по мнѣнію моему, рѣшающаго значенія въ опредѣленіи непосредственныхъ мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ нуждъ и въ выясненіи мѣръ къ ихъ удовлетворенію.

Губернскому Комитету предстоитъ высказаться по этому вопросу и, опредѣливъ программу своихъ занятій, рѣшить, въ какомъ порядкѣ указанный пробѣлъ въ работѣ нѣкоторыхъ Комитетовъ можетъ быть восполненъ, такъ какъ, очевидно, за скорымъ истеченіемъ крайне незначительнаго вообще срока представленія въ Особое Совѣщаніе заключенія Губернскаго Комитета, возвращеніе по какому бы то ни было причинамъ работъ Уѣзднымъ Комитетамъ представляется невозможнымъ.

На разсмотрѣніе Губернскаго Комитета поступили журналы и записки десяти Комитетовъ, не доставлены труды Солигаличскаго и Кологривскаго Уѣздныхъ Комитетовъ. Я ознакомился со всѣми этими работами, но, такъ какъ всѣ онѣ поступили лишь въ послѣдніе дни и при томъ работы велись, какъ я уже упомянулъ выше, не по одной программѣ: нѣкоторые Уѣздные Комитеты составили, какъ напримѣръ, Ветлужскій, обязательныя записки, другіе доставили лишь протоколы своихъ засѣданій, то прошу собраніе не поставить мнѣ въ вину, что я не могу нынѣ же представить на разсмотрѣніе Губерни-

скаго Комитета подробнаго доклада, который замѣнилъ бы сводку всего материала, имѣющагося въ настоящее время въ моемъ распоряженіи. Считаю, однако нужнымъ вкратцѣ доложить Комитету, что въ своихъ работахъ большинство Уѣздныхъ Комитетовъ коснулось нижеслѣдующихъ вопросовъ, которые могутъ быть развиты на слѣдующія рубрики: 1) народное образованіе; 2) личныя права крестьянъ; 3) крестьянское землевладѣніе; 4) подати, налоги и повинности, и 5) земство, какъ постоянное учрежденіе, вѣдающее мѣстныхъ пользы и нужды, изслѣдованіе конхъ составляетъ задачу нынѣ образованныхъ временныхъ Комитетовъ.

По первому вопросу о значеніи народнаго просвѣщенія, всѣ Комитеты пришли къ единогласному заключенію, что правильному развитію сельскохозяйственной промышленности прежде всего и главнымъ образомъ мѣшаетъ невѣжество и вслѣдствіе сего инертность массъ крестьянскаго населенія. По этому пункту въ рядѣ высказанныхъ Комитетами соображеній заслуживаютъ особаго вниманія пожеланія Костромскаго Комитета объ объединеніи всѣхъ народныхъ школъ въ вѣдомствѣ одного Министерства Народнаго Просвѣщенія; Варнавинскаго Комитета объ улучшеніи матеріальнаго положенія духовенства, призываемаго къ воздѣйствію на духовный миръ сельскаго населенія; Буйскаго Комитета, усматривающаго главнѣйшія средства поднятія общекультурнаго уровня населенія путемъ народной школы, программа которыхъ должна быть расширена въ области естествознанія. Но не одна школа даетъ человѣку знанія, поднимаетъ его самостоятельность и самознание: учить и расширять кругозоръ сама жизнь, и потому естественно связаннымъ съ первымъ вопросомъ стоитъ въ работахъ Комитетовъ и вопросъ объ измененіи условій крестьянской жизни. Къ этому отдѣлу работъ Комитетовъ относятся поднятые нѣкоторыми Комитетами вопросы крестьянскаго управленія, суда, наказуемости. Не могу не отмѣтить весьма важнаго замѣчанія Костромскаго Комитета о томъ, что ослабленіе опеки надъ крестьянами должно идти по мѣрѣ умственнаго и нравственнаго ихъ роста.

Третій вопросъ о формѣ землевладѣнія общинной и подворной вызвалъ, какъ и слѣдовало ожидать, наибольшее разномысліе среди членовъ Уѣздныхъ Комитетовъ, въ составѣ которыхъ при обсужденіи этого вопроса были привлечены представители крестьянскаго сословія. За сохраненіе общинной формы высказались Комитеты Ветлужскій, Буйскій, Чухломскій и Костромской, при чемъ указывается на необходимость точной разверстки земель между обществами, отмены круговой поруки, облегченія выхода отдѣльныхъ членовъ изъ общества и другія мѣры къ упорядоченію существующаго общиннаго землепользованія и самой общины, служащей въ настоящемъ ея видѣ одной изъ причинъ, задерживающихъ развитіе крестьянина; за переходъ къ подворной формѣ землевладѣнія высказались Юрьевецкій и Варнавинскій Уѣздные Комитеты; Кинешемскій предлагаетъ предоставленіе наследственныхъ правъ на надѣльную землю, раздѣленную между наличными членами общины.

Всѣми Комитетами признается необходимость облегченія палоговаго бремени и болѣе равномернаго распредѣленія повинностей, въ особенности лежащихъ исключительно на крестьянскомъ населеніи. Рекомендуемыя Комитетомъ мѣры заслуживаютъ полнаго вниманія.

Находи, что намѣченныя въ программѣ Особаго Совѣщанія мѣры къ поднятію сельскаго хозяйства могутъ съ успѣхомъ быть проведены въ жизнь лишь тѣмъ учрежденіемъ, на которое по закону возложено попеченіе о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ, большинство Комитетовъ высказало пожеланіе о расширеніи сферы дѣятельности земства, приближеніи его къ населенію и отчисленіи въ распоряженіе земства части государственныхъ доходовъ. Частыя мѣры, приведенныя въ работахъ Уѣздныхъ Комитетовъ, не поддаются сгодкѣ и поэтому, какъ и по другимъ вопросамъ, такъ сказать, общаго характера требуется подробный докладъ, который, я со своей стороны, полагаю бы предоставить ко-