

Арсений Троепольский

**Патриарх Кирилл Лукарис и
его заслуги для православной
церкви**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Т11

Т11 **Троепольский А.**
Патриарх Кирилл Лукарис и его заслуги для православной церкви / Арсений
Троепольский – М.: Книга по Требованию, 2013. – 228 с.

ISBN 978-5-458-07933-4

ISBN 978-5-458-07933-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ПАТРИАРХЪ КИРИЛЛЪ ЛУКАРИСЪ

И ЕГО ЗАСЛУГИ
ДЛЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

~~~~~

## ВВЕДЕНІЕ.

Послѣ паденія Константинополя, въ исторіи греческой церкви патриархъ Кириллъ Лукарисъ представляется однимъ изъ самыхъ замѣчательныхъ лицъ. Его великій умъ и образованіе, обширная дѣятельность и несчастныя приключенія въ жизни, особенно же его ревность къ православію и забота о благосостояніи своей церкви, обнаружившіяся въ борьбѣ его съ іезуитами и въ мудромъ обращеніи съ протестантами,— все это выдѣляетъ его изъ ряда прочихъ іерарховъ, управлявшихъ греческою церковію въ означенное время. А волненія, произшедшія изъ-за него въ церквахъ—западныхъ, восточной и русской, сдѣлали имя

его навсегда памятнымъ для всѣхъ церквей православныхъ и неправославныхъ.

Этому великому іерарху суждено было еще при жизни невинно выслушать названіе предателя православія, и по смерти подвергнуться даже анаѳемѣ, отъ которой однакожь, спустя 33 года послѣ сего, соборнымъ опредѣленіемъ онъ освобожденъ, и съ этого времени добрая память о немъ постоянно жила и до сихъ поръ живетъ у православныхъ грековъ на востокѣ, гдѣ совершилъ онъ жизненный подвигъ, и гдѣ, по проискамъ враговъ, скончался мученическою смертію. На западѣ же, не смотря на то, что Кириллъ Лукарисъ былъ оправданъ восточною церковію, имя его издавна подвергалось многимъ нареканіямъ и до сихъ поръ служитъ предметомъ нещадной и несправедливой клеветы. И нынѣ нѣкоторые изъ западныхъ писателей силились доказать, будто Кириллъ Лукарисъ много содѣйствовалъ распространенію протестантизма на Востокѣ.<sup>1</sup> Поэтому мы, съ одной стороны,

---

<sup>1</sup> Въ такомъ духѣ въ 1862 г. вышла въ свѣтъ книжка: *Geschichte des Protestantismus in der orientalischen Kirche im 17 Jahrhundert, oder der Patriarch Cyrillus Lucaris und seine Zeit.* Von Dr. Aloysius Pichler. München.

желая представить личность патріарха Кирилла Лукариса въ истинномъ ея свѣтѣ, съ другой—познакомить своихъ читателей съ такою эпохою въ исторіи восточной Церкви, о которой слишкомъ скудны свѣдѣнія въ нашей литературѣ, рассмотримъ: 1) современное Лукарису состояніе церкви восточной, заставившее его такъ, а не иначе, жить и дѣйствовать, такъ, а не иначе, управлять церковію; 2)—его жизнь и дѣятельность, и наконецъ 3) представимъ несостоятельность обвиненій, взводимыхъ на него неправославными.

## ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

Современное Кириллу Лукарису состояніе восточной церкви.

Состояніе греческой церкви, современное Кириллу Лукарису, по свидѣтельству писателей XVI и XVII вв., представляетъ печальную картину. Одинъ изъ нихъ говоритъ, что на востокъ христіанская вѣра владычествомъ турокъ почти уничтожена, такъ что только изрѣдка тамъ можно встрѣ-

тять христіанина.<sup>1</sup> Другіє свидѣтельствуютъ, что восточные христіане, уклонившіеся отъ чистой вѣры своихъ предковъ, погружены въ невѣжество, и до того загрузѣли въ нравахъ и образѣ жизни, что даже не тяготятся своимъ несчастнымъ положеніемъ.<sup>2</sup> Кромѣ того, одни представляютъ церковь склонною къ латинству, другіє обвиняютъ ее въ уклоненіи къ протестанству, или кальвинизму.<sup>3</sup> Митрофанъ Критопуль, касаясь нѣсколько восточныхъ христіанъ въ своемъ исповѣданіи вѣры восточной католической Церкви, говоритъ, что «жизнь ихъ горька и тяжелѣе самой смерти.»<sup>4</sup> Правда, свидѣтельства эти о состояніи церкви восточной разнорѣчивы и преувеличены; но всѣ они согласны и справедливы въ томъ, что состояніе ея было весьма неутѣшительное, и зависѣло отъ враговъ ея, которыми были: турки, латиняне и протестанты. Разсмотримъ въ частности отношенія каждаго изъ нихъ къ восточной церкви.

---

<sup>1</sup> Иоаннъ Слейданъ во 2 гл. сочиненія: de quatuor summis imperiis; Яковъ Андреа професс. тюбинг. ак — *Turograccia* lib. 7 § 497 и др. <sup>2</sup> *Turograccia* lib. III. p. 250; *Räuwolfii itinerarium in orient. provincias* p. 40. <sup>3</sup> *Abbildung, der alt. und neuen griech. Kirche* 1. 1. 3—193. *Censura orient. ecclesiae de praecipuis nostri saeculi haeretic. dogmatibus...* a Stanislao Socolovio; *Acta et scripta Theolog. p. Hieremia...* <sup>4</sup> *Mitroph. Critopol. c. XII, p. 154*

## ГЛАВА ПЕРВАЯ

### Отношеніе турокъ къ восточной церкви.

Не смотря на то, что полтора вѣка прошло со времени паденія греческой имперіи до вступленія на служеніе восточной церкви Кирилла Лувариса, турки не могли сдѣлаться мирными сожителями христіанъ—грековъ; вопервыхъ потому, что ихъ религіозно-нравственныя начала, руководящія всею ихъ политическою и домашнею жизнью, остались неизмѣнными и были совершенно неодинаковы съ началами христіанской жизни грековъ. Религія и нравственность грековъ основываются на всеобщей любви и законахъ, уважающихъ права всѣхъ. Народное же право турокъ-магометанъ основывается на предписаніи корана—непрерывно воевать со всѣми, которые не вѣруютъ въ Аллаха и его пророка, и позволяютъ себѣ то, что запретилъ Аллахъ и его пророкъ,—воевать лотолѣ, пока не покорятся противники, пока не станутъ платить дани и не примутъ магометанской религіи. Турки строго исполняли это предписаніе корана и всегда враждебно относились къ восточнымъ христіанамъ. Вовторыхъ, турки не могли сдѣлаться мирными сожителями грековъ потому, что они, при

самомъ началѣ своего владычества надъ греками, поставили себя въ самое ненормальное отношеніе въ послѣднимъ, которое удерживаютъ до настоящаго времени. Именно: они всегда смотрѣли на грековъ не какъ на равноправныхъ себѣ соотечественниковъ, а какъ на своихъ подчиненныхъ, которыми они, какъ побѣдители, могутъ распоряжаться, какъ имъ угодно. По понятіямъ турокъ, побѣжденный грекъ—во всемъ ихъ рабъ. Только по волѣ ихъ онъ можетъ исповѣдывать свою религію, строить храмы, проходить извѣстную должность, заниматься ремесломъ, располагать своею собственностію и т. п. Въ слѣдствіе такого униженія, онъ лишень государственныхъ должностей, и можетъ позучить ихъ только подъ условіемъ перемѣны вѣры,—лишень также права голоса въ судѣ, предъ турецкимъ правительствомъ, и не можетъ требовать себѣ никакихъ правъ, какъ согражданинъ, и удовлетворенія за обиду со стороны турокъ. Вотъ тѣ два начала, изъ которыхъ вытекаютъ все жалкія явленія въ жизни грековъ, какъ представляетъ намъ исторія со времени владычества турецкаго,—все варварскія отношенія турокъ къ грекамъ.

Еще задолго до взятія Константинополя, нѣкоторыя части константинопольской церкви под-

пали власти турокъ, именно — церкви въ Малой Азіи, Фракіи, Болгаріи, Мизіи и др. Окончательное же порабощеніе греческой церкви туркамъ совершилось спустя много времени послѣ завоеванія Константинополя. При султанѣ Селимѣ II (1566—1574) Оттоманская имперія достигла высшей степени своего могущества чрезъ завоеваніе Кипра (1571). — Впрочемъ, считая лишнимъ слѣдить за исторіею завоеваній турками греческой имперіи, мы представимъ только картину этихъ завоеваній. Вникая въ характеръ и духъ нападній турокъ на грековъ, мы ничего другаго не замѣчаемъ кромѣ воинскаго и религіознаго фанатизма, жестокости, ненасытимаго корыстолюбія и своеволія, выходящаго изъ предѣловъ. Недаромъ замѣчаетъ одинъ историкъ, что вся Европа съ ужасомъ взирала на воинскій и религіозный фанатизмъ турокъ, и съ трепетомъ ожидала себѣ участи, постигшей Византійскую имперію. Золото, серебро, драгоценныя камни и все, что только имѣло какую нибудь цѣнность въ глазахъ варваровъ, все дѣлалось ихъ добычею; а что не могло насытить ихъ корысти, то предаваемо было разрушенію и пламени: дома,

---

<sup>1</sup> Краткое начертаніе всеобщей исторіи Смагардова, изд. V. стр. 116.

святыя храмы, нерѣдко цѣлыя обители и цѣлые города превращались въ развалины и пепель.<sup>1</sup> Жителей цѣлыми тысячами уводили въ плѣнъ;<sup>2</sup> богатыми населяли окрестности Константинополя, другихъ употребляли на тяжелыя работы, а большая часть обращена была въ рабство туркамъ. Въ случаѣ же сопротивленія, давался полный просторъ жестокости воиновъ,— жестокости, каковая свойственна народамъ дикимъ и грубымъ. Правители, и начальники, и всѣ способные носить оружіе были предаваемы мучительной смерти. Такъ казнены были правители Евбеи, Лесбоса, Спарты, и др.<sup>3</sup> Жителей принуждали къ перемѣнѣ вѣры и принятію исламизма, и только подъ этимъ условіемъ дозволялось имъ спокойно оставаться въ предѣлахъ родной страны; въ противномъ случаѣ, ихъ подвергали мученіямъ и даже смерти, или переселяли на жительство въ другія мѣста, или обращали въ рабство.<sup>4</sup> Юношей и дѣвицъ похищали для гаремовъ; тогда цѣлыя тысячи юношей брали въ плѣнъ и устроили изъ нихъ полки янычаръ, обративши прежде въ магометанство, какъ

---

<sup>1</sup> Исторія человѣческихъ дѣяній, соч. К. М. Кумы (Ἱστορία τῶν ἀνθρωπίνων πραξέων), т. 7, стр. 380—384. <sup>2</sup> Тамъ же, стр. 373, 375, 379. <sup>3</sup> Исторія человѣческихъ дѣяній Кумы, т. 7, стр. 380, 383, 402. <sup>4</sup> Тамъ же, стр. 379.

было при завоеваніи Босніи, когда больше 30,000 юношей употреблено на устройство и пополненіе полковъ янычарь. <sup>1</sup>—Таково было состояніе грековъ, при всѣхъ султанахъ, отъ времени завоеванія Константинополя до половины XVII вѣка.

Состояніе христіанъ подъ владычествомъ турокъ было еще тяжелѣе оттого, что султаны всѣ дѣла правленія передавали своимъ визирямъ, и давали полный просторъ ихъ деспотизму и насилію со стороны турецкаго войска. Къ концу же XVI и въ первой половинѣ XVII вѣка, значеніе великаго визиря въ имперіи и необузданность войска достигли крайнихъ предѣловъ. Великій визирь пользовался полною довѣренностію султана, и, по своему усмотрѣнію, дѣлалъ въ государствѣ, что хотѣлъ. По своимъ корыстнымъ видамъ, съ утвержденія султана, онъ низводилъ и возводилъ патріарховъ на патріаршій престолъ, бралъ съ нихъ огромныя деньги, принималъ взноsimыя на патріарха разныя клеветы и даже умерщвлялъ ихъ;<sup>2</sup> низлагалъ и возводилъ митрополитовъ и другихъ епископовъ, налагалъ подать на православныхъ

<sup>1</sup> Истор. разн. славянск. народ. Арх. Іоанна Рачча кн. IX, гл. 9, стр. 263—265. <sup>2</sup> Какъ увидимъ ниже, патріархъ Кирилъ Лукарисъ оклеветанъ и умерщвленъ по волѣ великаго визиря Бассы. Monumenta fidei prolegom. XLIX.

грековъ, на церкви и монастыри, и даже отдавалъ послѣдніе подъ начальство солдатамъ и т. п.<sup>1</sup> Войско до того было распущено, что, по отношенію къ собственному правительству, оно открыто отмѣняло его законы и власть, и шло за тѣмъ, кто больше обѣщалъ ему денегъ. Когда войско было недовольно какимъ-нибудь нашею, — смѣло и громко требовало головы его; а если правительство не удовлетворяло его требованію, — оно открытымъ бунтомъ вынуждало султана удовлетворить его кровавому желанію. Не обращало даже вниманія на высказанную въ коранѣ и освященную закономъ неприкосновенность лица султана, и одного умертвило.<sup>2</sup> Если же таково было войско по отношенію къ своему правительству: то тѣмъ болѣе оно жестоко было въ отношеніи къ христіанамъ. Свирѣпые и буйные янычары, говорятъ писатели, такъ сказать, изощряли свою жестокость и лютость надъ невинными христіанами, употребляя противъ нихъ страшныя насилія, не разбирая ни пола, ни воз-

---

<sup>1</sup> Такими дѣйствіями во время К. Лукариса особенно отличались великіе визиря Али-паша, Гуссейнъ и Басса. *Gesch. des Protest. Reichs*. 24. <sup>2</sup> Османа II. Онъ хотѣлъ замѣнить янычаръ названнымъ египетскимъ войскомъ: янычары, узнавъ объ этомъ, подняли страшную революцію, и закончили ее насильственной смертію султана. *Gesch. des Protest.* 19. 111.