

Шершеневич Габриэль Феликсович

**Учебник русского гражданского
права**

Том 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 34
ББК 67
Г12

Г12 **Габриэль Феликсович Ш.**
Учебник русского гражданского права: Том 1 / Шершеневич Габриэль Феликсович – М.:
Книга по Требованию, 2023. – 497 с.

ISBN 978-5-521-31052-4

ISBN 978-5-521-31052-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ВВЕДЕНІЕ.

	<i>Стр.</i>
§ 1. Понятіе о гражданскомъ правѣ	1
§ 2. Методы гражданского правовѣдѣнія	8
§ 3. Литература и пособія	18
§ 4. Исторія гражданского законодательства на Западѣ . .	23
§ 5. Источники русскаго гражданского права	42
§ 6. Примѣненіе нормъ права	67
§ 7. Система гражданского права	78

ОБЩАЯ ЧАСТЬ.

§ 8. Юридическія отношенія	82
§ 9. Физическое лицо, какъ субъектъ права	91
§ 10. Акты гражданского состоянія	101
§ 11. Вліяніе различныхъ обстоятельствъ на дѣеспособность .	108
§ 12. Вліяніе различныхъ обстоятельствъ на правоспособность.	127
§ 13. Юридическое лицо, какъ субъектъ права	142
§ 14. Вещи, какъ объекты права	158
§ 15. Юридическія сдѣлки	189
§ 16. Представительство	214
§ 17. Исковая давность	221

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ.

Отдѣлъ I. Вещное право.

	<i>Стр.</i>
§ 18. Общее понятіе о вещныхъ правахъ.	233
§ 19. Укрѣпленіе вещныхъ правъ на недвижимости	238
§ 20. Владѣніе	252
§ 21. Понятіе о правѣ собственности	287
§ 22. Ограниченія права собственности въ силу закона . .	291
§ 23. Способы приобрѣтенія права собственности	304
§ 24. Прекращеніе права собственности	347
§ 25. Общая собственность	357
§ 26. Общинная и семейная собственность	363
§ 27. Сервитуты	385
§ 28. Наслѣдственное пользовладѣніе	404
§ 28 ¹ . Право застройки	411
§ 29. Залоговое право	425

Отдѣлъ II. Исключительное право.

§ 30. Общее понятіе объ исключительныхъ правахъ. . . .	451
§ 31. Авторскія права	457
§ 32. Промышленныя права	475—483

Принятыя сокращенія.

Рѣшенія Гражд. Кассац. Департ. Правительствующаго Сената цитируются условно лишь цифрами. Первое двузначное число, напечатанное жирнымъ шрифтомъ, означаетъ десятилѣтіе, къ которому относится рѣшеніе, второе, послѣ запятой, обыкновеннымъ шрифтомъ—номеръ самого рѣшенія. Такъ 12,124—означаетъ рѣш. Гр. Кас. Деп. Прав. Сената за 1912 годъ, № 124. Рѣшенія Общаго Собранія передъ такими же условными обозначеніями снабжены буквами о. с. Статьи законовъ гражданскихъ изъ т. X, ч. 1. Свода законовъ цитируются прямо (напр. ст. 531), безъ указанія тома и части, занимаемой въ Сводѣ.

Габріэль Феликсовичъ Шершеневичъ *).

31-го августа 1912 года скончался незадолго передъ тѣмъ покинувшій Московскій Университетъ профессоръ юридическаго факультета Габріэль Феликсовичъ Шершеневичъ, скончался въ полномъ расцвѣтѣ духовныхъ и творческихъ силъ, подкошенный быстро развившимся наслѣдственнымъ недугомъ.

Покойный профессоръ происходилъ изъ польской дворянской семьи и родился 1 января 1863 года въ Херсонской губерніи. Среднее образованіе онъ получилъ въ Казани, а затѣмъ тамъ же окончилъ въ 1885 году юридическій факультетъ Казанскаго Университета, со степенью кандидата юридическихъ наукъ, по представленіи работы: «Акціонерныя компаніи». Въ томъ же году онъ оставляется для приготовленія къ профессорскому званію по кафедрѣ торговаго права, сдаетъ въ 1887 году магистрантскій экзамень, а въ 1888 году чтеніемъ двухъ пробныхъ лекцій: «О правѣ замужней женщины на производство торговли» (по собственному избранію) и «О чекахъ» (по назначенію факультета) открываетъ себѣ путь къ преподавательской дѣятельности въ качествѣ приватъ-доцента по кафедрѣ торговаго права. Будучи позднѣе утвержденъ по кафедрѣ гражданского права въ Казанскомъ Университетѣ, Г. Ф. возвращался дважды къ преподаванію торговаго права съ 1896 по 1898 и съ 1900 по 1904—05 уч. годъ. Чтеніе этого же предмета было принято на себя Г. Ф. и по перемѣщеніи въ 1906 году въ Московскій Университетъ.

Степень магистра гражданского права Г. Ф. была получена въ 1888 году отъ Московскаго Университета по защитѣ диссертациі: «Система торговыхъ дѣйствій. Критика основныхъ

*) Первоначально напечатано въ „Отчетѣ Императорскаго Московскаго Университета“ за 1912 годъ, отдѣлъ некрологовъ,

понятій торговаго права». По защитѣ въ Казани докторской работы: «Авторское право на литературныя произведенія» въ декабрѣ 1891 года, Г. Ф. въ слѣдующемъ году назначается профессоромъ Казанскаго Университета по кафедрѣ торговаго права и торговаго судопроизводства, а съ 1896 года перемѣщается на кафедру гражданскаго права и судопроизводства. Съ этихъ поръ преподавательская дѣятельность Г. Ф. Шершеневича продолжается до конца 1905 года, когда онъ покидаетъ профессуру. Наступаетъ пора политической дѣятельности Г. Ф., приводящая его къ избранію депутатомъ отъ города Казани въ 1-ую Государственную Думу. Почти одновременно, по представленію юридическаго факультета, Совѣтъ Московскаго Университета постановилъ ходатайствовать о перемѣщеніи Г. Ф. въ качествѣ экстраординарнаго профессора по кафедрѣ торговаго права, но въ виду послѣдовавшей уже отставки и принятія Г. Ф. депутатскихъ полномочій, могло состояться назначеніе его лишь сверхштатнымъ профессоромъ Московскаго Университета по названной кафедрѣ. Въ этомъ званіи онъ остается до 28 февраля 1911 года, когда, согласно прошенію, увольняется изъ Московскаго Университета. Послѣдній годъ жизни Г. Ф. несъ преподаваніе гражданскаго и торговаго права въ Московскомъ Коммерческомъ Институтѣ.

Научный обликъ почившаго Г. Ф. трудно обрисовать въ немногихъ чертахъ и нелегко опредѣлить его мѣсто въ исторіи русскаго юридическаго просвѣщенія. Слишкомъ многогранной представляется его личность, многосторонними оказываются интересы и сложной неустанная работа пересмотра, проверки и обновленія своихъ взглядовъ на короткомъ протяженіи двадцати четырехъ лѣтъ научной дѣятельности. Можно только сказать, что онъ по преимуществу былъ догматикомъ права, но съ такимъ широкимъ захватомъ историческихъ, социологическихъ и философскихъ элементовъ, какой такъ рѣдко сочетается въ одномъ лицѣ. Первые монографическія работы и общіе курсы торговаго (1888 г. и 1894 г.) и гражданскаго права (1894 г.) уже обнаружили въ немъ качества догматика синтетическаго склада. Углубленное изслѣдованіе текстовъ положительнаго законодательства и судебной практики въ этихъ произведеніяхъ нѣсколько отступаетъ назадъ передъ задачей охватить извѣстную область права въ ея цѣломъ, расположить и систематизировать добытый уже матеріалъ по расширенному и вновь координированному плану. Такимъ путемъ мозаичная

работа предыдущихъ изслѣдователей въ трудахъ Г. Ф. по частному праву, особенно торговому, впервые сомкнулась въ цѣльную картину системы. Но начатая работа обобщенія неудержимо влекла Г. Ф. дальше. Въ «Курсѣ гражданского права» (1901—1902) изслѣдованіе методическихъ приѣмовъ права переноситъ центръ изслѣдовательскаго интереса на изученіе вопросовъ общей теоріи права. Рамки частного права оказываются перейденными, и въ «Исторіи философіи права» (1904 г.) разсматривается послѣдовательная смѣна взглядовъ на взаимоотношеніе права и государства. Провѣркѣ и пересмотру подвергаются уже вопросы публичнаго права, и на почвѣ добытаго матеріала рождается мысль о высшемъ юридическомъ обобщеніи, философіи права. Она по мысли Г. Ф. должна охватывать три вѣтви: общую теорію права, философію права и политику права. Съ 1911 года появляются отдѣльныя части общей теоріи права, но дальнѣйшая работа пресѣкается неумолимой смертію. Все время параллельно развивается и аналитическая, ремесленная такъ сказать, работа догматика надъ пересмотромъ и новой обработкой положительнаго законодательства и судебной практики въ «Курсѣ торговаго права» и «Учебникахъ» (изданія 1911—1912 гг.).

Оставленное Г. Ф. научное наслѣдіе показываетъ, какъ неустанно росъ и зрѣлъ его синтетическій талантъ, расширялась аналитическая работа, какой силы уравновѣшенной объективности достигало уже его изложеніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ, неустаннымъ распространеніемъ поля своихъ изслѣдованій все на новыя области права Г. Ф. достигалась и другая цѣль. Подъ спокойнымъ покровомъ позитивнаго изученія дѣйствующаго права и трезваго изслѣдованія историческихъ его основаній раскрывался горячій призывъ къ соціальному идеалу. Только содержаніе его, согласно общему позитивному взгляду Г. Ф. на природу права, раскрывалось въ изученіи измѣнчиваго содержанія различныхъ областей права.

Въ области работъ Г. Ф. по частному праву центральное по своему значенію мѣсто занимаютъ «Курсъ» и «Учебникъ торговаго права» и «Учебникъ русскаго гражданского права». Для оцѣнки значенія этихъ руководствъ нужно имѣть въ виду состояніе русской учебной литературы по частному праву къ началу девяностыхъ годовъ прошлаго столѣтія. Она только еще зарождалась на основѣ оригинальныхъ изслѣдованій въ работахъ немногихъ цивилистовъ, разбросанныхъ по разнымъ универ-

ситетамъ Россіи. Между тѣмъ, въ средѣ рядового студенчества, волна котораго, вровень съ ростомъ общественнаго развитія и самоопредѣленія, росла въ столичныхъ и провинціальныхъ университетахъ, ощущался духовный голодъ по систематическимъ пособіямъ и руководствамъ, съ трудомъ утоляемый мѣстными силами. На эту жаждущую ниву и вышелъ Г. Ф. съ своими руководствами, и всю тяжесть работы одинъ взялъ на себя. Борозду за бороздой проводилъ онъ каждымъ изданіемъ своихъ руководствъ въ общественномъ сознаніи, углубляя ее каждый разъ, захватывая новыя глубины. На «Учебникахъ» Г. Ф. молодыя поколѣнія знакомились со строеніемъ и жизнью гражданскаго общества, законами, управляющими гражданскимъ и торговымъ оборотомъ. Не совсѣмъ иногда удачно, по указанію критиковъ, выполнялись детали работы, но въ общемъ задача была понятна и выполнена вѣрно. Если первоначально кое-гдѣ неправильно были поставлены лѣса, двинуты не тѣ пружины, то въ новыхъ изданіяхъ эти недостатки устранялись. Надъ этой работой усовершенствованія покойный Г. Ф. трудился, не покладая рукъ, до послѣдняго вздоха, и новымъ поколѣніямъ оставилъ очищенные до кристаллической прозрачности руководства.

Научный характеръ и значеніе цивилистическихъ трудовъ Г. Ф. нашли свое признаніе и въ судебной практикѣ и оказали на нее огромное вліяніе. Напомнимъ рѣш. гражд. касс. деп. Правительствующаго Сената, гдѣ по поводу договора текущаго счета, имя Г. Ф. поставлено во главѣ представителей научныхъ воззрѣній на этотъ институтъ. (1907 г. № 18). Въ его же трудахъ сенатская практика нашла исходъ въ своихъ колебаніяхъ по вопросамъ, связаннымъ съ подробностями заключенія и дѣйствія договора личнаго найма, юридической природы торговаго дома и многимъ другимъ...

Наконецъ, Высочайше учрежденная комиссія по составленію проекта Гражданскаго Уложенія, вырабатывая текстъ и систему законовъ проекта, на всемъ протяженіи своихъ работъ и особенно въ книгѣ V, посвященной обязательствамъ и объединяющей институты гражданскаго и торговаго права, принимала то или другое отношеніе къ высказаннымъ Г. Ф. взглядамъ, чѣмъ въ свою очередь были вызваны и доклады и статьи Г. Ф. по поводу работъ комиссіи и особенно книги V-ой.

Въ связи съ этими работами и выраженными пожеланіями реформъ по отдѣльнымъ вопросамъ частнаго права,

Г. Ф. занялся и общими вопросами о кодификаціи гражданского права въ Россіи. Исторіи кодификаціонныхъ работъ на Западѣ и у насъ посвященъ II выпускъ «Курса гражданского права». Въ результатѣ своихъ изслѣдованій Г. Ф. пришелъ къ заключенію о безусловной необходимости кодификаціи гражданскихъ законовъ, распространенія дѣйствія ея и на мѣстныя системы гражданского права, дѣйствующія въ Россіи, и на крестьянскую массу. Идея устраненія дуализма въ частномъ правѣ и объединеніе гражданского и торговаго кодекса, практически примѣненная составителями проекта Гражданскаго Уложенія, нашла у Г. Ф. полное признаніе и поддержку *). Позднѣе, въ 1906 году, Г. Ф. въ журнальной статьѣ **), установивъ, что въ переходныя эпохи, подобныя переживаемымъ, основные принципы права подвергаются переработкѣ, призналъ возможнымъ отказаться отъ обновленія всего гражданского уложенія и предлагалъ пока ограничиваться изданіемъ отдѣльныхъ законовъ.

Свои теоретическіе взгляды на общіе вопросы права Г. Ф. изложилъ въ появившихся въ печати выпускахъ общей теоріи права. Философія права ищетъ постояннаго въ смѣняющемся, но научной остается, поскольку строить свои понятія только на положительномъ правѣ, а не подставляетъ свои идеальныя предположенія (стр. 20). Для построенія такой философіи права даютъ матеріалъ общія части спеціальныхъ юридическихъ наукъ. Обобщеніе этихъ данныхъ и составляетъ задачу общей теоріи права (стр. 43). Однако опредѣленіе самаго права въ предѣлахъ юридическихъ невыполнимая задача. Здѣсь необходимо содѣйствіе социологіи и этики (стр. 47). Отношеніе философіи права и социологіи состоятъ въ ихъ взаимномъ сотрудничествѣ (стр. 56). Подобно праву, понятіе и о государствѣ только социологическое (стр. 213). Реально существуетъ только индивидъ (стр. 147), но общество обращаетъ его въ средство достиженія цѣлей и всегда будетъ такъ поступать, пока не утратитъ инстинкта самосохраненія (стр. 148). Соціальная норма характеризуется повелѣніемъ, угрозой, содержащейся въ обращеніи къ индивиду со стороны государства. Но само государство не вступаетъ при этомъ въ какое-то юридическое отно-

*) *Курсъ гражданского права*. Гл. IV. Задачи кодификаціи гражданского права въ Россіи.

**) *Право*, 1906 г. № 1.

шеніе къ подданнымъ и не занимаетъ положеніе субъекта права (стр. 211). Невозможность юридическаго опредѣленія понятія о государствѣ вытекаетъ изъ недопустимости двойственнаго опредѣленія одного и того же понятія—соціологическаго и юридическаго (стр. 212). Такимъ образомъ, Г. Ф. приходитъ къ заключенію, что право есть равнодѣйствующая двухъ группъ интересовъ—властвующихъ и подвластныхъ, а само право является «хорошо понимаемой политикой силы». Благоразуміе принуждаетъ властвующихъ къ самоограниченію (стр. 311). Въ связи съ теоріей принужденія въ ученіи о правѣ стоитъ и теорія первенства государства надъ правомъ, какъ своимъ произведеніемъ (стр. 314). Обоснованіе необходимости права строится на доказательствахъ его исторической необходимости не только въ прошломъ, но и въ данный моментъ (стр. 357). Изъ изложеннаго явствуетъ, что Г. Ф. въ основныхъ своихъ воззрѣніяхъ на право и государство во многомъ сходится съ Герингомъ въ его ученіяхъ о значеніи цѣлей, принужденія и интересовъ. Въ отличіе отъ него Г. Ф. значительно расширилъ привлекаемый матеріалъ и на немъ провѣрилъ и сдѣлалъ дальнѣйшіе выводы. Нельзя также не замѣтить сильнаго вліянія англійскаго позитивизма и англійской аналитической школы права (Дж. Остина), придавшихъ взглядамъ Г. Ф. такое единство и послѣдовательность.

При такой разносторонней и кипучей научной работѣ, какую развилъ Г. Ф., онъ находилъ возможнымъ отдавать много силъ и служенію на общественномъ поприщѣ. Такъ, Казанское Юрид. Общество, сыгравшее такую роль въ дѣлѣ распространенія и укрѣпленія въ обществѣ правовыхъ воззрѣній по всему Поволжью, многимъ обязано Г. Ф., какъ предсѣдателю, такъ и активному участнику и члену (см. протоколы Каз. Юрид. Общ. за 1899—1904 г.

По переселеніи въ Москву кипучая организаторская дѣятельность Г. Ф. раскрывается съ новой силой. При его горячемъ содѣйствіи, а отчасти и руководствѣ развивается дѣятельность М. Об-ва народныхъ университетовъ, М. Коммерческаго Института и состоящаго при Московскомъ Университетѣ Юридическаго Общества. Въ исторіи этихъ ученыхъ учебныхъ и просвѣтительныхъ учреждений имя Г. Ф. вписано неизгладимыми чертами.

Выходящее нынѣ одиннадцатое, первое посмертное изданіе «Учебника гражданскаго права» издается Императорскимъ Мо-

сковскимъ Университетомъ, которому почившій Габріель Феликсовичъ завѣщалъ авторское право на всѣ свои сочиненія. Исполняя возложенное юридическимъ факультетомъ порученіе подготовить къ печати новое изданіе, нижеподписавшійся понялъ свою задачу въ томъ смыслѣ, чтобы, сохраняя въ полной неприкосновенности по объему и по содержанію весь выработавшійся на предыдущихъ изданіяхъ основной матеріалъ, дополнить и пересмотрѣть его въ цѣляхъ согласованія съ новѣйшими движеніемъ юридической литературы, положительнаго законодательства и отчасти судебной практики. Сохранить въ нѣкоторыхъ мѣстахъ старый текстъ и сопоставить его съ новой практикой и законодательствомъ казалось цѣннымъ для выясненія роли Г. Ф. въ развитіи русскаго гражданскаго права. Необходимыя дополненія и измѣненія, введенныя въ настоящее изданіе выдѣлены въ текстъ вертикальными чертами || или вынесены въ примѣчанія, вводимыя впервые въ это изданіе. Количество ихъ, несмотря на принятую систему техническихъ сокращеній въ ссылкахъ на сенатскія рѣшенія и законы гражданскіе, значительно увеличило объемъ книги и привело къ рѣшенію раздѣлить ее на два тома.

В. Краснокутскій.

Списокъ трудовъ Г. Ф. Шершеневича *).

1. Система торговыхъ дѣйствій. Критика основныхъ понятій торговаго права. Казань. 1888.
2. Труды г. Цитовича въ области торговаго права (Жур. Гр. и Уг. Права, 1888, № 3).
3. Русское торговое право г. Башилова (Жур. Гр. и Уг. Права, 1888, № 6).
4. О правѣ замужней женщины на производство торговли (Жур. Гр. и Угол. Права, 1888, № 7).
5. Курсъ торговаго права, Казань 1888, 2 изд. 1892, 3 изд. 1899, 4 изд.—Москва, 4 тома, 1908—1912.
6. Юридическая сила уставовъ акціонерной компаніи (Жур. Гр. и Угол. Права, 1889, № 3).
7. Конкурсное право, Казань, 1890, 2 изд. 1898, 3 изд. вошло въ IV т. 4 изд. Курсъ торговаго права.

*) Составленъ по автобіографическимъ даннымъ, помѣщеннымъ въ „Биографическомъ словарѣ“ профессоровъ и преподавателей Императорскаго Казанскаго Университета, подъ ред. Н. П. Загоскина, ч. II, стр. 86, а также по „Систематическому Указателю русской литературы по гражданскому праву“ Поворинскаго, систематическимъ указателемъ къ „Ж. М. Ю.“ (1898—1908), къ „Праву“ (1898—1908) и др. источникамъ.

8. Авторское право на литературныя произведенія. Казань, 1891.
9. Новый проектъ устава объ опекахъ и попечительствахъ (Жур. Гр. и Уг. Права, 1892, № 5).
10. Къ вопросу о системѣ гражданского права (Юрид. Лѣтопись, 1892, № 8—9).
11. Наука гражданского права въ Россіи. Казань 1893.
12. Къ вопросу о сущности гражданского права (Жур. Гр. и Угол. Права, 1893, 10).
13. Учебникъ русскаго гражданского права, изд. 1. Казань. 1894. Изд. 10. Москва, 1912.
14. Нѣсколько словъ о коммерческихъ судахъ (Жур. Мин. Юстиціи, 1895, № 2).
15. Опредѣленіе понятія о правѣ, 1896.
16. О послѣдствіяхъ безвѣстнаго отсутствія по русскому законодательству (Жур. Мин. Юстиціи, 1896, № 5).
17. О порядкѣ пріобрѣтенія ученыхъ степеней, 1897.
18. По поводу книги Вл. Соловьева—„Оправданіе добра“ (Вопросы фил. и психологіи, 1897, май—іюнь).
19. О чувствѣ законности. Публичная лекція. Каз. 1898 (Уч. Зап. Каз. Университета).
20. Рецензія на диссертацию Петражицкаго „Права добросовѣстнаго владѣльца“. (Жур. М. Юстиціи, 1898, № 6).
21. Учебникъ торговаго права. Изд. 1, Казань, 1897, изд. 6, Москва. 1912.
22. Доклады въ Юридическомъ Обществѣ при Казанскомъ Университетѣ: въ 1899 г.—„Отвѣтственность Московско-Каз. ж. д. за срочность доставки грузовъ“ (12—25). „Проектъ общей части обязательственнаго права“ (138 сл.); въ 1901 году—рѣчь „Утилитарное ученіе о нравственности“ (3—27).
23. Вопросы торговаго права въ проектѣ гражданского уложенія (Право, 1899. № 41).
24. Новѣйшая кодификація гражданского права въ Германіи (Актовая рѣчь въ Каз. Университетѣ), 1899.
25. О желательной постановкѣ высшаго юридическаго образованія (Право, 1900, № 4).
26. Курсъ гражданского права, вып. 1. Казань 1901, вып. 2, Казань, 1902.
27. О примѣненіи нормъ права (Жур. Мин. Юстиціи, 1903, № 1).
28. Исторія философіи права. Казань. 1904. Изд. 2-е. Москва, 1807.
29. Герои Максима Горькаго передъ лицомъ юриспруденціи. Публичная лекція. Казань, 1904.
30. Программа к. д. партіи. 1906.
31. Революція и гражданское уложеніе (Право, 1906, № 1).
32. Общее ученіе о правѣ и государствѣ, Москва, 1908, 2 изд. 1911.
33. Соціологія, Москва, 1910.
34. Общая теорія права. 4 вып. Москва, 1911—1912.
35. Германскій законъ 30 мая 1908 года о страховомъ договорѣ. Переводъ подъ редакціей проф. Г. Ф. Шершеневича. СПб. 1909.
36. Законы по вопросу объ обезпеченіи нормальнаго отдыха торговыхъ служащихъ. Переводъ подъ ред. проф. Г. Ф. Шершеневича. Москва. 1910 г.