

**О всенародном
распространении
грамотности в России на
религиозно-нравственном
основании**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
О-11

О-11 О всенародном распространении грамотности в России на религиозно-нравственном основании / – М.: Книга по Требованию, 2024. – 360 с.

ISBN 978-5-519-95686-4

ISBN 978-5-519-95686-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ВСЕМУ

РОССІЙСКОМУ

ПРАВОСЛАВНОМУ ДУХОВЕНСТВУ

СЪ ГЛУБОКИМЪ УВАЖЕНІЕМЪ

всеусердно посвящаетъ

Издатель.

ВСЕНАРОДНОМЪ РАСПРОСТРАНЕНІИ

ГРАМАТНОСТИ ВЪ РОССИИ.

КНИЖКА I.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ВЗГЛЯДЪ НА РАЗВИТІЕ ЭТОЙ МЫСЛИ
ВЪ ИМПЕРАТОРСКОМЪ МОСКОВСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ
СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

При учрежденіи И. М. Общества Сельскаго Хозяйства, просвѣщенные его основатели видѣли необходимость въ образованіи старостъ и прикащиковъ, часто безграмотныхъ, коимъ ввѣрялось управленіе крестьянами и хозяйствомъ въ имѣніяхъ. Они сознавали пользу науки сельскаго хозяйства и учредили въ Москвѣ земледѣльческую школу для приготовленія прикащиковъ и управителей. Незабвенный основатель и президентъ Общества, Князь Дмитрій Владиміровичъ Голицынъ, двадцать пять лѣтъ, въ засѣданіяхъ его постоянно утверждалъ и поддерживалъ мысль о необходимости

науки с. хозяйства и просвѣщенія земледѣльцевъ. Въ имѣніяхъ своихъ онъ приказывалъ обучать чтенію и церковному пѣнію крестьянскихъ мальчиковъ, говоря, что это смягчаетъ грубость сердца и привлекаетъ народъ къ церкви. Онъ требовалъ, чтобы и въ земледѣльской школѣ учили воспитанниковъ церковному пѣнію по нотамъ, и всегда съ удовольствіемъ слушалъ это пѣніе. — Можетъ быть и многіе изъ Членовъ Общества и просвѣщенныхъ помѣщиковъ думали и дѣйствовали такъ же, какъ Князь Д. В. Голицынъ, но не многихъ дѣйствій и распоряженій сдѣлались извѣстными: по крайней мѣрѣ, въ самомъ Обществѣ С. Х. до 1835 г. этотъ предметъ не обращалъ на себя особеннаго вниманія.

Въ 1835 году, почтенный учредитель школы пчеловодства близъ Батурина *Петръ Ивановичъ Прокоповичъ*, прислалъ И. Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства уроки, преподаваемые въ его школѣ, которые были тогда же напечатаны въ *Земледѣльческомъ Журналѣ* *. Послѣдній изъ этихъ уроковъ соответствуетъ слѣдующему заглавію: *о благодати Божіей на хозяина, надзирателя, на пчелъ, на цвѣты и на весь пчелиный промыслъ и о Божіемъ споспѣшествованіи имъ*. Этотъ, замѣчательный, по содержанію своему, урокъ подалъ поводъ редактору З. Ж. написать къ статьѣ Г. Прокоповича слѣдующее примѣчаніе:

* Второго Хлѣтія 1835 № 22, стр. 281—291.

О пользу нравственнаго воспитанія.

«Изъ образца уроковъ, преподаваемыхъ въ школь пчеловодства Г. Прокоповича, нельзя, безъ особеннаго уваженія къ учредителю, не замѣтить послѣдняго урока ученикамъ его, внушающаго, что безъ благословенія Божія, безъ сердечной молитвы и безъ хорошей нравственности и трудолюбія, не можетъ быть успѣха въ пчеловодствѣ и во всѣхъ дѣлахъ пчеловода. Сто пятьдесятъ учениковъ * уже слышали подобныя уроки и, можетъ быть, смена доброй нравственности, посѣянная въ ихъ сердца, не останутся безплодными. Дд. Члены Общества: Гг. Поздюнинъ и Безобразовъ засвидѣтельствовали о замѣчательной перемянѣ въ нравахъ и поведеніи, сдѣлавшейся съ ихъ учениками въ продолженіи двухъ-лѣтняго пребыванія въ школь Г. Прокоповича. Первый прислалъ къ нему бурлака съ строптивымъ нравомъ, а теперь свидѣтельствуеть объ немъ, какъ о чловѣкѣ примѣрнаго поведенія, кроткомъ, послушномъ и любящемъ во всемъ порядокъ. Также отзывается и И. С. Безобразовъ о своемъ ученикѣ. Очень желательно, чтобы и прочіе хозяева, примѣтивши подобную перемяну въ нравахъ своихъ людей, учившихся въ школь пчеловодства, извѣстили о томъ Общество Сельскаго Хозяйства. Такое образованіе крестьянъ, есть истинно отрадное явленіе, они возвращаются въ

* Въ настоящее время болѣе 450.

сѣмейства грамотными , счетными , умѣющими сдѣлать своими руками ульи , посадить , пересадить и привить деревья ; они имѣють убѣжденіе въ пользѣ травосѣянія для пчель и познакомились съ многими медоносными растеніями , знаютъ пчеловодство и по книгѣ и на дѣлѣ , а притомъ приучены къ трудолюбію и порядку , съ началами доброй нравственности.... Справедливо писалъ Г. Дѣйствительный Членъ *Поздюшинъ* , что онъ не знаетъ другой школы , гдѣ бы сему могли научить въ два года безграмотнаго крестьянина *. *Ученье , соединенное съ трудолюбіемъ и правству — религіознымъ воспитаніемъ , — вотъ чего требуетъ народное образованіе .* Оно необходимо и для земледѣльца , и для ремесленника , и для торговца , и — для кого-жъ оно не необходимо ?

«Многіе жалуются , что простой народъ нашъ потерялъ прежнее , праотцовское уваженіе къ религіи и добродушіе , замѣняемое теперь хитростію , наклонностію ко лжи , обману , лѣни и пр. , что сіи-то свойства работающаго класса народа , болѣе всего , поставляютъ препятствія къ усовершенствованію сельскаго хозяйства и всякаго порядка , и что опытность хозяина должна состоять теперь болѣе въ умѣнии управлять самими крестьянами , нежели ихъ работами . Согласенъ , что это справедливо ; но нѣтъ явленія безъ причины . Въ чемъ же главнѣйше заключается причина порчи въ прав-

* Смотри Землед. Журн. 1834 г. N° 19 стр. 781.

ственности простаго рабочаго класса? Какъ отдалить сего врага всякихъ улучшеній въ сельскомъ хозяйствѣ и водворить между крестьянами добрые нравы? Вопросы простые, но разрѣшеніе ихъ заставить, *не бѣгло взглянуть на прошедшее и на настоящее и даже въ будущее*; а потому, кажется, и не слѣдуетъ вдругъ, безъ размышленія, обвинять простой народъ во всѣхъ, приписываемыхъ ему, дурныхъ, безнравственныхъ качествахъ?

»Прежде всего, надобно наблюдать явленія и излагать ихъ, какъ они есть. Вообще говорить, что степные крестьяне, занимающіеся цѣлый годъ земледѣліемъ, трудолюбивѣе, смиреннѣе и почтительнѣе къ отцамъ и къ матерямъ, и къ старикамъ, и къ помѣщикамъ, и преданнѣе къ церкви, нежели подгородные. У нихъ чище сохраняются и добрые, народные нравы; крестьяне же изъ мѣстъ болѣе фабричныхъ и торговыхъ, хотя и умнѣ степныхъ, за то безнравственнѣе. Такъ ли это? Если такъ, то въ чемъ же кроется зараза и гдѣ она болѣе развивается?

»По общему понятію о торговлѣ мѣлкихъ и крупныхъ промышленниковъ, тотъ изъ нихъ умнѣе, кто *купилъ дешевле и продалъ дороже*. При неопредѣленности цѣнъ на сельскія произведенія *покупаетъ дешевле тотъ*, кто умнѣе схитрить, прижметъ и обманетъ на базарѣ простодушнаго крестьянина, или производителя первыхъ матеріаловъ. Этому доказа-

тельства представлены и Г. Д. Членомъ Карновичемъ , при разсказѣ о покупкѣ новинъ и полотень въ Ярославской губерніи *, и въ отчетахъ Г. Бунина , и кто-же не знаетъ , что это такъ? Теперь *продать дороже*, въ простомъ смыслѣ , есть то же почти , что дурную вещь сбыть за хорошую, гнилую за крѣпкую, запросить вчетверо дороже и безъ стыда вызвать покупателя на предложеніе третьей части цѣны запроса. Такъ ли это? Если такъ, то *каково же основаніе мѣлочной торговли*, которымъ руководствуется большая часть и не мѣлкихъ купцовъ въ городахъ? Желаете ли убѣдиться въ этомъ? Подите въ простые, шубные ряды, подите въ палатки всѣхъ рядовъ гостиныхъ, и вы едва ли изъ тысячи лавокъ найдете одну , гдѣ бы всѣ стекла маленькихъ окошекъ, въ которыя и солнце никогда не глядѣло, не были замазаны известкой, заставлены лубками, завѣшаны тряпицами, и для чего это? Для того, чтобъ вы *не разглядѣли* покупаемаго вами товара! Какая черта *безнравственнаго основанія* мѣлочной и полукрупной торговли, и, — замѣтьте, черта не частная, но общая въ гостиныхъ палаткахъ и шубныхъ лавкахъ и, — можетъ быть, — въ нѣкоторыхъ магазинахъ.

»Теперь взгляните на образъ жизни московскихъ фабричныхъ. Это, большею частію , крестьяне ближайшихъ къ Москвѣ уѣздовъ и губерній, оставившіе въ деревняхъ свои семейства,

* Землед. Ж. 1835 г. ст. 239.

отчуждившіеся отъ отца, жены и дѣтей почти на одиннадцать мѣсяцевъ въ году; ибо они придутъ домой только для сѣнокоса и перемѣны паспортовъ и поспѣшатъ возвратиться за свои станы, чтобъ занять поскорѣе мѣста. Что ихъ ожидаетъ въ столицѣ? Трудолюбивые заработки, скажете вы, — и это безспорно; но вмѣстѣ расхочъ здоровья и лучшихъ силъ молодости отъ 20 до 35 лѣтъ, и множество соблазновъ для развращенія ихъ нравственности, такъ что имъ негдѣ услышать добраго, нравственнаго слова; имъ изрѣдка удастся сходить по Воскресеньямъ въ церковь; имъ даже некогда поговорить въ посты и принести покаяніе. Спрашивается теперь: какимъ же образомъ безграмотный, или и полуграмотный крестьянинъ, не имѣвшій съ малолѣтства никакого воспитанія, ему приличнаго, не получившій никакого понятія о законѣ той религіи, которую онъ исповѣдуетъ, безпрестанно соблазняемый примѣрами хитрости, прижимки и обмана, увлекаемый грубыми, чувственными удовольствіями, какимъ, повторю, образомъ онъ можетъ быть и честнымъ, и добрымъ, и вмѣстѣ трудолюбивымъ человекомъ? Пусть всякой самъ, даже съ лучшими наклонностями къ добру, поставитъ себя на мѣсто такого крестьянина, промышленника, или фабричнаго, и спроситъ: каковъ бы онъ былъ при тѣхъ же условіяхъ жизни?

»Крестьяне - земледѣльцы, отдаленные отъ городскихъ соблазновъ, даже по свойству ихъ занятія, уже естественно должны быть добрые

и, при трудолюбіи, благочестивѣе торговца и фабричнаго. Сколько разъ въ году удастся пахарю вздохнуть изъ глубины сердца, и помолиться о дождѣ въ засуху, и поблагодарить Бога за ясный день въ рабочую пору. Не всякой крестьянинъ умѣетъ объяснить свое чувство, но онъ дѣйствительно чувствуетъ, что *не земля родитъ, а небо*, или говорить, что *Богъ на насъ прогнѣвался за грѣхи*, или повторять: *слава Богу, Онъ далъ дождика*. Примѣйте теперь и тѣ случаи, при которыхъ благодарить Бога торговецъ, или фабричный? У него работаютъ руки и голова, а расчеты барышей рѣдко заставляютъ вздохнуть его сердце, привыкшее или къ хитрости и обману, или къ веселью въ мѣстахъ разгульных. Тамъ-то чаще услышите развратныя поговорки: *правдой вѣкъ не проживешь; грѣхъ воровать, да нельзя миновать*, и пр.

»Если вѣрны черты сіи, схваченныя изъ большой, живой, народной картины, то какъ же не порадоваться такому ученію въ школѣ Г. Прокоповича, которое, за основаніе успѣха въ пчеловодствѣ, признаетъ нѣкоторое образованіе, трудолюбіе и испрашиваніе благословенія Божія на пчелъ, и на хозяина, и на всѣ дѣла его.

»Здѣсь можно, съ особеннымъ уваженіемъ сказать о подобной школѣ и для фабричныхъ, устроенной въ Москвѣ на Трехъ Горахъ купцами Прохоровыми. Они признали необходимымъ условіемъ, для рабочихъ на фабрикѣ,

первоначальное образованіе въ чтеніи и письмѣ, потомъ наставленіе въ законѣ исповѣдусмой Вѣры, пригтовленіе учениковъ къ ихъ будущему мастерству и приученіе ихъ къ трудолюбію.»

»Цѣль учрежденія сей школы слѣдующая:

»1) Доставить дѣтямъ рабочаго класса нравственное образованіе и раскрыть, въ самомъ дѣтствѣ, ихъ способности; дабы, сообразно имъ, они могли заниматься въ то-же время и полезными упражненіями, касающимися до ихъ благосостоянія.

»2) Посредствомъ преподаваемыхъ наукъ, произвести ученыхъ мастеровъ, которые знали бы свое дѣло совершенно правильнымъ образомъ, а не по одному только навыку.

»3) Чтобы наши отечественные мастера могли, сколько можно, замѣнять иностранныхъ, чрезъ что мы менѣе имѣли бы въ нихъ надобности.

»Предметы ученія, преподаваемые въ сей школѣ, суть :

»1-е. Россійское чтеніе. 2-е. Чистописаніе. 3-е. Законъ Божій. 4-е. Ариметика и выкладка на счетахъ. 5-е. Граматика. 6-е. Рисованіе: линейное и узорчатое. 7-е. Теоретическое объясненіе нѣкоторыхъ мастерствъ ихъ фабрики. 8-е. Церковное пѣніе, для имѣющихъ къ тому способности.