

Г.Э. Зенгер

**Еврейский вопрос в древнем
Риме**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
Г11

Г11 **Г.Э. Зенгер**
Еврейский вопрос в древнем Риме / Г.Э. Зенгер – М.: Книга по Требованию,
2015. – 210 с.

ISBN 978-5-4241-5963-3

ISBN 978-5-4241-5963-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2015

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2015

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

съ политензмомъ либо философїей встрѣчали самое сильное препятствіе. Тогда они прибѣгаютъ къ различнымъ средствамъ смягчить контрастъ своего ученія съ господствовавшими у другихъ людей. Излагая свою вѣру Грекамъ, они настаиваютъ преимущественно на ея нравственныхъ сторонахъ и на возвышенномъ философскомъ значеніи идеи единобожія, оставляя въ тѣни черты, не допускавшія этико-метафизическаго толкованія, умалчивая, по возможности, о томъ, что въ глазахъ эллиновъ и характеризовало въ живой дѣйствительности іудаизмъ, какъ напр. обрѣзаніе, соблюденіе субботы, регламентація пищи, упорный партикуляризмъ въ соціальной организаціи и т. д. А гдѣ приходилось касаться конкретнаго содержанія закона, вдавались въ символическія объясненія, маскируя спекулятивными построеніями слишкомъ жесткіе признаки національнаго начала въ ритуалѣ. Подобнаго направленія держалась напр. іудейско-александрійская школа. Въ самой Палестинѣ еще глубже заразились эллинизмомъ Саддукеи. Они сдѣлали ему радъ уступокъ и въ догматическомъ и въ практическомъ отношеніи. Тутъ, однако, наступила скоро и реакція, главными представителями которой были Фарисеи, фанатически стоявшіе за чистоту іудейства. Исторія доказала, что всѣ эти секты одинаково ошибались въ выборѣ средствъ, которыя могли доставить побѣду еврейской религіи. Только христіанство счумѣло все, что было цѣннаго въ еврействѣ для человѣчества, передать въ послѣдіе другимъ народамъ, не требуя отъ нихъ отреченія отъ собственной индивидуальности, но и не скрадывая прямого смысла ветхозавѣтнаго изложенія.

Въ III-мъ в. до нашей эры потребность взаимнаго сближенія Евреевъ и Грековъ находилась еще лишь въ зародышѣ¹⁾. Господство Лагидовъ и обозначаетъ періодъ мирной эллинизации Евреевъ. Птолеми относились къ нимъ чрезвычайно терпимо. Основа-

¹⁾ Ибо явное исключеніе составляетъ, что уже Аристотель встрѣтился въ Малой Азій (348—5) съ Евреемъ, который Ἑλληνικός ἦν ὁ τῆ διαλέκτῳ μόνον, ἀλλὰ καὶ τῆ ψυχῆ ἤ (Clearch. ap. Jos. c. Ap. I, 22).

телю повой династіи только и ставится тутъ въ упрекъ, что онъ взялъ Иерусалимъ, воспользовавшись субботой. Но и это вѣдь случилось до формальнаго аннектированія Палестины къ Египту. Тогда-то Птолемей и увелъ туда множество Евреевъ ¹⁾. Послѣдовало затѣмъ въ обширныхъ размѣрахъ и добровольное переселеніе въ Египетъ ²⁾. Царь дорожилъ еврейскимъ элементомъ, который представлялся ему переходнымъ звеномъ между египетскими туземцами и тамошними Греками: съ первыми у Евреевъ было, между прочимъ, общее обрѣзаніе, различіе чистыхъ и нечистыхъ животныхъ, наконецъ серьезное отношеніе къ жизни, эта свойственная Востоку строгость семейнаго и общественнаго быта. Съ образованнымъ Грекомъ Еврей раздѣлялъ вѣру въ единство и духовную сущность божества, съ неученымъ — склонность въ торговлѣ, практическую изобрѣтательность, воспріимчивость къ реальнымъ интересамъ. Впослѣдствіи господствовало даже воззрѣніе, что александрійскихъ Евреевъ уже Александръ Великій уравнивалъ въ правахъ съ Македонянами, и что Птолемей эту льготу въ разное время подтверждали ³⁾. Оно не совсѣмъ

¹⁾ Hecataeus ap. Jos. *contra Ap.* I, 22. *Aristeae epist.* ed. M. Schmidt въ *Merx' Archiv* I, 255. *Jos. Antt.* XII, 1. *App. Syr.* 50.

²⁾ Въ эпоху Филона Евреевъ здѣсь приходился 1 милліонъ (на 8 м.). *Philo, in Flacc.* § 6, *Mung.* II, 523: οὐκ ἀποδέουσι μυριάδων ἑκατὸν οἱ τὴν Ἀλεξάνδρειαν καὶ τὴν χώραν Ἰουδαῖοι κατοικοῦντες ἀπὸ τοῦ πρὸς Λιβύην καταβαθμοῦ μέχρι τῶν ὄριων Αἰθιοπίας. *Strab.* ap. *Jos. Antt.* 14, 7, 2: ἐν Αἰγύπτῳ μὲν οὖν ἴσχυσε τὸ ἔθνος (Евреевъ).

³⁾ Такое пониманіе официальнымъ образомъ отстаивается въ эдиктѣ императора Клавдія ap. *Joseph. Antt.* 19, 5, 2: Ἐπιγνοῦς ἀνεκάνθεν τοὺς ἐν Ἀλεξάνδρειᾳ Ἰουδαίους, Ἀλεξάνδρεις λεγομένους, συγκατοικοῦσθéntας τοῖς πρώτοις εὐθὺς καιροῖς Ἀλεξάνδρεισι καὶ ἴσης πολιτείας παρὰ τῶν βασιλέων τετυχότας, καθὼς φανερόν ἐγένετο ἐκ τῶν γραμμάτων τῶν παρ' αὐτοῖς καὶ τῶν διαταγμάτων... *Ср. b. Iud.* 2, 18, 7: Ἀλέξανδρος... ἔδωκε τὸ μετοικεῖν κατὰ τὴν πόλιν ἐξ ἰσοτιμίας πρὸς Ἑλληνας. Διέμεινε δὲ αὐτοῖς ἡ τιμὴ καὶ παρὰ τῶν διαδόχων... καὶ χρηματίζειν ἐπέτρεψαν Μακεδόνας. Ἐπεὶ τε Ῥωμαῖοι κατεκτήσαντο τὴν Αἴγυπτον, οὕτε Καῖσαρ ὁ πρῶτος οὕτε τῶν μετ' αὐτὸν τις ὑπέμεινε τὰς ἀπὸ Ἀλεξάνδρου τιμὰς Ἰουδαίων ἐλαττώσαι. *c. Ap.* 2, 4: Εἰς κατοικήσιν δὲ αὐτοῖς ἔδωκε τόπον Ἀλέξανδρος, καὶ ἴσης παρὰ τοῖς Μακεδόσι τιμῆς ἐπέτευχον. Οὐκ οἶδα δὲ τί ποτ' ἂν ἔλεγεν Ἀπίων, εἰ πρὸς τῇ Νεκροπόλει κα-

вѣрно: Евреямъ дали въ Александρίи только привилегированное положеніе среди не-эллиновъ, имъ разрѣшили образованіе какъ

τῶν τε, καὶ μὴ πρὸς τοῖς βασιλείοις ἦσαν ἰδρυμένοι, καὶ μέχρι νῦν αὐτῶν ἡ φολὴ τὴν προσηγορίαν εἶχε Μακεδόνες (Сл. Momms. *R. G.* 5, 491 A. 1: Sic waren Schutzgenossen zunächst der Phyle der Makedonier.... u. weil das Judenquartier ein Theil dieser Phyle war, macht Josephus in seiner Weise sie selbst zu Makedoniern). Εἰ μὲν οὖν ἀναγνοὺς τὰς ἐπιστολάς Ἐλεξάνδρου τοῦ βασιλέως καὶ τὰς Πτολεμαίου τοῦ Λάγου, καὶ τῶν μετ' ἐκείνων τῆς Αἰγύπτου βασιλέων ἐντυχὼν τοῖς γράμμασι, καὶ τὴν στήλην τὴν ἐστῶσαν ἐν Ἀλεξανδρείᾳ καὶ τὰ δικαιώματα περιέχουσαν, ἃ Καῖσαρ ὁ μέγας τοῖς Ἰουδαίοις ἔδωκεν εἰ μὲν οὖν ταῦτα, φημί, γινώσκων, τάναντία γράφειν ἐτόλμησε, πονηρὸς ἦν εἰ δὲ μηδὲν ἠπίστατο τούτων, ἀπαίδευτος. *Antt.* 14, 10, 1: Καῖσαρ Ἰούλιος τῶς ἐν Ἀλεξανδρείᾳ Ἰουδαίους ποιήσας χαλκῆν στήλην ἐδήλωσεν ὅτι Ἀλεξανδρέων πολῖται εἰσιν. На первый взглядъ такія ссылки на указы и рескрипты царей, а также на воздвигнутую Цезаремъ колонну не допускаютъ ни малѣйшихъ возраженій. Но зачѣмъ ни изъ грамотъ этихъ, ни изъ написи не приводится ничего? Не потому ли, что смыслъ ихъ поддавался иному толкованію, съ трудомъ устранимому? Иосифъ, по крайней мѣрѣ, въ данномъ вопросѣ на почтѣ интерпретаціи своей полемики вести не рѣшается, тогда какъ вообще не упускаетъ вѣдь случая дословно цитовать постановленія, изданныя въ пользу Евреевъ. Во вторыхъ, диктаторъ Цезарь ужъ конечно Александрійскимъ Евреямъ никакихъ новыхъ льготъ не далъ, ибо на законодательную власть въ Египтѣ не претендовалъ и ограничился тамъ рѣшеніемъ спора о престолонаслѣдіи въ духѣ завѣщанія Птолемея XI-го да взысканіемъ долга, не выплаченнаго сподна этимъ послѣднимъ Помпею и Габинію. Кромѣ того, δικαιώματα, ἃ Καῖσαρ ἔδωκεν, сводится у самого Иосифа къ мнимому констатированію правъ гражданства (ἐδήλωσεν ὅτι πολῖται εἰσιν), мнимому и оттого еще, что Клавдій на Цезаря въ своемъ эдиктѣ не указываетъ, а отъ Птолемеевъ переходить, разумѣется, непосредственно къ Августу (καὶ μετὰ τὴ ἡμετέρα ἡγεμονία Ἀλεξάνδρειαν ὑπὸ τοῦ Σεβαστοῦ ὑποταχθῆναι, πεφυλάχθαι αὐτοῖς τὰ δίκαια ὑπὸ τῶν πεμφθέντων ἐπάρχων....) Причину всѣхъ споровъ о правовомъ положеніи Евреевъ обнаружили Моммзенъ внимательнымъ анализомъ текста Стравона ар. Ios. *Antt.* 14, 7, 2: τέτταρες δ' ἦσαν (μοῖραι или нѣчто подобное) ἐν τῇ πόλει τῶν Κυρηναίων (въ эпоху Суллы), ἧ τε τῶν πολιτῶν καὶ ἧ τῶν γεωργῶν, τρίτη δ' ἧ τῶν μετοίκων καὶ τετάρτη ἧ τῶν Ἰουδαίων: Еврей не были перогринами (μέτοικοι), но и не покоренными туземцами (γεωργοί), а рядомъ съ Греками (πολίται), хо-

бы полуавтономной общины, населявшей два квартала ¹⁾ въ городѣ, пользовавшейся внутреннимъ самоуправленіемъ, имѣвшей собственнаго этнарха ²⁾ во главѣ, который, между проч., обладалъ и юрисдикціонною властью, что было вѣдь необходимо по свойству религіознаго быта Евреевъ. Только языкомъ оффиціальнымъ долженъ былъ считаться греческій, а это, конечно, намедало на рѣшенный въ принципѣ планъ эллинизациі. Той же политикѣ сначала слѣдовали Селевкиды относительно многи-

ти и особо отъ нихъ, ибо не причисляясь къ гражданамъ, пользовались преимуществами коммунальной организациі, только, понятно, составляли при этомъ низшую противъ Македонянъ категорію: даже при раздачѣ зерна въ неурожайные годы государство помогало однимъ гражданамъ въ тѣсномъ смыслѣ, опуская систематически Евреевъ (такъ поступили напр. послѣднія Клеопатра и въ римскую эпоху Германикъ: *Iov. c. Ap. 2, 5*). Документальное свидѣтельство относительно Киринаики представляетъ надпись г. Вереники отъ 13 г. до нашей эры (*C. I. Gr. III, 5361*) въ честь Марка Титтіа, въ которой сказано: ἐπεὶ... καὶ τοῖς κατ'ἰδίαν ἐντοχάνοισι τῶν πολιτῶν, ἔτι δὲ καὶ τοῖς ἐκ τοῦ πολιτεύματος ἡμῶν Ἰουδαίοις καὶ καινῇ καὶ κατ'ἰδίαν εὐχρηστον προστασίαν ποιούμενος οὐ διαλείπει τῆς ἰδίας καλοκάγαθίας ἄξια πρῶσων ὧν χάριν ἔδοξε τοῖς ἄρχουσι καὶ τῷ πολιτεύματι τῶν ἐν Βερενίκῃ Ἰουδαίων ἐπαινεῖσαι τε αὐτὸν κτέ. Здѣсь сами же Евреи нормальнымъ полίταιι противополагаютъ Вереникское πολιτεῦμα Ἰουδαίων. Что касается Клавдіева эдикта, то въ немъ неточность допущена даже на счетъ распоряженій Августа (объ этомъ будетъ рѣчь въ свое время), тѣмъ болѣе нельзя тутъ искать достовѣрныхъ свѣдѣній объ Александрійскихъ порядкахъ при Птолемахъ. Присутствіе фантастическаго элемента въ юдофильскихъ документахъ вообще неоспоримо: ср. хоть конецъ Пергамскаго декрета у Иосифа *A. 14, 10, 22*.

¹⁾ *Iov. b. Iud. l. 1.:* (οἱ διάδοχοι) τόπον ἴδιον αὐτοῖς ἀφώρισαν, ὅπως καθαρωτέραν ἔχειεν τὴν διαίταν, ἤτεον ἐπιμισγομένων τῶν ἀλλοφύλων. *Strab. l. 1.:* χωρὶς δὲ τῆς τῶν Ἀλεξανδρέων πόλεως ἀφώριστο μέγα μέρος τῶ ἔθνει τούτῳ. *Philo in Flacc. § 8, Mang. II, 525:* Πέντε μοῖραι τῆς πόλεως εἰσιν... τούτων δύο Ἰουδαϊκῆ λέγονται, διὰ τὸ πλείστους Ἰουδαίους ἐν ταύταις κατοικεῖν. Οἰκοῦσι δὲ καὶ ἐν ταῖς ἄλλαις οὐκ ὀλίγοι σποράδες. Мольные дома Евреевъ находились во всѣхъ частяхъ города: *Philo, Legat. ad Gaium § 20, Mang. II, 565*.

²⁾ *Strab. l. 1.:* καθίσταται δὲ καὶ ἐθνάρχης αὐτῶν, ὃς διοικεῖ τε τὸ ἔθνος καὶ διατετῆ κρίσεις, καὶ συμβολαίων ἐπιμελεῖται καὶ προσταγμάτων, ὡς ἂν πολιτείας ἀρχῶν ἀποτελοῦς.

сленных¹⁾ Евреевъ, жившихъ въ Малой Азіи и Сиріи²⁾. Очевидно, и тутъ и тамъ Евреи, отвыкшіе отъ политической жизни въ эпоху персидскаго владычества, шли охотно на встрѣчу дружественно проводившимся начинаніямъ новыхъ правительствъ, выказывали услужливость, примѣнялись безропотно къ мѣстнымъ государственнымъ условіямъ, пока не посягалось деспотически на ихъ свободу вѣроисповѣданія. Да и поступить иначе они не могли, если вникнуть въ историческую обстановку. Ригоризмъ для нихъ же самихъ сталъ теперь неосуществимъ даже въ области чисто религіозной.

¹⁾ Iov. *b. Iud* 7, 3, 3: Τὸ γὰρ Ἰουδαϊκὸν γένος πολὺ μὲν κατὰ πάσαν τὴν ἀκατομένην παρέσπαρται τοῖς ἐπιχωρίοις, πλεῖστον δὲ τῇ Συρίᾳ κατὰ τὴν γειτνίασιν ἀναμεμιγμένον, ἐξαιρέτως δ' ἐπὶ τῆς Ἀντιοχείας ἦν πολὺ διὰ τὸ τῆς πόλεως μέγεθος. Въ Дамаскѣ ихъ погибло во время великой войны съ Римомъ 10.000 (*ibid.* 2, 20, 2) или 18.000 (*ibid.* 7, 8, 7). Ср. *Phil. Legat. ad Gaium* § 33, Mang. II, 582: Ἰουδαῖοι καθ' ἐκάστην πόλιν εἰσὶ παγκληθεῖς Ἀσίας τε καὶ Συρίας. Относительно римской эпохи вообще масса свидѣтельствъ для М. Азіи. Достаточно напомнить эдикты у Иосифа *Antt.* 14, 10 и 16, 6, начало перваго посланія Ап. Петра, дѣятельность Ап. Павла, письмо Агриппы къ Гаю и т. д. См. ниже.

²⁾ Iov. *Antt.* 12, 3, 1: ἔτυχον δὲ καὶ τῆς παρὰ τῶν βασιλέων τῆς Ἀσίας πρῆς, ἐπειδὴ συνεστράτευσαν αὐτοῖς. καὶ γὰρ Σέλευκος ὁ Νικάτωρ ἐν αἰς ἔκτισε πόλιν ἐν τῇ Ἀσίᾳ καὶ τῇ κάτω Συρίᾳ (*App. Syr.* 57) καὶ ἐν αὐτῇ τῇ μητροπόλει Ἀντιοχείᾳ πολιτείας αὐτοῦς ἤξιωσε, καὶ τοῖς ἐνοικισθεῖσιν ἰσοτίμους ἀπέδωκε Μακεδόσι καὶ Ἑλλήσιν, ὡς τὴν πολιτείαν ταύτην ἔτι καὶ νῦν διαμένειν. Ср. § 2 (гдѣ по поводу іонійскихъ городовъ названъ Антиохъ II) и *c. Ap.* 2, 4: τὴν γὰρ πολιτείαν αὐτοῖς (Антиохійскимъ Евреямъ) ἔδωκεν ὁ κτίστης Σέλευκος. Ὁμοίως οἱ ἐν Ἐφέσῳ καὶ κατὰ τὴν ἄλλην Ἰωνίαν τοῖς ἀδθιγενέσι πολίταις ὁμωνυμοῦσι, ταῦτο παρασχόντων αὐτοῖς τῶν διαδόχων (*b. Iud.* 7, 5, 2 Иосифъ упоминаетъ и для Антиохіи χαλκᾶς-δέλτους, ἐν αἰς γέγραπται τὰ δικαιώματα τῶν Ἰουδαίων). И здѣсь несомнѣнная тенденціозность интерпретаціи. Евреи въ Антиохіи были „Антиохійцами“, какъ въ Александріи „Александрійцами“, но уже изъ того, что и въ Антиохіи встрѣчается ἄρχων τῶν Ἰουδαίων (*b. Iud.* 7, 3, 3), т. е., очевидно, одинъ изъ 9 еврейскихъ (какъ въ Верениѣ), вытекаетъ ихъ обособленность въ организаціи, иными словами, что ихъ отъ „граждана“ дифференцировали. При изложеніи спора малоазійскихъ Грековъ съ Евреями, возникшаго въ правленіе Августа, придется вернуться къ вопросу.

Законъ требовалъ напр., чтобы каждый Еврей посѣтилъ по меньшей мѣрѣ трижды въ годъ Иерусалимъ, гдѣ было сосредоточено все богослуженіе. Но въ такое время, когда масса Евреевъ находилась внѣ Палестины ¹⁾, это стало невыполнимо. Даже

¹⁾ Размѣры еврейской *διασπορά* около 140 г. до нашей эры характеризованы такъ въ обращенномъ къ еврейскому народу стихѣ *Or. Sib.* III, 271: Πᾶσα δὲ γαῖα σέθεν πλήρης καὶ πᾶσα θάλασσα. Тогда же, послѣ договора республики съ послами Симона (139) *praetor urbanus L. Valerius Flaccus* разослалъ *ex senatus consulto* циркулярное посланіе въ пользу Евреевъ къ царямъ египетскому, сирійскому, пергамскому, каппадокійскому и парявскому, а также въ цѣлый рядъ областей, городовъ и острововъ, въ которыхъ имѣлось еврейское населеніе: καὶ Σαμψάμῃ (Samsun на Черн. м.?) καὶ Σπαρτιάταις καὶ εἰς Ἀθῆλον καὶ εἰς Μύνδον καὶ εἰς Σικωῶνα καὶ εἰς τὴν Καρίαν (независимо слѣдовательно отъ прибрежныхъ пунктовъ Myndos, Halicarnassus и Spidus) καὶ εἰς Σάμον καὶ εἰς τὴν Παμφυλίαν (и тутъ особо отъ Side) καὶ εἰς τὴν Λυκίαν (Phaselis упоминается особо) καὶ εἰς Ἀλικαρνασσὸν καὶ εἰς Ῥοδὸν καὶ εἰς Φασηλίδα καὶ εἰς Κῶ καὶ εἰς Σίδην καὶ εἰς Ἄραδον (но понятно, что въ Финикии не здѣсь только жили Евреи) καὶ εἰς Ἰόρτωνα καὶ Κνίδον καὶ Κύπρον καὶ Κορήνην (Масс. I, 15, 16 и 22). О сулланской эпохѣ Страбонъ говоритъ *ар. Ios. Ant.* 14, 7, 2: αὐτῆ (т. е. τῶν Ἰουδαίων μοῖρα) δ' εἰς πᾶσαν πόλιν ἤδη παρεληλύθει, καὶ τόπον οὐκ ἔστι ραδίως εὐρεῖν τῆς οἰκουμένης, ὅς οὐ παραδέδεκται τοῦτο τὸ φῶλον, μηδ' ἐπικρατεῖται ὑπ' αὐτοῦ. Ср. еще *Ios. b. Iud.* 2, 16, 4: οὐ γὰρ ἔστιν ἐπὶ τῆς οἰκουμένης δῆμος ὁ μὴ μοῖραν ὑμετέραν ἔχων. *Philo in Flacc.* § 7 (Mang. II, 524): τὰς πλείστας καὶ εὐδαιμονεστάτας τῶν ἐν Εὐρώπῃ καὶ Ἀσίᾳ κατὰ τὰ νῆσους καὶ ἡπείρους ἐκνέμονται. Иродъ Агриппа пишетъ Гаю (*ар. Philon. Leg. ad Gaium* § 36, t. II p. 587 *vol.* Mang.), что Иерусалимъ есть μητρόπολις—οὐ μίας χώρας Ἰουδαίας, ἀλλὰ καὶ τῶν πλείστων, διὰ τὰς ἀποικίας, ἃς ἐξέπεμψεν ἐπὶ καιρῶν, εἰς μὲν τὰς ἡμέρους, Αἴγυπτον, Φοινίκην, Συρίαν τὴν τε ἄλλην καὶ τὴν Κοίλην προσαγορευομένην· εἰς δὲ τὰς πόρρω διωκισμένας, Παμφυλίαν, Κιλικίαν, τὰ πολλὰ τῆς Ἀσίας ἄχρι Βιθυνίας καὶ τῶν τοῦ Πόντου μυχῶν (Понть, Галатія, Каппадокія, Асія и Воненія названы у Петра; Понтіяскія Евреѣ упомянуты въ *Дьянкіяхъ* 18, 2; Еврейскія написи I-го в. нашей эры, найденныя въ Крыму, см. въ *Bullet. de l'Acad. de St. Pétersb.* T. I, 1860, col. 244 *sqq.* и *C. I. Gr.* II p. 1005: *Add. n. 2114^{bb}*) τὸν αὐτὸν μὲν τρόπον καὶ εἰς Εὐρώπην, Θετταλίαν, Βοιωτίαν, Μακεδονίαν, Αἰτωλίαν, τὴν Ἀττικὴν, Ἄρτος, Κόρινθον, τὰ πλείστα καὶ ἄριστα τῆς Πελοποννήσου. Καὶ οὐ μόνον αἱ ἡπείροι μεστὰι τῶν Ἰουδαϊκῶν ἀποικιῶν εἰσιν, ἀλλὰ καὶ νήσων αἱ δο-

въ Галилеи самые набожные люди являлись въ священный городъ не болѣе раза въ годъ, къ празднику Пасхи. Чужестранные Евреи были рады, если это имъ удавалось сдѣлать хоть разъ во всю жизнь. Но далѣе: законъ имѣлъ въ виду народъ земледѣльческій: главные праздники были приурочены къ жатвѣ, множество постановленій касательно наслѣдствъ, субботняго года и т. п. сохраняли свой смыслъ только для сельскихъ жителей. Между тѣмъ Евреи на чужбинѣ вели теперь торговлю и денежныя операціи, т. е., по строгому пониманію закона, имѣли постоянныя дѣловыя сношенія съ язычниками, не выходили вовсе изъ состоянія грѣховности и оскверненія. Палестинскимъ Евреямъ, при всей горячности ихъ усердія, приходилось поэтому, волей неволей, устанавливать различіе между болѣе и менѣе важными требованіями закона, т. е. допускать несоблюденіе послѣднихъ. И какъ ни возставали ревнители старины въ Палестинѣ противъ новыхъ вѣяній, какъ ни стремились книжники привести всѣ мыслимые случаи жизни въ непосредственную связь съ буквой закона и этой казуистикой опутать каждое движеніе Еврея, но дѣйствительность заставляла сами же духовныя власти

κράταται, Εἰβοα, Κύπρος, Κρήτη καὶ σιωπῶ τὰς πέραν Εὐφράτου πάσαι τὰρ ἔξω μέρους βραχέος, Βαβυλῶν καὶ τῶν ἄλλων σατραπειῶν αἱ ἀριστεῶσαν ἔχουσι τὴν κύκλῳ γῆν, Ἰουδαίους ἔχουσιν οὐκ ἴσθρας. Въ Дьяніяхъ 2, 5 и 9—11 упоминаются „Иудеи... изъ всякаго народа подъ небесами... Паряне и Мидяне и Еламиты, и жители Месопотаміи, Иудеи и Каппадокии, Понта и Асіи, Фригіи и Памфиліи, Египта и частей Ливіи, прилежащихъ къ Кириновъ, и пришедшіе изъ Рима, Иудеи и прозелиты, Критяне и Аравитяне“. Заевфратскихъ Евреевъ были *μυριάδες ἄπερος καὶ ἀριθμῶ ἡνωσθήναι μὴ δυνάμενοι* (Ios. Antt. 11, 5, 2. cf. 15, 2, 2). Относительно Киринаики, кромѣ приводившихся ужъ текстовъ ср. Antt. 16, 6, 1.5. С. I. Gr. 5361, дажѣ рядъ мѣсть изъ Священнаго Писанія (Масс. II, 2, 23. Ев. Matth. 27, 32 [= Мс. 15, 21 = Лс. 23, 26] Act. 6, 9. 11, 20. 13, 1). Еврейская надпись изъ Cirta С. I. L. VIII, 7155. изъ Sitifis въ Мавретаніи С. I. L. VIII. 8499. О Греціи см. еще Дьянія 17, 1. 10. 17. 18, 4. 7. С. I. Gr. 1V, 9900. 9896; объ островахъ Дьян. 13, 4 слл. Antt. XIII, 10, 4. XVII, 12, 1. b. Iud. 2, 7, 1. VIIa 76. С. I. Gr. 9894 и адикты у Иосифа A. 14, 10.

въ Иерусалимѣ мириться хоть съ пѣвоторыми новшествами: такъ напр., вромѣ храмовой подати, которую долженъ былъ ежегодно платить всякій Еврей, съ него полагались и опредѣленные приношенія натурой. Послѣднія естественно замѣнились теперь денежными, и противъ этого отступленія отъ преданія никто, разумѣется, не протестовалъ.

Какъ и слѣдовало ожидать, покровительство, оказанное Птолемейми Евреямъ, вызвало зависть и вражду многихъ среди непривилегированнаго, особенно туземно-египетскаго населенія. Между проч., одинъ египетскій жрецъ, по имени Манеонъ, написавшій при второмъ Птолемей исторію своего народа на греческомъ языкѣ, включилъ въ нее и фантастическій, исполненный влелеты, рассказъ ¹⁾ о происхожденіи Евреевъ, причемъ за сущность ихъ закона выдавалъ мнимыя заповѣди о безбожіи, о запрещеніи всякаго общенія съ другими людьми и т. д. Подобныя обвиненія, основанныя на сознательномъ искаженіи правды, могли способствовать утвержденію и безъ того распространенныхъ недоразумѣній, воль скоро высказывались въ учебномъ сочиненіи: массы дѣйствительно вѣдь принимали еврейское отрицаніе идолопоклонства за атеизмъ, а общительныхъ Грековъ шокировала угрюмая обособленность Евреевъ въ цѣломъ рядѣ повторявшихся съ правильностью случаевъ. Она толковалась въ смыслѣ принципіальнаго человеконенавистничества, и философы усматривали тутъ безнравственность міросозерцанія. Оставить произведеніе Манеона безъ отвѣта Евреямъ не приходилось. Но чтó могло служить наилучшимъ его опроверженіемъ, какъ не предъявленіе самихъ же источниковъ еврейскаго вѣроученія? И вотъ приступаютъ въ составленію греческаго пере-

¹⁾ Его недостоверность онъ долженъ былъ самъ указать намекомъ, который, впрочемъ, его ничуть не выгораживаетъ. См. *Ios. contra Apion.* I, 26: μέχρι μὲν τούτων ἠκολούθησε ταῖς ἀναγραφαῖς, ἔπειτα δὲ δοὺς ἐξουσίαν αὐτῷ διὰ τοῦ φάσαι γράφειν τὰ μυθεύμενα καὶ λεγόμενα περὶ τῶν Ἰουδαίων, λόγους ἀπιθάνους παρενέβαλεν. Сомнѣнія Бѣка и другихъ этимъ устраняются, тѣмъ болѣе, что нелѣпое отождествленіе Иисова съ Евреями причинено Иосифомъ.

вода Библии, известнаго подъ названіемъ перевода 70 толковниковъ. Мы не знаемъ собственно, по просьбѣ ли Евреевъ онъ былъ заказанъ Птоломеемъ II-мъ для Александрійской библиотеки ¹⁾, но весьма вѣроятно, что именно они тутъ хлопотали о томъ, чтобы предпріятію былъ приданъ оффиціальныи характеръ. Рано самый рассказъ о происхожденіи этого перевода былъ облеченъ въ легендарную форму. На дѣлѣ не въ 72 дня 72 Еврея перевели всю Библию, а при Птоломеяхъ II-мъ и III-мъ былъ оконченъ лишь переводъ пятикнижія, и работа продолжалась еще до второй половины II-го вѣка до Р. Х. Но и обнаруженіе первыхъ частей канона, состоявшееся около половины III-го вѣка, послужило могущественнымъ толчкомъ для всего литературнаго движенія, поставившаго себѣ цѣлью обратить вниманіе Грековъ на еврейскую письменность. Ибо не потребности египетскихъ Евреевъ породили мысль о переводѣ: правда, еврейскій языкъ выходилъ ужь у нихъ изъ употребленія, но вѣдь и въ Палестинѣ было такъ: тамъ арамейскій сталъ давно обыденнымъ, и, однако, мы тамъ арамейскаго перевода Библии не встрѣчаемъ ²⁾. Зато, безспорно, сами эллинизованные Евреи начинаютъ довольно рано пользоваться переводомъ 70 толковниковъ, — только, опять таки, предназначенъ онъ былъ не для нихъ, а для языческихъ читателей, и по его образцу всѣ произведенія іудейско-александрійской школы обращаются въ Грекамъ, „ищущимъ мудрости“.

Второй отвѣтъ, послѣдовавшій со стороны Евреевъ на вызовъ брошенный имъ Манеэономъ, рѣзко отличается ужь отъ перваго и на нравственное сочувствіе потомства нивакихъ правъ

¹⁾ Инициатива Димитрія Фалирея (Aristobul. ap. Euseb. *Praep. evang.* XIII, 12, 1—2 ed. Gaisf. и Aristea, не говоря ужь о Ios. c. Ap. 2, 4) недопустима, такъ какъ онъ былъ изгнанъ изъ Александріи тотчасъ по смерти Птолемея I-го. Cf. Hermippus Callimachus ap. Diogen. Laert. V, 78.

²⁾ Арамейскимъ діалектомъ написаны ужь отчасти *Esra* (4, 8—6, 18. 7, 12—26) и *Daniel* (2, 4—7, 28).

не имѣть. Безпристрастіе побуждаетъ, однако, не умолчать о тѣхъ обстоятельствахъ, которыми вся эта затѣя до извѣстной степени извѣщается. Перевода многіе не читали, другіе хоть и читали его, но тому, что сами Евреи говорили о себѣ, вообще не вѣрили. Явилось намѣреніе приписать не-Еврею, пользовавшемуся авторитетомъ, хвалебныя отзывы о еврейскомъ народѣ и подробное объясненіе его культа. Избрали для того литературную фирму Евкаты Авдирита, жившаго при дворѣ Птолемея I-го. Евката въ своей исторіи Египта въ самомъ дѣлѣ упоминалъ Евреевъ, притомъ въ спокойномъ, объективномъ тонѣ. Его изложеніе, во первыхъ, распространили вставками; но сверхъ того составили цѣлое сочиненіе „о Евреяхъ“, которое было издано подъ его именемъ. Интересно, что тутъ, между проч., цитовались стихи знаменитыхъ греческихъ поэтовъ, по большей части тоже подложныя. Весь псевдо-Евката представляетъ характерное явленіе и потому, что доказываетъ, какъ скоро эллинизовывались образованные Евреи: авторъ такихъ фальсификатовъ долженъ же былъ обладать большимъ знакомствомъ съ греческой письменностью, чутьемъ во вкусамъ греческой читающей публики. По патристической гордости онъ Еврей, по приемамъ апологетики—греческій риторъ. Не то, чтобы псевдо-эпиграфика была до тѣхъ поръ чужда Евреямъ, но прислонившаяся у нихъ напр. къ популярнымъ именамъ гномика и лирика мотивирована отнюдь не искажительными тенденціями: здѣсь же обманъ составлялъ нервъ всего предпріятія.

Не касаясь дальнѣйшей сюда относящейся литературы (Димитрій, Филонъ эпископъ, Псевдо-Фокилидъ), достаточно замѣтить, что разрыва египетскаго правительства съ Евреями она все таки не предотвратила. Существовавшая долго между ними гармонія была, впрочемъ, нарушена не по почину и не по вѣнъ перваго. Дань Египту, полагавшаяся отъ территоріи города Иерусалима, равнялась 20 сер. талантамъ. Ее собиралъ и пересылалъ въ Александрію первосвященникъ. Но занимавшій этотъ санъ при Евергетѣ Опіас II-й отказался представить трибутъ, когда самарянское вторженіе разорило многихъ Евреевъ. Царь грозилъ тогда колонизовать страну македонскими солдатами. Пале-