

**Н.П. Лихачев**

**Инока Фомы слово  
похвальное о благоверном  
великом князе Борисе  
Александровиче**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
Н11

Н11 **Н.П. Лихачев**  
Инока Фомы слово похвальное о благоверном великом князе Борисе Александровиче / Н.П. Лихачев – М.: Книга по Требованию, 2021. – 124 с.

**ISBN 978-5-4241-6869-7**

**ISBN 978-5-4241-6869-7**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



## ОГЛАВЛЕНИЕ.

	стр.
I. Н. П. Лихачевъ: «Инокъ Ѳомы слово похвальное о князѣ великомъ Борисѣ Александровичѣ». . . . .	1—LX
II. Текстъ Слова похвальнаго инока Ѳомы о князѣ великомъ Борисѣ Александровичѣ. По рукописи половины XVI столѣтія собранія Н. П. Лихачева. . . . .	1—55
III. Фототипическая таблица, снимки съ листовъ: а) л. 212, б) л. 317.	

---



## Инокъ Фомы слово похвальное о князѣ великомъ Борисѣ Александровичѣ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ на московскомъ антикварномъ рынкѣ мнѣ удалось приобрести небольшой рукописный сборникъ, привезенный изъ провинціи и въ теченіе нѣсколькихъ поколѣній паходившійся въ рукахъ старообрядцевъ-любителей. Внѣшній видъ этой рукописи, форматомъ въ полдестъ, крайне невзраченъ. Вся рукопись сильно подержана. Старый переплетъ очень обносился и грубо обдѣланъ съ корешка въ простую кожу, но доски переплета, оболоченныя кожею съ тисненіями, остались старыя. Плохо сохранившіяся тисненія все же указываютъ, что передъ нами переплетъ старый, современныи составленію сборника.

Разсмотрѣніе почерковъ письма убѣждаетъ насъ въ томъ, что памятникъ этотъ никогда не принадлежалъ къ числу такъ называемыхъ роскошныхъ рукописей и собранъ былъ безвѣстнымъ скромнымъ книголюбомъ для личнаго услажденія.

На первомъ листѣ рукописи имѣются помарки позднѣйшаго времени и выставленъ № 66, также весьма поздній.

Нѣтъ никакихъ слѣдовъ происхожденія сборника изъ одной изъ знаменитыхъ монастырскихъ библіотекъ, главнаго источника всѣхъ современныхъ рукописныхъ собраний, наоборотъ возможно предположеніе, что рукопись извѣстала и истрепа-лась все время находясь въ частныхъ рукахъ.

По бумагѣ и принимая во вниманіе различія въ почеркахъ сборникъ можетъ быть раздѣленъ на *шесть* частей:

1) Листы 1—48. Почеркъ мелкій полууставный (при чемъ часть первой страницы л. 45-го написана другимъ почеркомъ). Одинъ знакъ бумаги неясенъ (можетъ быть, маленькая сфера съ цвѣткомъ. Другой знакъ *ваза съ цвѣтами*—типа №№ 1764, 1765 (1555 г.), 1767 (1555 г.); 1774, 1779, 1781 (1556 г.); 1884—1887 (1567 г.) альбома при трудѣ моемъ «Палеографическое значеніе бумажныхъ водяныхъ знаковъ» (Спб. 1899).

2) Лл. 49—101; 112—199<sup>1</sup>. Почеркъ скорописный, четкій, обычный для XVI столѣтія. Знаки бумаги: 1) *маленькая рука*, наиболѣе подходит по типу къ №№ 1929, 1930 (1568 г.), 2980 (1559 г.), 2981 (1575 г.), 2) обычная сфера 1560-хъ годовъ. Лл. 102—111, принадлежащія песомѣнно къ этой части, отличаются и по бумагѣ, и по почерку. Почеркъ скорописный, болѣе черными чернилами. Знакъ маленькая сфера съ звѣздочкою, типа (по варианты) №№ 3991—3993 (1581 г.). Вопросъ о томъ, не позднѣйшаго ли времени лл. 102—111, кажется, долженъ быть рѣшенъ отрицательно.

Оборотъ л. 199 занять полууставною записью: «**ино уюдо ѿ царя Юки**». Почеркъ не тождественъ съ почеркомъ слѣдующей 3-й части.

3) Лл. 200—207. Почеркъ полууставный. Бумага съ неясными знаками, которыхъ видны только части. Знаки эти: 1) Лилія съ буквами—D. L. и 2) Сфера.

4) Лл. 208—210. Полууставъ, переходящій въ скоропись. Знакъ: рука съ короной надъ пальцами и лиліей на ладони; филигрань, относящаяся по типу къ половинѣ XVI столѣтія.

5) Лл. 211 (чистый)—315 (между 220 и 221 вырванъ листъ, отъ котораго сохранились отдѣльныя буквы) + л. 316.

Крупный (сравнительно съ другими почерками) полууставъ, съ рѣзко разставленными другъ отъ друга буквамъ, но безъ раздѣленія словъ. Преобладаетъ знакъ бумаги въ видѣ маленькой руки въ кружевномъ рукавчикѣ и съ короною надъ пальцами (вариантъ къ знакамъ первой части—лл. 1—48). Въ лл. 294 и слѣд. подобная же рука съ буквою на ладони, въ л. 299 ясно видна буква F и филигрань является вариантомъ типа №№ 1876—1879 (1567 г.); въ знакѣ въ л. 300 замѣтна не буква F, а буква P (видна ясно).

На лл. 315 об. и 316—запись полууставнымъ почеркомъ.

6) Лл. 317—320. Почеркъ полууставный. Знакъ маленькая сфера съ лиліей (типъ №№ 1912 и 1913 изъ Триоди 1567 года).

На поляхъ сборника находятся помѣты:

Въ части I—«**мѳ**», «**н̄**», «**н̄ӓ**», «**н̄ӓ̄**».

» » II—«**ѳ̄**», «**ѳ̄ӓ̄**».

» » III—«**н̄ѳ̄**», «**ѳ̄**».

» » IV—«**он̄**», «**оѳ̄**», «**н̄**» (когда проставлялась нумерація, эта часть была въ состояніи фрагментарномъ, какъ и теперь).

» » V—«**ѳ̄ӓ̄**», «**ѳ̄ӓ̄̄**».

» » VI—«**ѳ̄ѳ̄**».

По бумагѣ и ея знакамъ, каковому опредѣленію не противорѣчатъ и данныя палеографическія, сборникъ составленъ изъ частей болѣе или менѣе совершенно одновременныхъ, относящихся ко второй половинѣ XVI столѣтія, при чемъ нѣтъ основаній выносить время написанія въ четвертую четверть этого вѣка.

Судя по помѣтамъ, сборникъ сплетенъ изъ нѣсколькихъ тетрадей другого болѣе полного сборника, или, *можетъ быть*,

что конечно гораздо меньше вероятно, составленъ изъ выбора мелкихъ рукописей какого-то нумерованнаго собранія древняго книголюбца. Во всякомъ случаѣ переплетъ старый и, по моему мнѣнію, почти современиый самому написанію рукописей.

По содержанію сборникъ дѣлится на слѣдующія части:

Л. 1: «**О бѣговѣрнѣ великѣ кнѣзѣ (?) Борисѣ Алексѣйровичи. Слово ѿ покровеніи дрѣвнѣ грѣха. (И)думало всякого днѣи подобаѣ кинмати к себѣ.**».

Листъ первый, какъ бы заглавный; на немъ, кромѣ указанныхъ четырехъ строкъ, ничего болѣе не написано. Бумага одинаковая съ слѣдующими листами, но тожество почерковъ (что было бы важно) требуетъ доказательства. Начертаніе, напримѣръ, буквы В—разнится.

Л. 2—16: «**Сказаніе ѿ бѣтвеннѣ писании яко его же Кѣтъ не повелѣ въдати ѿ сѣ не по<sup>о</sup>баѣ пытати и о глѣючнѣ яко сѣмла тысяща лѣтѣ проиша и насхала скончалася убо стѣи ѿири сложи на сѣмъ тысящи лѣтѣ, а втораго дѣ пришествіа Хва въстѣ и стѣи дѣ ѿ солгали. иже кто аще сице глѣтъ сѣ съпротивила глѣтѣ всемъ бѣтвенномъ писанію.**».

*Нач.:* «**Преже всего по<sup>о</sup>баѣ въдати, како повелѣно ѣ намъ ѿ бѣтвеннѣ писании ѿ Кѣтъ моу<sup>о</sup>рѣствовати...**».

На полѣ около заглавія было написано «мѣ» и потомъ стерто. Это, повидимому, помѣта частей того сборника, изъ котораго вновь составленъ нами описываемый.

Л. 16—23: «**Сказаніе ѿ глѣючнѣ убо рѣ<sup>о</sup> иѣ втораго пришествіа Хва долго, а оуѣ<sup>е</sup> время емъ быти, стѣи ко аири писании яко хѣ рѣ<sup>о</sup>са к послѣила лѣ<sup>о</sup>, и оуѣе тысяща<sup>1)</sup> и пѣ сѣ**

<sup>1)</sup> Въ подлинникѣ, какъ и ниже на л. 23, ясно написано „тысѣща“.

лѣ пренде по Хѣъ Рѣткѣ, а втораго дси его пришествїа нѣ; нже снѣ гл҃ю, не вѣдѣ ꙗ гл҃ть, ни ѿ нѣже вѣржѣюса».

*Нам.* «Нже тако гл҃юрен, извѣственъ поѣздана неистокъство и измленіе непроценно...».

На полѣ около заглавія помѣта «н».

Л. 23—45: «Сказаніе ѿ гл҃юрѣ еже ст҃ын Еорѣ написалъ ѣ ꙗко вса оуже прѣрѣствѣа и писанїа скончаниса и ннѣтѣ нно ѡстало ѣ, тоуѣо второе пришествїе Гѣ нѣего Гѣ Хѣ ꙗ се оуже тысыра и сто лѣ прендош еѣа написалъ ѣ сїа ст҃ын Еорѣмъ, а втораго пришествїа Гѣ нѣего Гѣ Хѣ нѣ и аще вы истинно было писаніе ст҃го Еорѣмъ и было вы тоѣа же второе пришествїа (sic) Гѣ нѣего Гѣ Хѣ еѣа писалъ ѣ ѿ снѣх ст҃ын Еорѣмъ».

*Нам.*: «Нже снѣ гл҃юрен соуѣ хотаѣе вѣвести к ѣлѣкы лѣквое мнѣнїе...».

На полѣ около заглавія помѣта: «нѣ». На лл. 42—45 находится сказаніе о седми тысящахъ лѣтъ. На л. 43 об. читается выкладка: «ѡ Адама до <sup>о</sup>ставка арапскѣ канонїи соуѣ лѣ ꙗѣ.ѣ.ѣ.ѣ. ѡ ѡ того годѣ до сѣ мѣсть соуѣ лѣ ѡ.ки. нно вѣ ꙗѣ.ѣ.ѣ.ѣ. и намы ѡ Адама до состава хладнскѣ канонїи соуѣ лѣ ꙗѣ.ѣ.ѣ.ѣ. ѡ того лѣта до нѣѣшнего соуѣ лѣтъ ꙗѣ.сѣс. нно приходѣ ꙗѣ.ѣ.ѣ.ѣ.ѣ.». «...».

Л. 45—48: «Слово ѿ никоѣ старца прозорливъ». Помѣта на полѣ «нѣ».

*Нам.*: «Проуѣ ѣ слыши, нѣкїи же ѡ ст҃ы старецъ великъ и прозорливъ проконїѣ вса вѣсѣска исквнєнїа...» (повѣсть о Зероферѣ).

Конецъ лѣтъ; слова, приписанныя болѣе позднимъ почеркомъ, какъ бы обаничиваютъ статью; судя по состоянію листовъ, можно думать, что слѣдующіе листы были вырваны.

Л. 49—199: «Житіє и жинь прѣснаго ѿца нїего Андрыа зродиваго». На полѣ помѣта: «ѹє».

*Нач.*: «Жизнь вѣбогоднѣ ї житіє непоруна мѣжа добра прѣва, ѿ възлюбленїи хотацѣ ми исповѣдати...».

Житіє св. Андрыа Юродиваго находится въ Макарьевской Мшней Четыи подъ 2 октября. Въ текстѣ описываемой рукописи найдутся многочисленныя варианты [напр. «словенанинъ» вм. «словенинъ»; «наула хоженїа клѣннаго Андрыа» вм. «Наула житїа его» «проповѣданїе ѿ отроцѣхъ» вм. «провидѣнїе о отроцѣхъ», «ѿ зимнїй бѣдѣ», вм. «ѿ зимѣ и бѣднѣ» (sic)<sup>1</sup>]; «ѿ прѣнїи дїаволи» вм. «ѿ ѡбрътенїи дїаволи»; «виднїе кѣа (сверху вм. зачеркнутыхъ іа написано ма=кама) ѣ стїи Андрыї» вм. «виднїе како ѣсть стїи» и т. д. Между прочимъ вставлено лишнее заглавіе (и неправильно) — «ѿ вѣцѣхъ» (л. 148)].

Л. 199 об.: «нио уюдо ѿ царѣ Ѳоки». На полѣ помѣта «ѹѢ».

*Нач.*: «Бѣ ѣкто ко градѣ црѣ мѣтал на люди...».

Л. 200—205 об. (безъ заглавія)—«Повѣстно бѣ ѿ гнѣа ѿца нїего Зосимы митрополита всеа Русн мнѣ Генадїю архїепїпѣ Келнкого Новград<sup>2</sup> и Пѣкова оуѣинити псалмїа на ѡсмыо тысяцѣх...»<sup>2</sup>).

На полѣ помѣта: «пѢ».

Л. 205 об.—207: Постановленїе о вдовыхъ посахъ (конца пѣтъ).

На полѣ помѣта—«Ѹ».

<sup>1</sup> См. изданїе Археогр. Комм., ст. 96, и подробное оглавленїе Макарьевскихъ Мшней, составленное архим. Юсефомъ.

<sup>2</sup> См. „Русская Историческая Библіотека“, т. VI (Спб. 1880), ст. 806 и слѣд.

*Нац.*: «**Казісію мѣтїю се іа Нкѣ великїи кїзѣ (написано кїзѣ) Гдѣрь ксеа Рѣсїи и сїѣ мон кїзѣ великїи Касїден Ивановї ксе Рѣсїи, што говорїѣ с пзми оїѣ нїѣ Сїмѣ митрополїѣ ксе Рѣсїи...**».

Прерывається словами— «ѡ сего днї вперс ҃ернїѣѡ и ҃ернїѣѡ в одномѣ мѣстѣ не жити а в которѣ».

Между лл. 207 и 208 вырванныхъ листовъ незамѣтно (значить, сборникъ уже былъ сплетенъ изъ дефектовъ).

Л. 208: «ѡ архїєпїпѣ **Понѣ Новгородѣцкомѣ**». Помѣта на полѣ «ої».

Изъ житїя Михаила Клопскаго («**Повѣда нѣ самѣ гїѣ архїєпїпѣ Іѡна (написано Іѡана)...**»).

Л. 208 об.—209: «**҃юѡ софїанскѣ понамарѣ ѡ Адронѣ**». Помѣта на полѣ «оѡ».

*Нац.*: «**При архїєпїпѣ Софїанїи Новгородѣцкѣ во єдинѣ поцѣ видѣ понамарѣ Софїанскїи Адронѣ...**» (видѣпіє молебнаго пѣнїѣ, совершеннаго передъ иконою Корсунской Божїей Матери прежде бывшими архїєпископами Новгородскими).

Л. 209 об. — 210: «**Сїѣ ѡ црѣкѣ Прѣтѣл ҃тїѣ ел Рѣтка, іже єсть в монастырї женстѣ на Михаїлїцѣ, тако зовомѣ ѡ ископѣ**». Помѣта на полѣ «ї».

Листъ 210 заканчивается оглавленїемъ чуда Варлаама Хутынскаго, но помѣты нѣтъ, значить, въ то время, когда проставлялась нумерація, лл. 208—210 были въ состоянїи такого же фрагмента, какъ и въ настоящее время.

Л. 211 чистый. На немъ надписано только — «**слоко ѡ крѣтѣ**».

Лл. 212—315: «**Смирненнаго інокѣ Ѳомы слово похвалнос ѡ бл҃говѣрїѣ великомѣ кїзи Борнїѣ Алѣхѣдровїѣ**». На полѣ помѣта «҃ѣ».

Л. 315 об.—316: «Слово ѿ покровенїи дроуѣна грѣха є не ѡбоужать». Помѣта на полѣ «УѴ».

*Нач.:* «Се слынахѡ ѡ кѣтолюбєць како вѣрѣ кѣ мѣ именѣ Юѡѡ, не кѣ ємѡ вѡ глакнѣ и вѣднѣ...» (о неосужденїи ближняго, повѣсть о царскомъ совѣтникѣ Иоаннѣ). Конца нѣтъ.

Л. 317—320: «Мѣдѣ Генварїа кѣ и<sup>м</sup> стѣтъ стѣ мѣнкѣ Фреѡнѣла дїакона и Єлѣдїа. К тои днѣ стѣтъ стѣго сїїннѡмѣнка Псїѡра провѣтера покаяго, пострадавнѣ за Хѡ во градѣ Юѣкѣ ѡ вѣзкѡнѣ нѣмѣ и иже с нимѣ пострадавнѣ стѣ мѣнкѣ сѣми дєсѣ и трѣ.» Помѣта на полѣ «УФ».

*Нач.:* «Тон стѣн сїїннѡмѣнкѣ Псїѡрѣ живанє в латынѣ во градѣ Юѣкѣ в роускѡ койцѣ...».

Св. Исидоръ, убіенный 8 января 1472 года, не былъ капопизованъ до послѣдняго времени и паходился среди почитаемыхъ усопшихъ, но московская Русь признала его за святого тотчасъ послѣ его мученической кончины. Біографъ псковскихъ и повгородскихъ святыхъ прєсвитеръ Василїй, въ иночествѣ Варлаамъ, напсаль повѣсть о мученикѣ Исидорѣ, по порученїю, какъ утверждаетъ составитель повѣсти, митрополита Макаріа <sup>1)</sup>. «Страданїе св. священномученика Исидора» паходится въ нѣсколькихъ спискахъ XVII и XVIII ст. <sup>2)</sup>; въ Минєяхъ Четыхъ митрополита Макаріа этого житїа нѣтъ. Св.

<sup>1)</sup> См. В. О. Ключевскїй: „Древнерусскїя житїя святыхъ“ (М. 1871), стр. 252.

<sup>2)</sup> Н. П. Барсуковъ: „Источники русской агиографїи“ (СПб. 1882), стр. 230, 231. Пр. Дѣмитрій: „Мѣсяцесловъ святыхъ, всею русскою церковїю пли мѣстно чтимыхъ“, вып. V (Каменецъ-Подольскѣ, 1896), стр. 87—88. Авторъ относитъ списокъ „страданїа“ въ рукописи кн. Оболенскаго, № 91, къ XVI вѣку, но, повидимому, это опечатка, такъ какъ указанїе па списки взято у Н. П. Барсукова, который упоминающую рукопись, № 91, помѣчаетъ XVII столѣтїемъ.