

**П. А. Кропоткин**

**Хлеб и воля**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
П11

П11 **П. А. Кропоткин**  
Хлеб и воля / П. А. Кропоткин – М.: Книга по Требованию, 2021. – 670 с.

**ISBN 978-5-517-99971-9**

С предисловием Элизе Реклю.

**ISBN 978-5-517-99971-9**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Этьенъ и Руанъ, — съ Ренномъ, гдѣ власть поповъ и вѣра въ короля удержались еще понынѣ!

Франція, не смотря на цѣлые вѣка государственной централизаціи, а тѣмъ болѣе Италия, и еще болѣе того, Испанія — страны мѣстной, самостоятельной и обособленной жизни, объединенной только поверхностно, столичнымъ чиновничествомъ. Въ сущности, латинскія страны, и даже Франція въ томъ числѣ,—страпы глубоко федералистическія, чего, между прочимъ, совершенно неспособны понять государственники-нѣмцы и нѣмецкіе якобинцы, которые вѣчно смѣниваютъ ненавистный имъ „партикуляризмъ“ (выроспій вокругъ Саксенъ-Кобургъ-Ангальтскихъ и тому подобныхъ дворовъ), и федерализмъ, т. е. стремленіе къ независимости у населенія отдѣльныхъ областей и городовъ.

Въ силу этого, для меня нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что социальная революція во Франціи — какой бы она ни приняла ходъ — будетъ имѣть характеръ мѣстный, общинный, а отнюдь не якобинскій, не все-государственный. Всякій передовой французъ, знающій свою страну и не помѣшанный на якобинской централизаціи, отлично понимаетъ (какъ понималъ это Пи-и-Маргаль въ Испаніи), что всякая революція проявится во Франціи въ видѣ провозглашенія независимыхъ коммунъ, — какъ это было въ 1871 году, когда коммуны были провозглашены въ Парижѣ и Сентъ-Этьенѣ, и попытки провозглашенія коммуны были сдѣланы „бакунистами“ въ Лионѣ и Марселлѣ. Какой бы ни засѣдалъ во Франціи національный парламентъ или конвентъ,— не въ немъ будутъ вырабатываться начала социальной революціи, а въ отдѣльныхъ городахъ, которые также мало будутъ слушаться парламента, какъ Парижъ, въ 1792-мъ и 1793-мъ годахъ мало слушался грознаго конвента.

Весьма вѣроятно также, что развитіе революціи будетъ различное въ различныхъ городахъ, и что, смотря по мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ, въ каждой возставшей и провозгласившей свою независимость коммунѣ, люди попытаются по своему разрѣшить великій вопросъ двадцатаго вѣка — социальный вопросъ. Другими словами — если въ латинскихъ странахъ начнется социальная революція, то эта революція приметъ, безъ всякаго сомнѣнія, такой живой, многообразный, мѣстный характеръ, какой приняла „революція городовъ“ въ двадцатомъ вѣкѣ, которую такъ прекрасно описалъ, въ ея зарожденіи, Огюстень Тьерри. Тоже самое произойдетъ несомнѣнно въ Англии, а также и въ большинствѣ городовъ Бельгіи и Голландіи. И для меня нѣтъ никакого сомнѣнія также, что никакихъ шаговъ въ социалистическомъ направленіи (въ смыслѣ обобществленія орудій производства)

## VI

не будет сдѣлано въ Россіи, покуда въ отдѣльныхъ частяхъ нашего громаднаго отечества, при починѣ городовъ, не начнутся попытки обобществленія земли, прежде всего, и отчасти фабрикъ, — и организаціи земледѣлія, а также, можетъ быть, и фабричнаго производства, на общественно-артельныхъ началахъ.

Такъ какъ я писалъ въ „Révolté“, для французскихъ рабочихъ, то я взялъ, конечно, Францію, и именно Парижъ, какъ самый передовой городъ Франціи, и я постарался показать какъ даже такой большой городъ, какъ Парижъ, могъ бы совершить у себя и въ своихъ окрестностяхъ социальную революцію, и какъ онъ могъ бы дать ей укорениться, даже если бы ему пришлось — какъ пришлось республиканской Франціи въ 1793 году — выдержать нападеніе всѣхъ защитниковъ гнилой старины.

Въ концѣ этой книги, я былъ приведенъ къ изученію вопроса, — „Что и какъ производить?“ И я разсмотрѣлъ его, по мѣрѣ силъ, въ слѣдующей книгѣ, озаглавленной по англійски „Fields, Factories and Workshops“ („Поля, фабрики и мастерскія“).

П. Кропоткинъ.

Январь, 1902 г.

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Петръ Кропоткинъ проситъ меня написать нѣсколько словъ предисловія къ его книгѣ, и я исполняю его желаніе, хотя и чувствую при этомъ нѣкоторую неловкость. Я ничего не могу прибавить къ его связнымъ доводамъ, и тѣмъ самымъ рѣшкую ослабить силу его словъ. Но дружба пусть послужитъ мнѣ извиненіемъ. Въ настоящую минуту, когда французскіе „республиканцы“ считаютъ высшимъ проявленіемъ изящнаго вкуса — валяться въ ногахъ у русскаго царя, мнѣ особенно пріятно дружить съ свободными людьми, которыхъ этотъ царь охотно велѣлъ бы либо застрѣчь, либо замуравить въ какой-нибудь крѣпости, либо повѣсить въ какомъ-нибудь безвѣстномъ углу своего царства. Съ этими друзьями я забываю на минуту всю гнусность ренегатовъ, которые въ молодости до хрипоты кричали „Свобода! Свобода!“, а теперь упражняются надъ согласованіемъ „Марсельезы“ съ пѣснью „Боже, царя храни!“

Предыдущая книга Кропоткина „Paroles d'un Révolté“ („Распаденіе современнаго строя“, въ русскомъ переводѣ), была посвящена, главнымъ образомъ, горячей критикѣ развратнаго и злого буржуазнаго общества и призывала энергію революціонеровъ къ борьбѣ противъ государства и капиталистическаго строя. Эта новая книга — продолженіе предыдущей — болѣе мирнаго характера. Она обращается ко всѣмъ честнымъ людямъ, искренно желающимъ приложить свои силы къ перестройкѣ общества, и излагаетъ имъ, въ крупныхъ чертахъ, тѣ фазисы исторіи ближайшаго будущаго, которые позволяютъ имъ наконецъ построить истинную человѣческую семью на развалинахъ банковъ и государствъ.

Заглавіе книги, „La Conquête du Pain“ (въ русскомъ переводѣ — **завоеваніе хлѣба**), нужно, конечно, понимать въ самомъ широкомъ смыслѣ, такъ какъ „не о хлѣбѣ единомъ сытъ будетъ человѣкъ“.

Въ настоящее время, когда смѣлые и великодушные люди стремятся уже осуществить въ дѣйствительной жизни свой идеалъ общественной справедливости, — мы, конечно, не думаемъ довольствоваться завоеваніемъ одного только хлѣба, — даже съ солью и виномъ въ придачу. Нужно завоевать все, что необходимо или даже просто

полезно для разумно-устроенной жизни; нужно, чтобы мы могли всё́м обезпечить, и удовлетвореніе ихъ потребностей, и наслажденіе въ жизни. Но покуда мы не совершимъ этого перваго „завоеванія“, — покуда „съ нами будутъ нишіе“, — называть „обществомъ“ это сборище другъ друга ненавидящихъ и другъ друга истребляющихъ людей, подобныхъ дикимъ звѣрямъ, вмѣстѣ запертымъ въ клѣткѣ, — называть это „обществомъ“ будетъ оставаться только насмѣшкою.

Въ первой главѣ своей книги авторъ перечисляетъ громаднѣйшія богатства, которыми уже владѣетъ человѣчество, и могучій строй машинъ, уже созданныхъ трудами всѣхъ. Продуктовъ, получаемыхъ теперь, уже хватило бы, чтобы всѣмъ людямъ обезпечить хлѣбъ; а если бы громадный капиталъ, представляемый городами, домами, воздѣланными землями, фабриками, перевозочными средствами и школами, сталъ общимъ достояніемъ — вмѣсто того чтобы оставаться частною собственностью, — то уже легко было бы завоевать настоящее довольство для всѣхъ. Силы, которыми мы располагаемъ, шли бы тогда не на ненужныя и другъ другу противорѣчащія работы, а на производство всего того, что нужно человѣку для продовольствія, жилища, одежды, комфорта, для изученія наукъ и для разработки искусствъ.

Вернуться однако къ общественному обладанію всѣми богатствами, — совершить экспроприацію — можно будетъ только путемъ анархическаго коммунизма: нужно разрушить правительство, нужно порвать его законы, отвергнуть его нравственность, игнорировать его органы и самимъ взяться за дѣло, руководясь своею собственною инициативою, и группируясь согласно личнымъ наклонностямъ, интересамъ, идеалу и характеру начатой работы. Разборомъ вопроса объ экспроприаціи, — самаго главнаго въ этомъ сочиненіи, — авторъ и занялся всего подробнѣе: сжато и безъ рѣзкихъ словъ, со спокойствіемъ и ясностью взгляда, которыхъ требуетъ изученіе близкой, отнынѣ неизбежной революціи. Только послѣ низверженія государства, группы свободныхъ рабочихъ, не вынужденныхъ болѣе трудиться на пользу грабителей и туеядцевъ, смогутъ предаться привлекательному, свободно избранному труду, и приступить научно къ обработкѣ почвы и промышленному труду, въ перемежку съ ученіемъ и удовольствіями. Страницы этой книги, посвященныя разбору земледѣльческаго труда, имѣютъ особенно серьезное значеніе, такъ какъ онѣ излагаютъ факты уже проверенныя практикою, которые легко было бы приложить повсемѣстно, на пользу всѣмъ, а не для обогащенія немногихъ.

Остроумные люди, желая осмѣять пороки и страсти эlegantной молодежи, говорятъ намъ о людяхъ „конца вѣка“ — *fin de siècle*. Но мы переживаемъ теперь нѣчто несравненно болѣе важное, чѣмъ

конецъ вѣка; мы подошли къ концу эпохи — къ концу цѣлой эры въ исторіи. Мы видимъ завершеніе всей античной цивилизаціи. Право силы и капризъ власти, жестокое еврейское преданіе и жестокое римское правосудіе потеряли для насъ свое бывшее значеніе. Мы исповѣдуемъ новую вѣру; и когда эта вѣра — которая и есть наука — станетъ вѣрою всѣхъ ищущихъ истины, она начнетъ переходить въ свое воплощеніе, потому что основной законъ исторіи тотъ, что общество всегда формуется сообразно своему идеалу. Тогда, запитники отжившаго строя вынуждены будутъ сдаться. Они утратили свою вѣру. Безъ вожака, безъ знамени, они уже сражаются какъ попало, наугадъ. Противъ новаторовъ у нихъ есть, конечно, законы и ружья, полицейскіе съ пашками и артиллерійскіе марки, — но всего этого недостаточно чтобы пересплнить идею — и весь старый порядокъ, основанный на фалгазіи правителей и на притѣсненіи, вынужденъ будетъ быстро перейти въ преданіе о далекомъ прошломъ.

Конечно, неизбежно-подступающая теперь революція, какъ бы глубоко ни было ея значеніе въ развитіи человѣчества, будетъ похожа на предыдущія революціи въ томъ, что она не представитъ собою быстрого скачка; въ природѣ ихъ не бываетъ. Но можно смѣло сказать, что тысячами передовыхъ явленій, тысячами глубинныхъ совершающихся уже измѣненій, анархическое общество уже давно начало развиваться. Оно проявляется всюду, гдѣ свободная мысль сбрасываетъ съ себя путы буквы и догмата, вездѣ гдѣ гений изслѣдователя отрывается отъ устарѣлыхъ формулъ, гдѣ воля человѣка проявляется въ независимыхъ поступкахъ: вездѣ, гдѣ люди искренніе, возмущившіеся противъ всякой наложенной на нихъ дисциплины, сходятся по доброй волѣ, чтобы учиться другъ у друга, и безъ всякаго начальства стремятся завоевать свою долю жизни, свое право на удовлетвореніе своихъ нуждъ. Все это — уже анархія, даже тогда, когда она бессознательна, — причесть, однако, все болѣе и болѣе развивается и сознаніе. Какъ же можетъ она не восторжествовать, когда у нея есть свой идеалъ и смѣлость воли, тогда какъ толпа ея противниковъ, уже утратившая вѣру, даетъ себя нести судьбѣ, восклицая: „Ничего не подѣлаешь: конецъ вѣка!“

Революція, которая уже намѣчается, несомнѣнно наступитъ, и нашъ другъ Кропоткинъ пользуется своимъ правомъ историка, когда беретъ за исходную точку день революціи и излагаетъ свои воззрѣнія на то, какъ можетъ общество вновь вступить въ обладаніе коллективнымъ богатствомъ, созданнымъ трудомъ всѣхъ, и когда онъ обращается къ робкимъ людямъ, вполне сознающимъ несправедливость существующаго, но боящимся вступить въ открытый бунтъ противъ

общества, отъ котораго они зависятъ, и матеріально и въ силу предацій. Всѣ знаютъ, что законъ — гнусенъ и лживъ, что судья — прислужники богатыхъ и притѣснители бѣдныхъ, что честная трудовая жизнь не всегда вознаграждается даже увѣренностью въ кускъ хлѣба, и что при теперешнихъ условіяхъ лучшими средствами для „завоеванія хлѣба“ и благосостоянія бываетъ наглый цинизмъ биржевика и неумолимая жестокость ростовщика. Но вмѣсто того, чтобы настроить свои мысли, свои желанія, свои предпріятія и поступки согласно своему разумному пониманію справедливости, большинство изъ нихъ находитъ выходъ куда-нибудь въ сторону, лишь бы избѣжать послѣдствій прямого и откровеннаго выраженія своихъ взглядовъ. Таковы, наиримѣръ, „ново-вѣры“, которые, не будучи въ страхъ исповѣдывать „истинную вѣру“ своихъ отцовъ, бросаются въ какую нибудь болѣе оригинальную мистагогію, безъ опредѣленныхъ догматовъ, и теряются въ туманѣ неясныхъ чувствъ: становятся спиритами, розенкрейцерами, буддистами, чудотворами. Воображая себя послѣдователями Шахьямуни, но не давая однако себѣ труда освѣтиться съ его ученіями, эти меланхолическіе господа и эопрныя дамы дѣлаютъ видъ будто ищутъ умпротворенія въ уничтоженіи прваны.

Но такъ какъ эти „прекраснодушные“ вѣчно толкуютъ намъ объ идеалѣ, — то послѣднимъ же ихъ успокоить. Мы настолько матеріалисты, что мы, дѣйствительно, имѣемъ слабость думать о пищѣ, потому что нерѣдко и ея намъ не доставало; и не достаетъ ея теперь милліонамъ нашихъ славянскихъ братьевъ — подданныхъ русскаго царя — и многимъ другимъ милліонамъ людей. Но, кромѣ хлѣба, и кромѣ благосостоянія и коллективнаго богатства, которое могла бы намъ дать разумная обработка нашихъ полей, — мы видимъ еще вслѣдъ за этимъ возникновеніе цѣлаго новаго міра, — міра, гдѣ мы вполне сможемъ любить другъ друга и удовлетворять наши благородныя стремленія къ идеалу, который страстные поклонники красоты, пренебрегающіе матеріальною жизнью, выставляютъ какъ неугасаемую жажду ихъ эопрныхъ душъ! Когда не будетъ болѣе богатыхъ и бѣдныхъ, когда голодному не придется болѣе съ завистью взирать на сытаго, тогда настоящая прирожденная дружба сможетъ вновь развиться между людьми; и тогда религія взаимности, солидарности — которую всячески заглушаютъ теперь — заступитъ мѣсто той неопредѣленной религіи, которая рисуетъ свои расплывающіеся образы на туманахъ небснаго свода.

Революція не только сдержитъ свои обѣщанія, но она сдѣлаетъ больше того. Она обновитъ самые источники жизни, очистивши насъ отъ грязнаго соприкосновенія со всякими видами полиціи и пѣзавляя

## XI

насъ отъ подлой заботы о деньгахъ, отравляющей наше существованіе. Тогда — каждый сможетъ свободно идти по своему собственному пути. Работникъ будетъ трудиться надъ тѣмъ, что ему будетъ сподручно; изобрѣтатель будетъ вести свои изслѣдованія безъ всякой задней мысли; художникъ не будетъ опошлять свой идеаль красоты ради денегъ; и — ставши друзьями — мы сможемъ трудиться, всѣ сообща, надъ осуществленіемъ великихъ дѣяній, которыя providѣли поэты.

Тогда, навѣрное, будутъ изрѣдка вспоминать имена тѣхъ, которые своею преданною пропагандою, несмотря на изгнаніе и на тюрьму, подготовляли новое общество. Объ нихъ мы думаемъ теперь, издавая „Хлѣбъ и Воля“; они почувствуютъ себя, можетъ быть, немного сильнѣе, когда получатъ этотъ привѣтъ общей нашей мысли сквозь рѣшетки своихъ тюремъ, или въ изгнаніи. Авторъ навѣрное одобритъ меня, если я посвящу эту книгу всѣмъ тѣмъ, кто страдаетъ за общее дѣло, и въ особенности одному другу, котораго вся жизнь была долгою борьбою за правду. Мнѣ незачѣмъ называть его имя: читая эти слова своего брата, онъ узнаетъ себя по тому, какъ забьется его сердце.

Элизе Ренлю.

1892 г.



*Хлѣбъ и Воля*

