

Никольский Василий Иванович

**Санитарное исследование Пензенской
губернии**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
В19

В19 **Василий Иванович Н.**
Санитарное исследование Пензенской губернии / Никольский Василий Иванович – М.: Книга по Требованию, 2026. – 456 с.

ISBN 978-5-519-99790-4

1. Статистика населения городов и уездов за 10 лет 1880-1889 гг. 2. Движение населения по церковным приходам Пензенском губернии за 9 лет 1880-83 и 1887-91 г.

ISBN 978-5-519-99790-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2026
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2026

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

III

гія вѣроисповѣданія, по ихъ незначительности въ губерніи, мы не взяли совсѣмъ. Цифры православнаго и магометанскаго населенія должны считаться совершенно точными, такъ какъ доставляющее ихъ духовенство по своей обязанности относится къ нимъ очень строго. Что касается раскольниковъ, то конечно, ихъ цифры заслуживаютъ меньшей вѣроятности, такъ какъ и самыя секты не пользуются фактически полнымъ правомъ гражданства (слѣдовательно вполне возможны случаи наемнаго укрывательства), да и постановка метрическихъ свѣдѣній не въ такой степени точна, какъ для указанныхъ выше вѣроисповѣданій.

Было-бы крайне интересно, параллельно съ взятыми нами православными и магометанами, опредѣлить движеніе *мордовскаго* населенія. Въ настоящей части изслѣдованія мы не могли этого сдѣлать совсѣмъ, такъ какъ мордва исповѣдуетъ православную религію, а потому во всѣхъ метрическихъ данныхъ не отдѣляется отъ русскаго населенія. Во второй части изслѣдованія это можно будетъ сдѣлать, хотя только для части мордовскаго населенія: можно будетъ выдѣлить церковныя приходы, состоящіе исключительно изъ мордвы, смѣшанные же приходы, гдѣ есть и русское и мордовское населеніе, опять таки нельзя будетъ раздѣлить.

Всѣ свѣдѣнія по статистикѣ населенія какъ для первой, такъ и для второй части настоящаго изслѣдованія, взяты нами изъ Пензенскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

Уже и въ настоящемъ изслѣдованіи оказывается между разными уѣздами и городами очень существенная разница. Хотя одинъ общій типъ движенія населенія присущъ православному населенію всей губерніи, но разница между отдѣльными городами и уѣздами все таки весьма значительна. Несомнѣнно, что разница между приходами будетъ еще больше. Такимъ образомъ мы получаемъ санитарную карту Пензенской губерніи, съ точки зрѣнія статистики движенія населенія, т. е. опредѣляемъ благополучныя и неблагополучныя мѣста съ опредѣленіемъ свойства и степени неблагополучія. Путемъ сравненія одной мѣстности съ другою, одного прихода съ другимъ, легко будетъ опредѣлить причины санитарной несостоятельности мѣстности въ томъ или другомъ отношеніи, а равно и способы ихъ устраненія.

Кромѣ этого результата—санитарной картины въ пространствѣ—мы получимъ и санитарный критерій во времени: разъ будутъ выведены среднія статистическія цифры для уѣздовъ, городовъ и приходовъ,—намъ останется своевременно слѣдить за дальнѣйшими, будущими цифра-

IV

ми и тогда всякое уклоненіе стъ средней для каждаго прихода будетъ сейчасъ-же видно.

Организовать на будущее время своевременное доставленіе цифръ движенія населенія по каждому приходу очень не трудно: пунктовые фельдшера могли бы дѣлать выписки изъ метрическихъ книгъ на мѣстахъ, и затѣмъ чрезъ участковыхъ врачей эти свѣдѣнія доставлялись-бы въ санитарно-статистическое отдѣленіе Губернской Управы. Такимъ образомъ въ немъ сосредоточивались бы всѣ текуція данныя не только по болѣзненности, но и по движенію населенія. И тогда санитарно-статистическое отдѣленіе имѣло-бы возможность постоянно видѣть и слѣдить за санитарной жизнью населенія во всѣхъ подробностяхъ и деталяхъ. Такимъ образомъ санитарно-статистическое отдѣленіе будетъ изображать въ полномъ смыслѣ санитарную обсерваторію губерніи. А затѣмъ практическое пользованіе наблюденіями этой обсерваторіи будетъ предоставлено уже только внимательности и доброй волѣ земства и городовъ. Но нельзя при этомъ не высказать, что „городская черта“ въ санитарномъ отношеніи не представляетъ ни какой преграды, и что санитарное благосостояніе городовъ и уѣздовъ связано совершенно неразрывно, и что поэтому было-бы совершенно необходимо объединить въ санитарномъ отношеніи города и уѣзды, игнорируя въ данномъ случаѣ пресловутую городскую черту.

Таковы принципы и цѣли, которыя я преслѣдовалъ во время своего завѣдыванія санитарно-статистическимъ отдѣленіемъ Пензенской Губернской Земской Управы, и которыя я счелъ обязанностью высказать теперь, оставляя эту должность.

В. Никольскій.

Часть 1-я.

СВѢДѢНІЯ ЭКОНОМИЧЕСКІЯ.

I.

Пространство и населенность.

Распредѣленіе земель.

Пензенская губернія занимаетъ пространство въ 705,37 кв. миль или 34,129,1 кв. верстъ ¹⁾. Что касается численности населенія, то въ виду того, что мы взяли для разработки движенія населенія 10-лѣтній періодъ 1880—1889 г.,—для насъ важны цифры населенія за оба указанные крайніе годы взятаго періода. Въ 80 г. во всѣхъ городахъ и уѣздахъ Пензенской губ. числилось 1.337.155 чел. об. п., а въ 1889 г. 1.563.874 ч. об. п. Поэтому населенность Пенз. губ. въ 80 г. будетъ 39,2 чел. на кв. версту, а въ 89 г. 45,8 на кв. версту.

Въ слѣдующей табличкѣ показано площадь cadaго уѣзда, населеніе обоого пола (города и уѣзды вмѣстѣ) въ 1880 и 89 гг. и число жителей на 1 кв. версту въ 80 и въ 89 г.

У ѣ з д ы.	Пространст. въ кв. вер.	Число населенія (города и уѣзды) об. п.		На 1 квад. версту жи- телей.	
		1880	1889	1880	1889
Пензенскій	2,934,5	128,024	157,523	43,6	53,7
Саранскій.	2,947,7	142,433	155,232	48,3	52,7
Городищенскій	6,046,7	139,348	170,458	23,0	28,2
Мокшанскій.	2,752,9	100,627	112,943	36,5	41,0
Инсарскій.	3,983,2	178,863	194,816	44,9	48,9
Наровчатскій.	2,295,0	109,957	134,893	47,9	58,7
Н.-Ломовскій.	3,174,9	146,113	172,888	46,0	54,4
Краснослободскій	3,640,4	146,900	178,448	40,3	49,0
Керенскій	2,376,5	102,246	129,955	43,0	54,7
Чембарскій	3,977,3	142,635	156,735	35,8	39,4
Итого	34,129,1	1,337,155	1,563,874	39,2	45,8

Изъ этого сопоставленія видно, что густота населенія въ Пенз. губ. за 10-лѣтній періодъ возросла довольно значительно: въ среднемъ прибавилось 6,6 человекъ на квадратную версту. По уѣздамъ густота населенія увеличилась неравномерно: болѣе всего она прибавилась въ уѣз-

¹⁾ Сборн. свѣд. по Россіи за 1884—85 г., изд. центр. статист. ком. 1887 г.

дахъ: Керенскомъ (на 11,7), Наровчатскомъ (10,7) и Пензенскомъ (10,1), затѣмъ въ уу. Краснослободскомъ (8,7) и Н.-Ломовскомъ (8,4). Въ остальныхъ уѣздахъ густота населенія увеличилась сравнительно незначительно: въ Городищенскомъ на 5,2, въ Мокшанскомъ 4,5, въ Саранскомъ 4,4, въ Инсарскомъ 4 и менѣе всего въ Чембарскомъ 3,6.

Какъ мы уже имѣли случай говорить, численность населенія у насъ не можетъ считаться точной, поэтому и цифры густоты населенія, выведенныя нами могутъ имѣть значеніе главнымъ образомъ лишь для сравненія.

Для насъ больше будетъ имѣть цѣнность *средняя густота населенія* по уѣздамъ за взятый нами 10-лѣтній періодъ выведенная изъ отношенія *средней цифры населенія* за этотъ періодъ къ числу кв. верстъ. При опредѣленіи этой величины за 10 лѣтъ, конечно, скорѣе могутъ исключиться разныя случайности, почему она и должна считаться болѣе приближающейся къ дѣйствительности.

Средняя густота населенія за періодъ времени 1880—89 г. будетъ слѣдующая:

	Жителей на 1 кв. вер.
Пензенскій у.	48,2
Саранскій	48,4 ¹⁾
Городищенскій	25,7
Мокшанскій	37,2
Инсарскій	46,2
Наровчатскій	51,6
Н.-Ломовскій	50,2
Краснослободскій	44,9
Керенскій	48,7
Чембарскій	36,4
Среднее по губерніи.	41,9

Такимъ образомъ наиболѣе густо-населеннымъ оказывается у насъ Наровчатскій у.; немного уступаетъ ему Н.-Ломовскій; уѣзды: Керенскій, Саранскій и Пензенскій населены почти одинаково густо; Инсарскій и Краснослободскій уже менѣе, но все-таки выше средней; Мокшанскій и Чембарскій населены ниже средней, а Городищенскій всего менѣе. Разница между наиболѣе населеннымъ Наровчатскимъ и наименѣе населеннымъ Городищенскимъ у. очень значительная, — вдвое.

Густота населенныхъ мѣстъ, (т. е. число кв. верстъ, которыя приходится на 1 насел. мѣсто) по уѣздамъ тоже далеко не одинакова, какъ видно изъ слѣд. таблицы, гдѣ нами взято колич. однихъ крестьянскихъ поселковъ за 1890 годъ. ²⁾

¹⁾ Причину такой низкой средней цифры для Саранскаго у. по сравненію съ цифрами 80 и 89 гг. см. далѣе въ численности населенія.

²⁾ Благодаря болѣе точному числу населенныхъ мѣстъ за этотъ годъ.

	На 1 поселокъ при- ходится кв. верстъ.
Пензенскій уѣздъ.	19,5
Саранскій	15,2
Городищенскій	30,2
Мокшанскій	16,5
Инсарскій	17,2
Наровчатскій	14,9
Н.-Ломовскій	21,1
Краснослободскій	14,0
Керенскій	17,8
Чембарскій	24,4
Среднее	18,9

Такимъ образомъ наиболѣе рѣдкіе поселки мы встрѣчаемъ въ Городищенскомъ и Чембарскомъ уу., затѣмъ въ Н.-Ломовскомъ и Пензенскомъ. Наиболѣе частые поселки въ уу. Саранскомъ, Наровчатскомъ и Краснослободскомъ.

Обратимся теперь къ опредѣленію *средней густоты населенія, въ населенныхъ мѣстахъ и въ домахъ*. Главный интересъ для насъ въ этомъ отношеніи представляетъ, конечно, населеніе уѣздовъ, т. е. густота населенія *въ поселкахъ и въ отдѣльныхъ дворахъ*. Обращаясь къ этому мы сдѣлаемъ, однако, нѣкоторое отступленіе отъ принятаго нами плана; мы опредѣлили эти величины для 1880 г. и 1890, а не 89 какъ-бы слѣдовало соотвѣтственно другимъ отдѣламъ настоящаго изслѣдованія. Это незначительное отступленіе, мы вынуждены сдѣлать потому, что свѣдѣнія о числѣ крестьянскихъ дворовъ, повидимому совершенно точныя, мы имѣемъ за 1890-й годъ по книгамъ страховаго отдѣленія Губернской Управы (по обязательному земскому страхованію). Соотвѣтственно этому и число жителей въ этомъ случаѣ взято, разумѣется за 1890 годъ. Что касается числа населенныхъ мѣстъ и дворовъ въ 80 году, то мы взяли эти числа изъ свѣдѣній Центральнаго Стат. Комитета, изд. 1880 г. ¹⁾

По поселкамъ сельское населеніе губерніи (обоюго пола) распредѣлялось такъ:

У Ѣ З Д Ы.	Число жителей.		Число поселковъ.		На 1 поселокъ приходится жите- лей об. пола.	
	80 г.	90 г.	80 г.	90 г.	80 г.	90 г.
Пензенскій	86.556	114.443	145	150	597	763
Саранскій	129.185	143.862	184	193	702	745
Городищенскій	136.296	166.337	179	200	761	831
Мокшанскій	87.631	100.462	170	166	515	605
Инсарскій	167.731	194.708	208	231	806	842
Наровчатскій	104.891	131.012	149	154	704	850

¹⁾ Памятная книжка Пензенской губ. на 1889 г., стр. 23.

У ѣ з д ы .	Число жителей.		Число поселковъ.		На 1 поселокъ приходится жите- лей об. пола.	
	80 г.	90 г.	80 г.	90 г.	80 г.	90 г.
Н.-Ломовскій	132.737	157.443	161	150	824	1049
Краснослободскій . .	134.123	165.609	256	260	523	637
Керенскій	89.906	121.553	138	133	651	913
Чембарскій	137.493	151.530	191	163	719	929
	1.206.549	1.446.959	1781	1800	Среднее	677 803

Такимъ образомъ поселки наибольшей величины имѣеть Н.-Ломовскій уѣздъ; наименьшей величины поселки въ уу. Краснослободскомъ и Мокшанскомъ. Разница въ этомъ отношеніи между Н.-Ломовскимъ и Мокшанскимъ у. очень значительна.

Посмотримъ теперь, какъ распредѣлялось населеніе уѣздовъ по дворамъ въ 1880 и 1890 г.

	Число дворовъ.		На 1 дворъ жителей. ¹⁾	
	80 г.	90 г.	80 г.	90 г.
Пензенскій уѣздъ	13.353	16.298	6,4	6,9
Саранскій	17.661	20.393	7,2	6,9
Городищенскій	20.674	25.665	6,5	6,4
Мокшанскій	14.101	16.052	6,1	6,2
Инсарскій	21.947	27.369	7,6	7,0
Наровчатскій	14.648	17.863	7,1	7,2
Н.-Ломовскій	17.943	25.653	7,3	6,1
Краснослободскій	20.600	23.512	6,4	6,9
Керенскій	13.074	15.151	6,7	7,9
Чембарскій	19.409	22.707	7,0	6,3
Итого .	173.410	210.663	Среднее	6,89 6,80

Такимъ образомъ оказывается, что число дворовъ въ губерніи вообще растетъ пропорціонально увеличенію народонаселенія. Въ 10-лѣтній періодъ времени *населенность двора* въ среднемъ для губерніи осталась почти та-же самая; она уменьшилась меньше чѣмъ на одну десятую. Следовательно, вообще говоря, семейные раздѣлы, на которые такъ все жалуются, не особенно дробятъ крестьянскую семью. При довольно быст-

¹⁾ Принято въ расчетъ лишь одно земледѣльческое населеніе. Прочія сословія, живущія въ уѣздахъ, исключены.

ромъ у насъ увеличеніи числа народонаселенія, если-бы семейныхъ раздѣловъ не было совсѣмъ, средняя населенность крестьянскаго двора должна-бы была значительно повыситься. Между тѣмъ благодаря семейнымъ раздѣламъ она не только не увеличивается, но нѣсколько падаетъ. Такъ у насъ за 10 лѣтъ она все-таки упала на $\frac{9}{100}$ въ среднемъ для губерніи. Если обратимся къ прежнему времени, то увидимъ, что тогда населенность двора была еще нѣсколько выше. Такъ по спискамъ населенныхъ мѣстъ (свѣдѣнія относятся къ 1859 году) населенность двора въ Пензенской губ. = 7,3 т. е. не много менѣе средней для Россіи тогдашняго времени (7,4). Слѣдовательно въ 30 лѣтъ средній крестьянскій дворъ Пензенской губ. уменьшился только на 0,5 жит.

Отдѣльно по уѣздамъ получается въ этомъ отношеніи довольно значительная разниа. Населенность средн. двора въ теченіи взятыхъ 10 лѣтъ увеличилась въ уѣздахъ: Пензенскомъ, Мокшанскомъ, Наровчатскомъ, Краснослободскомъ и Керенскомъ; въ остальныхъ уѣздахъ она уменьшилась. Особенно значительное увеличеніе произошло въ Керенскомъ уѣздѣ (съ 6,7 на 7,9), а значительное уменьшеніе въ Н.-Ломовскомъ съ 7,3 на 6,1.

Весьма важно опредѣленіе количества земли по угодьямъ и по владѣніямъ въ каждомъ уѣздѣ, и въ частности опредѣленіе количества земли на 1 наличную душу. Возьмемъ для этого свѣдѣнія Статистическаго Временника изд. 1884 г. ¹⁾

Распределение земель въ Пензенской губ. по угодіямъ.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Пахатной земли.	Лѣсная площадь.	Луга, выгоны и остальная удобная земля.	Неудобная.	ВСЕГО.
Д Е С Я Т И Н Ъ .					
Пензенскій.	210985	28434	44626	8381	292426
Саранскій .	201161	55817	36943	10741	304662
Городищенскій .	233917	301530	53728	37926	627101
Мокшанскій .	196659	39968	31253	6882	274762
Инсарскій .	268918	73719	48237	12699	403573
Наровчатскій.	162112	30945	20965	10973	224995
Н.-Ломовскій.	204370	82280	34477	10693	329820
Краснослободскій .	231298	66235	51685	18216	367434
Керенскій .	155740	35820	32897	8304	232761
Чембарскій.	297348	46439	51703	9155	404645
Итого . . .	2162508	761187	404514	133970	3462179

¹⁾ Помѣщены въ памятной книжкѣ Пенз. губ. за 1889 г. стр. 10.

Распределение земельных угодий по владѣніямъ.

По губерніи.	Крестьянскаго надѣла.	0/0	На земляхъ владѣльческ.	0/0	На казенныхъ и удѣльныхъ.	0/0	В С Е Г О.
Пахатныя	1361075	73,2	790247	59,2	11186	4,2	2162508
Подъ огородами, са- дами, усадьбами, лу- гами, выгонами и ос- тальной удобной .	261018	14,0	134670	10,1	8826	3,4	404514
Лѣсной площади .	159814	8,6	364925	27,3	236448	89,0	761187
Неудобной	79021	4,2	45902	3,4	9047	3,4	133970
Итого .	1860928	—	1335744	—	265507	—	3462179

Изъ 2-й таблицы видно, что вообще въ губерніи крестьянскія земли составляютъ 53,7 всего количества земли, а собственно изъ пахатной земли крестьянамъ принадлежитъ 62,9%.

Пензенская губернія, какъ извѣстно, по относительному количеству крестьянскихъ земель занимаетъ очень видное мѣсто: только въ 5-ти губерніяхъ процентъ крестьянской земли больше Пензенской. ¹⁾

Относя количество крестьянской земли къ числу собственно-крестьянскаго населенія об. пола и къ числу дворовъ получимъ: ²⁾

На 1 наличную душу об. пола крестьянъ и на 1 дворъ приходится крестьянской земли (въ десятинахъ).

	а) вообще.		б) собственно пахатной.	
Пензен. губ.	80 г.	89 г.	80 г.	89 г.
Уѣзды	1,56	1,32	1,14	0,97
На 1 дворъ .	10,73	8,83	7,84	6,46

Отсюда мы видимъ, что количество надѣльной земли, которой приходится на наличную душу, не велико, въ особенности для 89-го года. Но извѣстно, что большую поддержку для крестьянскаго хозяйства составляетъ и земля частныхъ владѣльцевъ, казенная и т. п., вообще вся земля, которую крестьяне могутъ такъ или иначе арендовать или обрабатывать.

Посмотримъ-же теперь (см. выше 1-я таблица), какое количество въ каждомъ уѣздѣ земли вообще и въ частности пахатной (всѣхъ владѣній)

¹⁾ Въ Курской, Воронежской, Вятской, Казанской и Харьковской. См. Янсовъ, Сравни. Стат., т. II, стр. 149.

²⁾ Собственно крестьянъ въ уѣздахъ было въ 1880—1.188.070 об. пола, а въ 1889 г.—1.401.292 чел. об. пола.

приходится на 1 наличную душу об. п. всего уѣзднаго населенія (всѣхъ сословій).

На 1 наличную душу уѣзднаго населенія приходится десятинъ:	Всей земли.		Пахатной.	
	80 г.	89 г.	80 г.	89 г.
Въ Пензенскомъ уѣздѣ.	3,3	2,6	2,4	1,9
„ Саранскомъ „	2,3	2,1	1,5	1,4
„ Городищенск. „	4,6	3,7	1,7	1,4
„ Мокшанскомъ „	3,0	2,7	2,2	1,9
„ Инсарскомъ „	2,4	2,1	1,6	1,4
„ Наровчатскомъ „	2,1	1,7	1,5	1,2
„ Н.-Ломовскомъ „	2,4	2,1	1,5	1,3
„ Краснослобод. „	2,7	2,2	1,7	1,4
„ Керенскомъ „	2,5	1,9	1,7	1,3
„ Чембарскомъ „	2,9	2,6	2,1	1,9
Среднее по губерніи.	2,8	2,4	1,7	1,5

Такимъ образомъ оказывается, что на 1 наличную душу об. пола и всѣхъ возрастовъ населенія, живущаго въ уѣздахъ, приходилось въ 89 г. въ среднемъ 1½ десятины пахатной земли и 2,4 десятины всей вообще земли. Вопросъ о томъ, на сколько это количество земли, при существующихъ способахъ пользованія ею, можетъ считаться достаточнымъ, не входитъ въ программу настоящаго изслѣдованія. Отметимъ только, что по уѣздамъ количество пахатной земли и земли вообще распределяется не равномерно. *Пахатной* земли на 1 наличн. душу всего болѣе въ уѣздахъ Пензенскомъ, Мокшанскомъ и Чембарскомъ; менѣе всего въ уѣзд. Керенскомъ, Н.-Ломовскомъ и всего меньше въ Наровчатскомъ. *Земли вообще* на 1 душу больше всего въ Городищенскомъ уѣздѣ, а меньше всего въ Наровчатскомъ. Здѣсь-же замѣтимъ, что большая или меньшая степень санитарнаго благосостоянія, какъ покажетъ намъ дальнѣйшее изслѣдованіе, не имѣетъ замѣтной связи съ относительнымъ количествомъ земли, по крайней мѣрѣ для взятыхъ пока нами большихъ районовъ, т. е. уѣздовъ. Санитарныя изслѣдованія впрочемъ давно уже доказали, что санитарное и экономическое благосостояніе далеко не пропорціональны другъ другу.

II.

У р о ж а и.

Свѣдѣнія объ урожаѣ главнѣйшихъ хлѣбовъ *) взяты нами изъ отчетовъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ за тотъ-же десятилѣтній періодъ, какъ и всѣ вообще данныя настоящаго изслѣдованія, т. е. съ 1880 по 1889 г. Свѣдѣнія эти, конечно, не могутъ считаться точными, но тѣмъ не менѣе они приближительны и потому годны для сравненія, что собственно намъ и нужно. Урожай мы опредѣляемъ отношеніемъ количества собраннаго зерна къ количеству посѣяннаго, т. е. числомъ самъ—сколько.

Урожай за всѣ года десятилѣтія по каждому уѣзду видны изъ ниже-свѣдующихъ таблицъ.

1. Р о ж ь.

У ѣ з д ы.	1880 годъ.	1881 годъ.	1882 годъ.	1883 годъ.	1884 годъ.	1885 годъ.	1886 годъ.	1887 годъ.	1888 годъ.	1889 годъ.	Сред- нее.
Пензенскій .	4,0	7,0	5,0	2,7	6,6	5,5	7,0	6,3	5,5	6,4	5,6
Саранскій .	2,4	5,3	5,0	1,2	6,5	7,0	7,9	4,1	4,2	4,6	4,8
Городищенскій	2,3	3,8	—	0,9	4,3	4,0	4,4	3,0	2,8	4,1	3,4
Мокшанскій .	2,3	6,0	4,4	1,4	6,7	6,6	7,7	5,8	4,7	4,5	5,0
Инсарскій .	1,0	7,0	5,0	0,5	7,0	7,0	9,0	3,8	3,5	3,4	4,7
Наровчатскій .	3,0	6,0	3,5	2,5	5,0	4,8	5,8	3,8	4,0	2,3	4,0
Н.-Ломовскій .	4,0	8,0	—	3,0	4,5	5,5	6,0	5,5	5,3	4,1	5,2
Краснослободскій	3,0	4,8	3,3	—	3,4	4,3	5,5	3,5	4,2	2,1	3,8
Керенскій .	4,0	6,0	4,0	3,3	4,0	4,7	6,0	4,5	5,1	3,2	4,5
Чембарскій .	3,5	7,5	5,8	2,6	4,3	5,3	7,8	5,0	4,1	4,7	5,0
Среднее .	3,0	6,2	4,5	2,0	5,0	5,5	6,9	4,5	4,3	4,0	4,7

2. О в е с ь.

У ѣ з д ы.	1880 годъ.	1881 годъ.	1882 годъ.	1883 годъ.	1884 годъ.	1885 годъ.	1886 годъ.	1887 годъ.	1888 годъ.	1889 годъ.	Сред- нее.
Пензенскій .	5,0	3,5	4,7	5,2	4,6	3,0	4,7	5,0	5,8	5,7	4,7
Саранскій .	2,4	5,5	3,5	3,3	4,8	3,2	4,3	3,8	4,3	4,3	4,0
Городищенскій	2,0	3,0	—	6,2	2,8	2,1	2,2	4,3	3,4	3,1	3,3
Мокшанскій .	3,0	3,8	2,4	4,5	4,5	3,0	4,4	5,1	4,9	3,8	4,0
Инсарскій .	2,0	5,0	4,0	5,0	5,0	2,0	5,0	4,2	4,1	3,5	4,0
Наровчатскій .	4,0	5,0	3,5	3,3	2,3	2,0	3,3	4,2	4,8	3,0	3,5
Н.-Ломовскій .	4,0	7,0	—	6,0	2,3	2,7	0,9	4,4	4,9	4,4	4,2
Краснослободскій	2,3	4,0	2,6	—	2,2	2,0	3,5	3,8	3,5	3,0	3,0
Керенскій .	3,0	3,0	2,0	4,0	1,6	2,0	4,4	4,7	5,2	2,7	3,2
Чембарскій .	3,5	3,8	3,2	3,0	2,5	2,2	3,8	4,4	6,0	3,6	3,6
Среднее	3,1	4,4	3,2	4,5	3,3	2,4	3,7	4,4	4,7	3,7	3,8

*) Урожай травъ не приводятся нами, такъ какъ свѣдѣнія о нихъ несравненно менѣе вѣрны, чѣмъ объ урожаяхъ собственно хлѣбовъ.