

Т. И. Буткевич

**Обзор русских сект и их
ТОЛКОВ**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 37-053.2
ББК 74.27я7
Т11

Т11 **Т. И. Буткевич**
Обзор русских сект и их толков / Т. И. Буткевич – М.: Книга по Требованию,
2013. – 636 с.

ISBN 978-5-518-06139-2

ISBN 978-5-518-06139-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Ваше Высокопреосвященство.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Не я, а будущій историкъ Русской Церкви сдѣлаетъ правдивую оцѣнку Вашихъ Архипастырскихъ трудовъ и Вашихъ заслугъ. Моя нравственная обязанность — на первой страницѣ *этой* книги кратко отмѣтить лишь то, что Вами сдѣлано для православной миссии въ ея борьбѣ съ сектантскими лжеученіями.

Еще въ молодыхъ лѣтахъ вскорѣ послѣ окончанія курса въ Кіевской Духовной Академіи и непродолжительнаго служенія въ самомъ Кіевѣ, Вы были назначены на должность ректора новооткрытой таврической духовной семинаріи. Таврическая епархія издавна была гнѣздилищемъ всякаго рода сектантовъ — хлыстовъ, скопцовъ, духоборовъ, молоканъ, менонитовъ, баптистовъ, шундистовъ и шалопутовъ. Вы справедливо усмотрѣли въ миссіонерской дѣятельности духовенства единственное средство для спасенія чадъ Православной Церкви отъ соврашенія въ омутъ сектантства. Въ виду этого Вы первый ввели въ своей семинаріи образцовыя практически-миссіонерскія собесѣдованія и такимъ образомъ изъ своихъ питомцевъ подготовляли для епархіи опытныхъ труженниковъ-миссіонеровъ.

Въ 1882 году Вы были возведены на высокій и отвѣтственный постъ ректора нашей духовной академіи. То было тяжелое время, которое суждено было пережить нашему отечеству. Страшное событіе 1-го марта не положило предѣла распространенію безумныхъ теорій запада, легкомысленному вольнодумству, невѣрію, явной враждебности Церкви Христовой. Ядъ религіозно-нравственнаго растлѣнія проникъ и въ низшіе слои общества. Здѣсь не мѣсто говорить о Вашихъ ректорскихъ и епископскихъ трудахъ вообще. Но я не могу не отмѣтить того, что и въ Петербургѣ дѣло православной миссіи было для Васъ столь же близкимъ какъ и въ Симферополѣ. Среди студентовъ академіи Вы возбуждали духъ церковности и подъ Вашимъ влияніемъ многие изъ нихъ, ради служенія Православной Церкви, отказывались отъ мірской свободной жизни и уже въ юношескихъ лѣтахъ давали обѣтъ монашества. Мало этого, Вы ревностно внушали своимъ питомцамъ и любовь къ непосредственной миссіонерской дѣятельности. Какъ въ таврической семинаріи, такъ и въ стѣнахъ петербургской духовной академіи. Вы выясняли въ своихъ рѣчахъ и бесѣдахъ высокое значеніе миссіонерскаго служенія Церкви Христовой; Вы устраивали для студентовъ образцовыя миссіонерскія собесѣдованія и принимали въ нихъ живое участіе, лично и непосредственно руководя ими, а для ознакомленія съ практическими пріемами и миссіонерскою методикою часто приглашали опытнаго и даровитаго миссіонера *). Добрыя сѣмена, посѣянные Вами, не заглохли; они взойшли и приносятъ плоды: и въ настоящее время студенты с.-петербургской духовной академіи энергично бо-

*) Извѣстнаго протоіерея о. Ксенофонта Крючкова

VII

руются съ невѣріемъ, являются ревностными проповѣдниками вѣры и нравственности христіанской въ с.-петербургскихъ заводахъ, фабрикахъ и мастерскихъ

Первое самостоятельное епископское служеніе Ваше въ Ригѣ было миссіонерскимъ по-преимуществу. Большинство населенія римской епархіи — протестантское. Со стороны православнаго духовенства Вы противопоставили ему благоговѣйное, уставное богослуженіе и усердное проповѣданіе слова Божія. Но въ Ригѣ свелъ себѣ гнѣздо и другой врагъ Церкви Православной — фанатическій расколъ старообрядства. Сказалась нужда въ миссіонерской борьбѣ съ нимъ. Но, не довольствуясь дѣятельностію миссии епархіальной, Вы вызывали въ свою епархію издалека опытныхъ и энергичныхъ миссіонеровъ *), въ самомъ кафедральномъ соборѣ устраивали публичныя собесѣдованія съ раскольниками, сами открывали ихъ своими одушевленными рѣчами принимали въ нихъ личное участіе, выясняли наиболѣе трудные вопросы и непосредственно руководили всѣмъ дѣломъ миссіонерской борьбы

Казань, по самому географическому положенію своему есть истинный центръ нашей внѣшней и внутренней миссіонерской дѣятельности. Населенная и язычниками и татарами-магометанами, и раскольниками и разнаго рода сектантами, казанская епархіа всегда нуждалась въ опытныхъ и искусныхъ руководителяхъ миссій. Не трудно поэтому разгадать пути Божественнаго Промышленія и отвѣтить на вопросъ: почему послѣ смерти архіепископа Владиміра на кафедрѣ славныхъ святителей казанскихъ Гурія, Варса-

*) Напр. іеромонаха Арсенія и протоіерея Крючкова.

VIII

нофія и Германа, этихъ приснопамятныхъ проповѣдниковъ вѣры Христовой среди мусульманскихъ татаръ. были назначены именно Вы, какъ опытный и испытанный руководитель православнаго миссіонерства?

Съ большимъ прискорбіемъ я долженъ сказать, что не для отдыха и покоя взошли Вы и на харьковскую кафедру. Она потребовала отъ Васъ трудовъ тяжелыхъ и постоянныхъ. Харьковская епархія справедливо называлась долгое время „Украиною“. Какъ на окраинѣ Россіи въ ней легко зарождались и распространялись самыя разнообразныя и самыя враждебныя Православію лжеученія. И язычество печенѣговъ, и магометанство татаръ и католичество поляковъ, воодушевленныхъ іезуитами и протестантство нѣмецкихъ колонистовъ и расколъ великороссійскаго старообрядства и полуязыческое-полухристіанское сектантство, — все здѣсь находило для себя пріютъ и свободу. Правда казаки любили православную вѣру, были преданы ей и нерѣдко проливали за нее свою кровь. Но ихъ потомки, вслѣдствіе неблагопріятныхъ историческихъ и бытовыхъ условій жизни, не были достаточно утверждены ни въ догматахъ православной вѣры, ни въ обрядахъ православной церкви, а потому и легко были увлекаемы всякими сектантскими лжеученіями. Я затруднился бы сказать, какого враждебнаго вѣрѣ Христовой лжеученія нѣтъ въ Харьковской епархіи. Здѣсь есть и раскольники разныхъ толковъ и хлысты, и скопцы, и духоборы, и молокане, и адвентисты, и жидовствующие субботники, и ѳговисты. . При этомъ нужно принять еще во вниманіе отличительный характеръ населенія: малороссъ въ своихъ религіозныхъ заблужденіяхъ такъ-же прямолинеенъ и упрямъ, какъ и въ своей жизни; а потому бороться съ нимъ миссіонеру чрезвычайно трудно. Такое безотрадное рели-

гіздно-нравственне состояніе народа не могло не привлечь къ себѣ Вашего особеннаго вниманія и Вашихъ Архипастырскихъ попеченій. Вы направили свои заботы на надлежащую постановку въ семинаріи преподаванія науки, служащей къ обличенію лжи расколо-сектантства. реформировали дѣятельность Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ епархіи, кромѣ епархіальнаго миссіонера, учредили должности раіонныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ, улучшили ихъ матеріальное содержаніе и приняли на себя непосредственное руководство ихъ дѣятельностію. Этого мало. По Вашему справедливому утвержденію дѣятельность православной миссіи не можетъ быть ограничиваема только нѣкоторыми лицами (миссіонерами); „каждый священникъ. — говорили Вы, — долженъ быть миссіонеромъ въ своемъ приходѣ“ Съ этою цѣлію Вы неоднократно лично устраивали миссіонерскія собесѣдованія съ епархіальнымъ духовенствомъ или такія были ведены въ Вашемъ присутствіи и подъ Вашимъ непосредственнымъ руководствомъ епархіальнымъ миссіонеромъ. Такую же цѣль преслѣдуютъ и назначаемые Вами ежегодно миссіонерскіе съѣзды духовенства въ благочинническихъ округахъ. Вы настойчиво убѣждаете духовенство-самообразованіемъ достигать того, чего не дала ему школа. Съ этою цѣлію Вами рекомендуются ему различныя противосектантскія руководства и періодическія изданія.

Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, обязана своимъ появленіемъ въ свѣтъ и настоящая книга Она написана не только по особому Вашему желанію, но и по указанію Вами плану Я радъ если мнѣ удалось хотя въ незначительной степени исполнить то, чего Вы были въ правѣ отъ меня требовать Недо-

Х

стающее да восполнить сила Божія. Цѣль моего труда—слава Божія въ обращеніи заблудшихъ. Прошу для него Вашего Архипастырскаго благословенія.

Съ безпредѣльнымъ почтеніемъ и совершенною преданностію честь имѣю быть

Вашего Высокопреосвященства
Милостивѣйнаго моего Архипастыря и Отца
низкаѣйшій послушникъ

Протоіерей Тимофей Буткевичъ.

1-го октября 1909 г.

Харьковъ



Обзоръ русскихъ сектъ и ихъ толковъ.

ВВЕДЕНІЕ *).

1. *Понятіе о сектѣ.* Для обозначенія лицъ, по той или другой причинѣ отдѣлившихся отъ единенія и союза съ Православною Кафолическою Церковію, и ихъ лжеученія въ православной богословской наукѣ существуетъ три термина: ересь,

*) *Литература* по этому отдѣлу: 1) *Граціанскій Д.* „Что такое „секта“ вообще и „раціоналистическая“ и „мистическая“ въ частности? (Мисс. Обзор. 1904. № 8. стр. 971—980); 2) *Айвазовъ И.* „Что такое секта“ (Мисс. Обзор. 1904. № 19, стр. 1347—1351); *Базаряжиновъ Н.* Основная причина и сущность нашего сектантства. Опытъ философско-психологическаго освѣщенія сектантства. Спб. 1904. (въ Мисс. Обзор. 1904. № 3. Февраль. Стр. 274—296); 4) *Елю-же* Основы и сущность нашего сектантства. Опытъ философско-психологическаго освѣщенія сектантства. (Мисс. Обзор. 1904. № 1. Январь. Стр. 18—40) 5) *Губинъ П.* свящ. и *Скворцовъ В.* Психологическая точка зрѣнія на причины распространенія сектантства и на способы и условія борьбы съ нимъ (Мисс. Обзор. 1900 г. Апрель. Стр. 507—526); 6) *В. С.* Существенные признаки и степень вредности русскихъ сектъ (Мисс. Обзор. 1896. Январь. Кн. 1-я. Стр. 5—18); 7) *Фудель І.* свящ. Основа борьбы съ сектантствомъ (Мисс. Обзор. 1896. Январь. Кн. 1-я. Стр. 18—22); 8) *Завитневичъ В.*, доцентъ Кіев. духон. акад. Къ вопросу объ изученіи нашего сектантства (Мисс. Обзор. 1896. Январь. Кн. 1-я. Стр. 23—30); 9. *Титовъ Ѳ. Н.*, доцентъ Кіев. дух. акад. О сущности русскаго сектантства и причинахъ происхожденія его (Мисс. Обзор. 1896. Январь. Кн. 1-я. Стр. 31—41); 10) *Малышевскій И. И.* проф. О зарожденіи религиозныхъ сектъ въ Россіи съ раціоналистическимъ направленіемъ (Тр. К. Д. А. 1883. № 12); 11) *Пруакинъ А.* О необходимости и способахъ всесторонняго изученія русскаго сектантства (Изв. Имп. Рус. Географ. Общ. 1880 III. VIII). 12. *Елю-же:* Значеніе сектантства въ русской народной жизни. (Рус. Мысль. 1881. № 1 и 5); 13) *Никаноръ Архіеп.* Православіе и штунда. Одесса. 1886; 14. *Гурій*, епископъ самарскій, Психологическія причины упорства сектантовъ въ своихъ заблужденіяхъ (Мисс. Обзор. 1896. Ноябрь. Кн. 1-я. Стр. 307—314; 15) *Цельцовъ М.* О дѣленіи русскихъ сектъ на раціоналистическія и мистическія (Мисс. Обзор. 1902. III. Стр. 421—432); 16) *Дородницынъ А.* Основные формы сектантскихъ заблужденій. Очеркъ философіи сектъ. (Мисс. Обзор. 1902. I. Стр. 225—234).

расколъ и секта. Ересью называется осужденное Церковію лжеученіе, искажающее тѣ или другіе основныя христіанскіе догматы; таковы ереси: Арія, Македонія, Несторія, Евтихія, жидовствующихъ и др. Расколомъ называется, такъ-же осужденное Церковію, самочинное отдѣленіе отъ нея не изъ-за догматовъ, а по какимъ-либо внѣшнимъ побужденіямъ, вслѣдствіе, напр., сознательнаго извращенія церковныхъ обрядовъ или упорнаго отрицанія церковной дисциплины; таковы расколы: донатистовъ, стригольниковъ или мнимаго старобрядчества. Труднѣе опредѣлить: что такое секта? Ни въ книгахъ Св. Писанія, ни въ святоотеческихъ твореніяхъ какъ первыхъ трехъ вѣковъ, такъ и въ періодъ вселенскихъ соборовъ слово „секта“ не встрѣчается. Св. Василій Великій (пр. 1-е) знаетъ три вида отпаденій отъ союза съ Православною Церковію, но называетъ ихъ ересью, расколомъ и самочиннымъ сборищемъ. Подъ послѣднимъ онъ разумѣетъ однако-же не секту, а самовольныя собранія, которыя могутъ быть устрояемы непокорными пресвитерами безъ разрѣшенія ихъ епархіальнаго епископа, или епископами—безъ согласія ихъ митрополита, или же „ненаученнымъ народомъ“. Въ Пространномъ Катихизисѣ Православной Восточной Каѳолической Церкви говорится только о ереси и расколѣ; о сектѣ же не упоминается.

„Секта“ (Secta)—слово латинское, и у древнихъ римскихъ писателей (Цицерона, Плинія, Тацита и др.) оно было употребляемо для обозначенія философскаго метода, правила, школы, ученія, отдѣлившихся отъ общепринятаго міровоззрѣнія, пріемовъ, правилъ и господствовавшаго философскаго ученія. Кто не мыслилъ такъ, какъ мыслили всѣ, того и называли сектантомъ. Въ этомъ смыслѣ и Плиній Младшій говоритъ о „сектѣ христіанъ“, появившейся въ его время среди іудеевъ. Въ средніе вѣка въ римско-католической богословской литературѣ слово это стали употреблять, какъ терминъ, для обозначенія общинъ, отдѣлившихся отъ союза съ католическою церковію вслѣдствіе искаженія ея вѣроученія, т. е., для обозначенія общинъ несомнѣнно еретическихъ, но которыхъ ученіе еще формально не осуждено церковію на соборѣ. Въ этомъ смыслѣ слово „секта“ перенесено и къ намъ нашими

южно-русскими богословами, получившими свое научное образование въ католическихъ школахъ.

2. *Сущность и причины сектантства.* Враждебные Православной Церкви писатели, какъ и невѣрующіе интеллигенты вообще, относясь съ симпатіями къ сектантству, смотрятъ на него, какъ на явленіе отрадное и прогрессивное, какъ на свободный порывъ къ свѣту, какъ на идеальное стремленіе къ разумной христіанской добродѣтели и устроенію по ея началамъ частной, семейной и общественной жизни; а причины его происхожденія полагаютъ въ томъ, что въ наше культурное и просвѣщенное время уже нельзя будто-бы находить удовлетворенія возвышеннымъ запросамъ духа и религіознаго самосознанія въ Церкви,—учрежденіи средневѣковаго византизма, застывшемъ уже давно въ своемъ движеніи, отсталомъ, безжизненномъ, мертвомъ. Сектанты, по ихъ мнѣнію, люди передовые, мыслящіе, безкорыстно ищущіе правды жизни и желающіе уяснить себѣ истинный смыслъ своего бытія, цѣль своего существованія. Ихъ религія есть вмѣстѣ съ тѣмъ и ихъ философія, ихъ народная поэзія. Къ удивленію, нужно сказать, что въ послѣднее время встрѣчаются даже церковные писатели, представители богословской науки въ духовныхъ академіяхъ, которые признаютъ русское сектантство „самороднымъ, самобытнымъ, самостоятельнымъ выраженіемъ духовной жизни русскаго народа“ ¹⁾, проявленіемъ „живого, неподдѣльнаго, искренняго, переходящаго въ страстность чувства“, „исканіемъ формы для обнаруженія порывовъ религіознаго чувства“, а причинами его происхожденія называютъ „печально сложившіяся историческія обстоятельства“ ²⁾. „тяжелое общественное положеніе нашего простолюдина“, даже „недостатокъ свободы въ жизни гражданской“ ³⁾ и, наконецъ, „неудовлетворительность формъ которыя предлагаются Православною Церковію“ ⁴⁾.

1) Мисс. Обзор. 1896. Январь. Стр. 32.

2) Ibid. стр. 25—27.

3) Мисс. Обзор. 1905. № 9. Іюнь. Стр. 1294.

4) Мисс. Обзор. 1896. Январь. Стр. 25—27.

Этотъ взглядъ на русское сектантство и причины его происхожденія не соотвѣтствуетъ дѣйствительности и тенденціозенъ. Что наше сектантство не есть „явленіе самобытное, самородное или самостоятельное въ смыслѣ произведенія *русскаго* національнаго творческаго генія, даже въ смыслѣ раскрытія русскаго народнаго самосознанія, этого нѣтъ нужды и доказывать. Кто же будетъ отрицать, что штунда и баптизмъ, какъ свидѣтельствуютъ и самыя ихъ названія, порождены нѣмецкимъ протестантствомъ, пашковщина пасаждена англійскимъ лордомъ Редстокомъ, адвентизмъ-американцемъ Вильямомъ Миллеромъ, молоканство—квакерами, а толстовщина есть результатъ вліянія пантеистической и матеріалистической западно-европейской философіи? Но то же самое пантеистическое вліяніе язычествующей въ христіанствѣ мысли сказалось и въ другихъ видахъ русскаго сектантства: хлыстовствѣ, скопцествѣ, духоборчествѣ, іеговизмѣ и др. Какъ же послѣ этого можно говорить о самобытности сектантства, о творчествѣ русскаго народнаго генія? Какъ увидимъ въ свое время, въ русскомъ сектантанствѣ все—чужое!

Но этого мало. Сектантское лжеученіе вообще не можетъ похвалиться богатствомъ своего содержанія. Видное мѣсто въ немъ занимаютъ только *отрицательныя* черты: нападки на ученіе и обряды Православной Церкви, отрицаніе св. преданія, какъ источника богопознанія, Церкви, какъ Божественнаго учрежденія, священной іерархіи, таинствъ, внѣшняго богопочитанія, почитанія Богоматери, ангеловъ и св. угодниковъ Божіихъ, почитанія св. мощей, молитвъ за умершихъ, значенія добрыхъ дѣлъ и христіанскихъ подвиговъ, *постовъ*, почитанія честнаго креста, *иконъ* и т. п. Но и эта отрицательная сторона въ сектанствѣ ничуть не оригинальна и не самостоятельна: она цѣликомъ заимствована изъ протестантизма. Что протестанты со временъ Лютера возражали католичеству, то теперь наши сектанты повторяютъ въ отношеніи къ Православной Церкви: переводъ съ нѣмецкаго сдѣланъ безъ всякихъ исправленій и дополненій. Что же касается *положительнаго* ученія нашихъ сектантовъ всѣхъ видовъ и наименованій, то оно чрезвычайно скудно, неоригинально и