

**Т. И. Буткевич**

**Обзор русских сект и их  
толков**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 37-053.2  
ББК 74.27я7  
Т11

T11 **Т. И. Буткевич**  
Обзор русских сект и их толков / Т. И. Буткевич – М.: Книга по Требованию,  
2013. – 636 с.

**ISBN 978-5-518-06139-2**

**ISBN 978-5-518-06139-2**

© Издание на русском языке, оформление

«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,

«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, кляксы, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Ваше Высокопреосвященство,  
Высокопреосвященнейший Владыко,  
Милостивейший Архиепископъ и Чесъ!

Не я а будущій историкъ Русской Церкви сдѣлаетъ правдивую оцѣнку Вашихъ Архипастырскихъ трудовъ и Вашихъ заслугъ. Моя нравственная обязанность— на первой страницѣ *этой* книги кратко отмѣтить лишь то, что Вами сдѣлано для православной миссии въ ея борьбѣ съ сектантскими лжеученіями.

Еще въ молодыхъ лѣтахъ вскорѣ послѣ окончанія курса въ Кіевской Духовной Академіи и непродолжительного служенія въ самомъ Кіевѣ, Вы были назначены на должность ректора новооткрытой таврической духовной семинаріи. Таврическая епархія издавна была гнѣздилищемъ всякаго рода сектантовъ — хлыстовъ, скопцовъ, духоборовъ, молоканъ, менонитовъ, баптистовъ, штундистовъ и шалопутовъ. Вы справедливо усмотрѣли въ міссионерской дѣятельности духовенства единственное средство для спасенія чадъ Православной Церкви отъ совращенія въ омутъ сектантства. Въ виду этого Вы первый ввели въ свой семинаріи образцовая практическо-міссионерскія собесѣданія и такимъ образомъ изъ своихъ питомцевъ подготовляли для епархіи опытныхъ тружениковъ-міссионеровъ.

Въ 1882 году Вы были возведены на высокій и отвѣтственный постъ ректора нашей духовной академіи. То было тяжелое время, которое суждено было пережить нашему отечеству. Страхіюс событие 1-го марта не положило предѣла распространению безумныхъ теорій запада, легкомысленному вольнолумству, невѣрію, явной враждебности Церкви Христовой Ядъ религіозно-нравственного растлѣнія проникъ и въ низшіе слои общества. Здѣсь не мѣсто говорить о Вашихъ ректорскихъ и епископскихъ трудахъ вообще. Но я не могу не отмѣтить того, что и въ Петербургѣ дѣло православной миссіи было для Васъ столь же близкимъ какъ и въ Симферополѣ. Среди студентовъ академии Вы возвѣдили духъ церковности и подъ Вашимъ влияніемъ многие изъ нихъ, ради служенія Православной Церкви, отказывались отъ мірской свободной жизни и уже въ юношескихъ лѣтахъ давали обѣтъ монашества. Мало этого. Вы ревностно внушили своимъ питомцамъ и любое къ непосредственной миссіонерской дѣятельности. Какъ въ таврической семинаріи, такъ и въ стѣнахъ петербургской духовной академіи. Вы выясняли въ своихъ рѣчахъ и бесѣдахъ высокое значение миссіонерского служенія Церкви Христовой; Вы устраивали для студентовъ образцового миссіонерскія собесѣданія и принимали въ нихъ живое участіе, лично и непосредственно руководя ими а для ознакомленія съ практическими пріемами и миссіонерскою методикою часто приглашали опытнаго и даровитаго миссіонера \*). Добрыя сѣмена, посѣянные Вами, не залохли; они взошли и приносятъ плоды: и въ настоящее время студенты с.-петербургской духовной академии энергично бо-

\* ) Извѣстнаго протоіерея о. Ксенофонта Крючкова

рются съ невѣріемъ, являются ревностными про-  
цессіонниками вѣры и нравственности христіанской  
въ с.-петербургскихъ заводахъ, фабрикахъ и мастер-  
скихъ

Первое самостоятельное епископское служеніе Ваше  
въ Ригѣ было миссіонерскимъ по-преимущество. Боль-  
шинство населения римской епархіи – протестантское.  
Со стороны православного духовенства Вы противопо-  
ставили ему благовѣданіе, уставное богослуженіе  
и усердное проповѣданіе слова Божія. Но въ Ригѣ  
свѣль себѣ гнѣздо и другой врагъ Церкви Право-  
славной – фанатической расколь старообрядства. Ска-  
залаась искда въ миссіонерской борьбѣ съ нимъ. Но,  
не довольствуясь лѣятельностію миссіи епархіальной,  
Вы вызывали въ свою епархию издалска опытныхъ и  
энергичныхъ миссіонеровъ \*), въ самомъ кафедраль-  
номъ соборѣ устраивали публичныя собесѣданія съ  
раскольниками, сами открывали ихъ своими одушев-  
ленными рѣчами принимали въ нихъ личное участіе,  
выясняли наиболѣе трудные вопросы и непосред-  
ственно руководили всѣмъ дѣломъ миссіонерской  
борьбы

Казань, по самому географическому положенію сво-  
ему есть истинный центръ нашеи вѣшиней и вну-  
тренней миссіонерской дѣятельности. Населенная и  
язычниками и татарами-магометанами, и раскольни-  
ками и разнаго рода сектантами, казанская епархія  
всегда нуждалась въ опытныхъ и искусныхъ руково-  
дителяхъ миссіи. Не грудно поэтому разгадать пути  
Божественного Промышленія и отвѣтить на вопросъ:  
почему послѣ смерти архіепископа Владимира на ка-  
ѳедру славныхъ святителей казанскихъ Гурія, Варса-

\*) Напр. іеромонаха Арсенія и протоіерея Крючкова.

### VIII

нофія и Германа, этихъ приснопамятныхъ проповѣдниковъ вѣры Христовой среди мусульманскихъ татаръ. были назначены именно Вы, какъ опытный и испытанный руководитель православнаго миссіонерства?

Съ болѣшимъ прискорбіемъ я долженъ сказать, что не для отдыха и покоя взошли Вы и на харьковскую каѳедру. Она потребовала отъ Васъ трудовъ тяжелыхъ и постоянныхъ. Харьковская епархія справедливо называлась долгое время „Украиною“. Какъ на окраинѣ Россіи въ ней легко зарождались и распространялись самыя разнообразныя и самыя враждебныя Православію лжеученія. И язычество печенѣговъ, и магометанство татаръ и католичество поляковъ, воодушевленныхъ іезуитами и протестантство нѣмецкихъ колонистовъ и расколъ великороссійскаго старообрядства и полуязыческо-полухристіанское сектантство, — все здѣсь находило для себя пріютъ и свободу. Правда казаки любили православную вѣру, были преданы ей и нерѣдко проливали за нее свою кровь. Но ихъ потомки, вслѣдствіе неблагопріятныхъ историческихъ и бытовыхъ условій жизни, не были достаточно утверждены ни въ доктринахъ православной вѣры, ни въ обрядахъ православной церкви, а потому и легко были увлекаемы всякими сектантскими лжеученіями. Я затруднился бы сказать, какого враждебнаго вѣрѣ Христовой лжеученія нѣть въ Харьковской епархіи. Здѣсь есть и раскольники разныхъ толковъ и хлысты, и скопцы, и духоборы, и молокане, и адвентисты, и живодѣствующіе субботники, и Ѳговисты. . При этомъ нужно принять еще во вниманіе отличительный характеръ населенія: малороссъ въ своихъ религіозныхъ заблужденіяхъ такъ-же прямолинеенъ и упрямъ, какъ и въ своей жизни; а потому бороться съ нимъ миссіонеру чрезвычайно трудно. Такое безотрадное рели-

гіозно-нравственное состояніе народа не могло не привлечь къ себѣ Вашего особеннаго вниманія и Вашихъ Архипастырскихъ попеченій. Вы направили свои заботы на надлежащую постановку въ семинаріи преподованія науки, служащей къ обличенію лжи расколо-сектантства, реформировали дѣятельность Свѣта по місіонерскимъ дѣламъ епархіи, кромѣ епархіального місіонера, учредили должности районныхъ и уѣздныхъ місіонеровъ, улучшили ихъ материальное содержаніе и приняли на себя непосредственное руководительство ихъ дѣятельностію. Этого мало. По Вашему справедливому утвержденію дѣятельность православной місії не можетъ быть ограничиваєма только иѣкоторыми лицами (місіонерами); „каждый священникъ. — говорили Вы, — долженъ быть місіонеромъ въ своемъ приходѣ“ Съ этого цѣлію Вы неоднократно лично устраивали місіонерскія собесѣданія съ епархіальнымъ духовенствомъ или таковыя были ведены въ Вашемъ присутствіи и подъ Вашимъ непосредственнымъ руководствомъ епархіальнымъ місіонеромъ. Такую же цѣль преслѣдуютъ и назначаемые Вами ежегодно місіонерскіе съѣзды духовенства въ благочинническихъ округахъ. Вы настойчиво убѣждаєте духовенство-самообразованіемъ достигать того, чего не дала ему школа. Съ этого цѣлію Вами рекомендуются ему различныя противосектантскія руководства и періодическія изданія.

Вамъ, Высокоцреосвященнѣйший Владыко, обязана своимъ появлениемъ въ свѣтѣ и настоящая книга. Она написана не только по особому Вашему желанію, но и по указанному Вами плану. Я радъ если мнѣ удалось хотя въ незначительной степени исполнить то, чего Вы были въ правѣ отъ меня требовать. Недо-

Х

стайщес да восполнитъ сила Божія. Цѣль моего труда—слава Божія въ обращеніи заблудшихъ. Прошу для него Вашего Архиастырскаго благословенія.

Съ безпредѣльнымъ почтениемъ и совершенною преданностю честь имѣю быти

Вашего Высокопреосвященства  
Милостивѣйшаго моего Архиастыря и Отца  
нижайший послушникъ

*Протоіерей Тимофей Буткевичъ*

*1-го октября 1909 г.*

*Харьковъ*



# Обзоръ русскихъ сектъ и ихъ толковъ.

## В В Е Д Е Н И Е \*).

1. *Нонятіе о сектѣ.* Для обозначенія лицъ, по той или другой причинѣ отдѣлившихся отъ единенія и союза съ Православною Каѳолическою Церковію, и ихъ лжеученія въ православной богословской науки существуетъ три термина: ересь,

\*) Литература по этому отѣзу: 1) Грацианскій Д. „Что такое „секта“ вообще и въ „рационалистическая“ и „мистическая“ въ частности?“ (Мисс. Обозр. 1904. № 8. стр. 971—980); 2) Айвазовъ И. „Что такое секта“ (Мисс. Обозр. 1904. № 19, стр. 1347—1351); Базаряниновъ Н. Основная причина и сущность нашего сектантства. Опытъ философско-психологического освѣщенія сектантства. Спб. 1904. (въ Мисс. Обозр. 1904. № 3. Февраль. Стр. 274—296); 4) *Ею-же* Основы и сущность нашего сектантства Опытъ философско-психологического освѣщенія сектантства. (Мисс. Обозр. 1904. № 1. Январь. Стр. 18—40) 5) Губинъ П. свящ. и Скворцовъ В. Психологическая точка зреія на причины распространенія сектантства и на способы и условія борьбы съ нимъ (Мисс. Обозр. 1900 г. Апрель. Стр. 507—526); 6) В. С. Существенные признаки и степень вредности русскихъ сектъ (Мисс. Обозр. 1896. Январь. Кн. 1-я. Стр. 5—18); 7) Фудель И. свящ. Основа борьбы съ сектантствомъ (Мисс. Обозр. 1896. Январь. Кн. 1-я. Стр. 18—22); 8) Завитневичъ В., доцентъ Кіев. духов. акад. Къ вопросу объ изученіи нашего сектантства (Мисс. Обозр. 1896. Январь. Кн. 1-я. Стр. 23—30); 9. Титовъ Ф. И., доцентъ Кіев. дух. акад. О сущности русского сектантства и причинахъ происхожденія его (Мисс. Обозр. 1896. Январь. Кн. 1-я. Стр. 31—41); 10) Малышевскій И. И. проф. О зарожденіи религіозныхъ сектъ въ Россіи съ рационалистическимъ на правленіемъ (Тр. К. Д. А. 1883. № 12); 11) Прудавинъ А. О необходимости и способахъ всестороннаго изученія русского сектантства (Изв. Имп. Рус. Географ. Общ. 1880 III. VIII). 12. *Ею-же:* Значеніе сектантства въ русской народной жизни. (Рус. Мысль. 1881. № 1 и 5); 13) Никаноръ Архіеп. Православіе и штунда. Одесса. 1886; 14. Гурій, епископъ самарскій. Психологическія причины упорства сектантствъ въ своихъ заблужденіяхъ (Мисс. Обозр. 1896. Ноябрь. Кн. 1-я. Стр. 307—314); 15) Чельцовъ М. О дѣяніи русскихъ сектъ на рационалистическая и мистическая (Мисс. Обозр. 1902. III. Стр. 421—432); 16) Дородницынъ А. Основныя формы сектантскихъ заблужденій. Очеркъ философіи сектъ. (Мисс. Обозр. 1902. I. Стр. 225—234).

расколъ и секта. Ересью называется осужденное Церковю лжеученіе, искажающее тѣ или другіе основные христіанскіе догматы; таковы ереси: Ария, Македонія, Несторія, Евтихія, живоістующихъ и др. Расколомъ называется, такъ-же осужденное Церковю, самочинное отдѣленіе отъ нея не изъ-за догматовъ, а по какимъ-либо вѣшнимъ побужденіямъ, вслѣдствіе, напр., сознательнаго извращенія церковныхъ обрядовъ или упорнаго отрицанія церковной дисциплины; таковы расколы: донатистовъ, стригольниковъ или мнимаго старобрядчества. Труднѣе опредѣлить: что такое секта? Ни въ книгахъ Св. Писанія, ни въ святоотеческихъ твореніяхъ какъ первыхъ трехъ вѣковъ, такъ и въ періодѣ вселенскихъ соборовъ слово „секта“ не встречается. Св. Василій Великій (пр. 1-е) знаетъ три вида отпаденій отъ союза съ Православною Церковю, но называетъ ихъ ересью, расколомъ и самочиннымъ сборищемъ. Подъ послѣднимъ онъ разумѣеть однако-же не секту, а самовольныя собранія, которыя могутъ быть устроены непокорными пресвитерами безъ разрѣшенія ихъ епархіального епископа, или епископами—безъ согласія ихъ митрополита, или же „ненаученнымъ народомъ“. Въ Пространномъ Катихизисѣ Православной Восточной Каѳолической Церкви говорится только о ереси и расколѣ; о сектѣ же не упоминается.

„Секта“ (Secta)—слово латинское, и у древнихъ римскихъ писателей (Цицерона, Плінія, Тацита и др.) оно было употребляемо для обозначенія философскаго метода, правила, школы, ученія, отдѣлившихся отъ общепринятаго міровоззрѣнія, приемовъ, правилъ и господствовавшаго философскаго ученія. Кто не мыслилъ такъ, какъ мыслили всѣ, того и называли сектантомъ. Въ этомъ смыслѣ и Пліній Младшій говорить о „сектѣ христіанъ“, появившейся въ его время среди іудеевъ. Въ средаіе вѣка въ римско-католической богословской литературѣ слово это стали употреблять, какъ терминъ, для обозначенія общинъ, отдѣлившихся отъ союза съ католическою церковю вслѣдствіе искаженія ея вѣроученія, т. е., для обозначенія общинъ несомнѣнно еретическихъ, но которыхъ ученіе еще формально не осуждено церковю на соборѣ. Въ этомъ смыслѣ слово „секта“ перенесено и къ намъ нашими

южно-русскими богословами, получившими свое научное образование въ католическихъ школахъ.

2. *Сущность и причины сектантства.* Враждебные Православной Церкви писатели, какъ и невѣрующіе интеллигенты вообще, относясь съ симпатіями къ сектантству, смотрятъ на него, какъ на явленіе отрадное и прогрессивное, какъ на свободный порывъ къ свѣту, какъ на идеальное стремленіе къ разумной христіанской добродѣтели и устроенію по ея началамъ частной, семейной и общественной жизни; а причины его происхожденія полагаютъ въ томъ, что въ наше культурное и просвѣщенное время уже нельзя будто-бы находить удовлетворенія возвышеннымъ запросамъ духа и религіознаго самосознанія въ Церкви,—учрежденіи средневѣковаго византизма, застывшемъ уже давно въ своемъ движеніи, отсталомъ, безжизненномъ, мертвомъ. Сектанты, по ихъ мнѣнію, люди передовыѣ, мыслящие, безкорыстно ищущіе правды жизни и желающіе уяснить себѣ истинный смыслъ своего бытія, цѣль своего существованія. Ихъ религія есть вмѣстѣ съ тѣмъ и ихъ философія, ихъ народная поэзія. Къ удивленію, нужно сказать, что въ послѣднее время встрѣчаются даже церковные писатели, представители богословской науки въ духовныхъ академіяхъ, которые признаютъ русское сектантство „самороднымъ, самобытнымъ, самостоятельнымъ выраженіемъ духовной жизни русскаго народа“ <sup>1)</sup>), проявленіемъ „живого, неподѣльнаго, искренняго, переходящаго въ страсть чувства“, „исканіемъ формы для обнаруженія порывовъ религіознаго чувства“, а причинами его происхожденія называютъ „печально сложившіяся историческія обстоятельства“ <sup>2)</sup>), „тяжелое общественное положеніе нашего простолюдина“, даже „недостатокъ свободы въ жизни гражданской“ <sup>3)</sup> и, наконецъ, „недовлетворительность формъ которыхъ предлагаются Православною Церковію“ <sup>4)</sup>.

1) Мисс. Обозр. 1896. Январь. Стр. 32

2) Ibid. стр. 25—27.

3) Мис. Обозр. 1905. № 9. Июнь. Стр. 1294.

4) Мисс. Обозр. 1896. Январь. Стр. 25—27

Этотъ взглядъ на русское сектантство и причины его происхожденія не соотвѣтствуетъ дѣйствительности и тенденціозенъ. Что наше сектантство не есть „явленіе самобытное, самородное или самостоятельное въ смыслѣ произведенія русскаго національнаго творческаго генія, даже въ смыслѣ раскрытия русскаго народнаго самосознанія, этого нѣть нужды и доказывать. Кто же будетъ отрицать, что штунда и баптизмъ, какъ свидѣтельствуютъ и самыя ихъ названія, порождены нѣмецкимъ протестантствомъ, пашковщина пасаждена англійскимъ лордомъ Редстокомъ, адвентизмъ-американцемъ Вильямомъ Миллеромъ, молоканство—квакерами, а толстовщина есть результатъ вліянія пантейистической и материалистической западно-европейской философіи? Но то же самое пантейистическое вліяніе язычествующей въ христіанствѣ мысли сказалось и въ другихъ видахъ русскаго сектантства: хлыстовствѣ, скопчествѣ, духоборчествѣ, іеговизмѣ и др. Какъ же послѣ этого можно говорить о самобытности сектантства, о творчествѣ русскаго народнаго генія? Какъ увидимъ въ свое время, въ русскомъ сектантствѣ все—чужое!

Но этого мало. Сектантское лжеученіе вообще не можетъ похвалиться богатствомъ своего содержанія. Видное мѣсто въ немъ занимаютъ только *отрицательныя* черты: нападки на ученіе и обряды Православной Церкви, отрицаніе св. преданія, какъ источника богоопознанія, Церкви, какъ Божественнаго учрежденія, священной іерархіи, таинствъ, вѣшняго богоопочитанія, почитанія Богоматери, ангеловъ и св. угодниковъ Божіихъ, почитанія св. мощей, молитвъ за умершихъ, значенія добрыхъ дѣлъ и христіанскихъ подвиговъ, постовъ, почитанія честнаго креста, иконъ и т. п. Но и эта отрицательная сторона въ сектантствѣ ничуть не оригинална и не самостоятельна: она цѣликомъ заимствована изъ протестантизма. Что протестанты со временемъ Лютера возражали католичеству, то теперь наши сектанты повторяютъ въ отношеніи къ Православной Церкви: переводъ съ нѣмецкаго сдѣланъ безъ всякихъ исправленій и дополненій. Что же касается *положительного* ученія нашихъ сектантовъ всѣхъ видовъ и наименованій, то оно чрезвычайно скучно, неоригинально и