

Либаний

Речи Либания

Том 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
Л55

Л55 **Либаний**
Речи Либания: Том 1 / Либаний – М.: Книга по Требованию, 2022. – 620 с.

ISBN 978-5-519-93365-0

ISBN 978-5-519-93365-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

живыхъ предметовъ въ античной литературѣ и даютъ говорящее изображеніе общества восточной имперіи въ IV-омъ вѣкѣ. Любопытно наблюдать, какъ упадокъ духа и литературы греческой оказался менѣе быстрымъ и менѣе глубокимъ, чѣмъ упадокъ духа и литературы латинской. Въ то время, какъ послѣдняя совсѣмъ угасла, чтобы возродиться вновь лишь съ церковными писателями, на Востоке самые живые очаги интеллектуальнаго движенія остались возжженными и сохранилась литературная традиція, дѣлавшая возможнымъ появленіе писателей, подобныхъ Юліану и Либанію¹.

Правда, эта краснорѣчивая тирада не препятствуетъ итальянскому ученому тутъ же честить Либанія, какъ „умъ поверхностный“, причислять его къ „скуднымъ мыслямъ“ (чтобы не сказать больше: pg. 6 vuoti di pensiero), какъ мелькаютъ подобные эпитеты у всякаго, кто обмолвится о Либаніи¹), но онъ же не забываетъ сказать о „нерѣдко искренности, неподдѣльномъ вдохновеніи“ Либанія, о его „странностяхъ, по истинѣ прекрасныхъ и прочувствованныхъ“.

Не надо забывать и о „литературной традиціи“, которой не упускаетъ изъ виду и *Negri*. Въ самомъ дѣлѣ, Либаній и другіе его современники, столь основательно усвоившіе Гомера, трагиковъ, комиковъ, Овидіада и другихъ поэтовъ и прозаиковъ поры расцвѣта аѳинской республики, представляются намъ передатчиками литературнаго вліянія позднѣйшимъ поколѣніямъ. Совершенно опредѣленные факты литературнаго стиля знаменуютъ воздѣйствіе этой поры на самые поздніе отпрыски византийской литературы. Позволю себѣ здѣсь привести первый подвернувшійся примѣръ: Въ письмахъ Іоанна Евгеника, одного изъ ревностныхъ противниковъ уніи эпохи Флорентійскаго собора, опубликованныхъ не-

¹) Alice Gardner, Julian, pg. 49, говоритъ о „немногихъ свѣтлыхъ замѣчаніяхъ, оживляющихъ его скучныя и напыщенныя страницы“, pg. 63 она говоритъ о малой заботѣ его о безпристрастной истинѣ и точности и „о глубокомъ уваженіи, какое онъ питаетъ къ риторикѣ или словамъ“, и о его еще болѣе глубокомъ почтеніи къ своему собственному гению, см. о послѣднемъ, о самоубійствѣ, и Allard, Schultze, Konstantinopel (324—450) [Alt-christliche Städte и Landschaften]. Lpg. 1913, S. 263, справедливо въ значительной степени оправдываетъ это положеніемъ этихъ профессоровъ въ обществѣ.

давно афинским профессором Ламбросомъ, въ его *Παλαιολόγια καὶ Πελοποννησιακά* (Ἐν Ἀθήναις—Λευκίς. 1912, Т. А'), находимъ неоднократно мотивы, близко напоминающіе переписку Либанія. Такъ, ер. 9, *Νικηφόρος τῷ ποίμνι* (*Νικηφόρος ὁ Χελῆς* cf. Georg. Schol. ер. 9, *Δάμπρος*, Т. В', σελ. 226, *Δάμπρος*, 'Ιστορία τ. Ἑλλάδος' Т. VI, 1908, σελ. 895) о передаче Никифору дурного отзыва о немъ Іоанна, въ чемъ Іоаннъ оправдывается передъ своимъ адресатомъ, напоминаетъ письма Либанія Θεμιστίю 60. 1134, Андронику 1270, о распространеніи путемъ сообщенія писемъ посторонними лицамъ неприязненныхъ отношеній. Болѣе замѣтно сходство съ Либаніемъ въ ер. 4, *Τῷ Πελαγωμένῳ*, р. 158, 10: „Окруживъ себя толпою (*χορός*, такъ обычно и у Либанія) учениковъ, говорить здѣсь о себѣ Іоаннъ, во главѣ воиѣ стоитъ отличный Николай, пригласивъ и нѣкоторыхъ изъ друзей своихъ, и дважды, и трижды я прочитывалъ письмо съ утѣхой, восхищеніемъ и многократными похвалами. Мнѣ не втерпѣжъ было не сдѣлать и ихъ участниками моего удовольствія. А они и сами, беря его въ руки и многократно поцѣловавъ, горѣли желаніемъ прочитать, такъ сразу захваченные впечатлѣніемъ его“. Эта сцена не напоминаетъ ли вполне тѣ, какія изображаетъ намъ Либаній при полученіи имъ писемъ того или другого сановника или ритора? ¹⁾

Выраженія восторга передъ красотою письма (рукописание, *κρότος*, прижки, *οικιστήμα* и т. под.), ер. 10, рг. 168, 14, напоминаютъ подобныя у Либанія. Многія выраженія фигуральныя и пословичныя въ письмахъ Іоанна могли быть заимствованы у Либанія. Такъ, „весна“, „зима“, „затишье“, „гавань“ въ ер. 4 (срв. у насъ, стр. 479, стр. 461, стр. 480), „золотое письмо“ въ ер. 10, рг. 167 (срв. у Либанія, ер. 102, у насъ, стр. 483), пословичное выраженіе *δύτης πλοῦς*, ер. 12, рг. 169, 12 (часто у Либанія, у насъ, стр. 489). Допустимо, разумѣется, другое посредство въ традиціи стила, но переписка Либанія извѣстна была въ ту пору, какъ видно изъ письма Луки Нотары Геннадію Схολарію, *Δάμπρος*,

¹⁾ См. нашу статью «Письма--эпикіи ритора Либанія», стр. 4, прим. 1.

Παλαιολ. καὶ Πελοπ., Т. В' σελ. 193; οἶος πρὸς τὸν μέγαν Βασίλειον καὶ ὁ θυράριος σοφιστὴς Λιβάνιος, см. это указаніе на подложную переписку у *Laube*, о. i. l., pg. 2 n. 3, о Лукѣ Нотарѣ.

Приложенія, такъ же, какъ Введеніе, знакомятъ читателя съ перепиской Либанія. При этомъ я преслѣдовалъ цѣль частью дать понятіе о разнообразномъ содержаніи и значеніи писемъ, частью, въ I приложеніи, подготовить матеріалъ для характеристики Юліана Отступника, которая будетъ дана во Введеніи ко 2-му тому. Вотъ личность, близкія отношенія къ коей Либанія значительно возвышаютъ интересъ и къ нашему софисту. Въ нашей научной литературѣ Юліанъ обрисованъ недавно по его сочиненіямъ проф. *Θ. И. Успенскимъ*, въ первомъ томѣ его Истории Византіи. Мы надѣмся, что сообщаемый нами матеріалъ, Надгробная рѣчь Юліану и другія рѣчи и письма Либанія, существенно дополнить для русскаго читателя то, что даетъ переводъ Амміана Марцеллина проф. *Ю. А. Кулаковского*, а во 2-омъ томѣ попытаемся дать характеристику императора-философа, привлекая, разумѣется, и его собственные сочиненія и письма.

С. Шестаковъ.



Введеніє.

Либаній родився въ Антиохіи и происходилъ изъ богатой и знатной семьи. Онъ самъ сообщаетъ, впрочемъ, о томъ ударѣ, каковой нанесенъ былъ ея благосостоянію казнью и конфискаціей имущества его дѣда по отцу и брата этого дѣда, осужденныхъ при Діоклеціанѣ по дѣлу объ избіеніи солдатъ, работавшихъ надъ углубленіемъ гавани въ антиохійскомъ портѣ Селевкии и произведшихъ безпорядки въ самой Антиохіи.

Эта катастрофа глубоко запечатлѣлась въ памяти Либанія, по рассказамъ его близкихъ. Онъ считалъ казнь въ долгу передъ своимъ домоу²⁾.

Дѣда своего по матери Либаній восхваляетъ особенно за заботливость его объ образованіи сыновей³⁾. Изъ этихъ дядей оратора Панольбій умеръ раньше и былъ, вѣроятно, значительно старше другого, Фасганія. Послѣдній былъ весьма привязанъ къ племяннику, оказывалъ на него большое вліяніе,

¹⁾ См. *orat. I § 3, vol. I pg. 3 Förster, orat. II § 11, pg. 242, orat. XIX § 45, vol. II pg. 405, orat. XX § 18, pg. 429.* Судя по *orat. XIX § 45*, дядя отца именовался Бразидомъ. См. *G. R. Sievers, Das Leben d. Libanius (Berlin. 1868), S. 5 Anm. 18.*

Объ этомъ инцидентѣ *Sievers o. l., S. 3 ff. Emile Monnier, Histoire de Libanius, I partie, Examen critique de ses mémoires (Paris. 1866), pg. 8 v. L. Petit de Juleville, Essai sur la vie et la correspondance du sophiste Libanius, съ французскимъ переводомъ автобіографіи (Paris. 1866), pg. 20.*

²⁾ Автобіографія, § 125, pg. 143. Переводъ, стр. 43.

³⁾ См. *orat. II § 11.* Онъ отправляется въ Апамею и за крупный гонораръ склоняетъ софиста, представлявшаго большую силу (*σοφιστοῦ σφδένος*), переѣхать въ Антиохію для обученія его сыновей.

впослѣдствіи съ любовью слѣдилъ за его успѣхами ритора и являлся вѣрнымъ цѣнителемъ его произведеній. Вообще семья Либанія жила въ тѣсной дружбѣ. Старшіе ея члены пользовались великимъ уваженіемъ и привязанностью младшихъ ¹⁾).

Либаній родился въ 314-омъ году.

Какъ видно изъ прямого свидѣтельства автобіографіи ²⁾, на одиннадцатомъ году онъ лишился отца. Судя по тому, какъ мало говоритъ Либаній о своемъ отцѣ, онъ не оказалъ на него большого вліянія.

Во всякомъ случаѣ слова автобіографіи ³⁾ показываютъ, что скромный декуріонъ ⁴⁾ не принадлежалъ къ кругу людей,

¹⁾ О Фасганіи см. наше примѣчаніе, стр. 40, 1. О смерти, въ концѣ 364-го года, тетки (*τηθίς*) срв. о ней *orat.* XLVII § 28, vol. III pg. 418, перев., стр. 177, гдѣ надо исправить переводъ. *Sievers*, S. 5 Anm. 44. Отношенія Либанія къ Бассіанѣ, *ἡ ἀρίστη γυναῖκα* срв. 226. 458, *ἡς αἰδέσασθον σοι καὶ τοῦνομα* ср. 231, *τῆς πάντα ἐμοὶ τὰ κάλλιστα προσεπεῖν ἀξίας* ср. 557, *τῇθι θαυμαστῇ* ср. 1462. Ср. 617. *O. Seeck*, Die Briefe d. Libanius zeitlich geordnet (Leipzig. 1906) S. 95. Anm. 1.

²⁾ См. особ. ср. 955, Постуміану, по свидѣтельству этого письма, внуку по матери консула 314-го г. Руфія Волусіана (*Petit*, pg. 21. *Monnier*, pg. 6 note, *Sievers*, S. 207). Съ этимъ сходятся и другія свидѣтельства Либанія въ письмахъ и рѣчахъ, точнѣйшимъ образомъ сведеніямъ въ первомъ приложеніи книги *Sievers*. См. особ. срр. 630. 866. *orat.* LIII § 4, vol. IV pg. 56, 4 sqq. Упоминаемыя здѣсь Олимпіи, отправлявшіяся Панольбіемъ, когда Либанію было 14 лѣтъ, были тѣ самыя, которыя не захотѣли посѣтить юный адептъ образованія, по свидѣтельству автобіографіи.

³⁾ § 5.

⁴⁾ *Monnier*, pg. 11. Либаній поминаетъ отца всего въ двухъ еще мѣстахъ своихъ рѣчей, *orat.* XX § 17, pg. 429. 1 «такъ и отецъ мой не припалъ бы когда то тѣло своего отца и не похоронилъ бы его вмѣстѣ съ отрубленною головою, не заслужившей наказанія» и *orat.* IV, *Къ Анаксентію*, гдѣ, променяся въ началѣ рѣчи, §§ 2—3, цѣлую проповѣдь о снпознѣмъ долгѣ, Либаній говоритъ, что хвалебную рѣчь (*ἐπιδειξιν*) матери написалъ, а для отца не могъ того же сдѣлать, вполнѣдствіе ранней его смерти. Въ сейчасъ цитованномъ мѣстѣ, *orat.* LIII § 4, Либаній говоритъ, что скротство его по смерти отца поспѣвшимъ облегчать другъ отца Аргирій. Последній былъ богатымъ человекомъ, если, подобно Панольбію, справлялъ Олимпіи.

Мы не знаемъ даже имени отца Либанія, такъ какъ у Свиды, в. v. *Λιβάνιος*, легко признать смѣшеніе съ именемъ дяди (*Sievers*, S. 8 A. 3), а *ὁ δὲ ἐκ Διονυσίου* ср. 248, вопреки *Monnier*, pg. 11, 3, едва ли имѣеть дѣйствительно смѣсль указанія на имя отца, срв. *Sievers*, S. 76 A. 36.

преданныхъ литературнымъ занятіямъ. Не смотря на конфискацію имущества отца и дяди, за отцомъ Либанія осталось имѣнье, послѣ проданное матерью Либанія съ его разрѣшенія, о чемъ онъ упоминаетъ въ автобіографіи ¹⁾.

Нашъ ораторъ былъ среднимъ изъ трехъ братьевъ, оставшихся на рукахъ матери послѣ смерти отца. Либаній хорошо характеризуетъ въ своей автобіографіи братскую любовь свою, особенно по случаю страшнаго несчастія, какому подвергся младшій братъ, слѣпоты ²⁾, и свою горячую любовь къ матери ³⁾.

Отсутствіе твердаго мужского руководства въ переходную пору отрочества неблагоприятно отразилось на воспитаніи Либанія въ первые годы по смерти отца. Но на пятнадцатомъ году, какъ представляетъ дѣло нашъ риторъ, имъ вдругъ овладѣла такая жажда знанія и образованія, что онъ забросилъ всѣ свои дѣтскія забавы и сталъ сторониться даже тѣхъ развлеченій, какія давала общественная жизнь въ Антиохіи. Нужно думать, что такой переворотъ, въ дѣйствительности, произошелъ не безъ посторонняго вліянія, скорѣе всего со стороны того перваго наставника Либанія, о которомъ онъ говоритъ въ столь прочувствованныхъ словахъ въ своей автобіографіи ⁴⁾. Онъ началъ посѣщать его, когда душа его еще дремала, но опытный наставникъ сумѣлъ разбудить ее и привить ей тотъ вкусъ къ древнимъ образцамъ и тщательному изученію ихъ, какое потомъ отличали Либанія.

О смерти этого учителя своего, имя коего остается неизвѣстнымъ, Либаній упоминаетъ въ выраженіяхъ, сходныхъ съ автобіографіей, еще въ другой своей рѣчи, относящейся къ концу девятаго десятилѣтія IV-го вѣка, при чемъ даетъ нѣсколько искусственное опредѣленіе возраста, въ какомъ онъ умеръ: „равное съ нимъ число лѣтъ прожилъ я въ настоящій моментъ“ ⁵⁾. Либанію было въ это время 74—75 лѣтъ. Слѣдовательно, учитель родился около 254—5-го года.

¹⁾ Автобіогр., § 58.

²⁾ § 197 слѣд.

³⁾ § 14, § 57 слл., § 117.

⁴⁾ § 8.

⁵⁾ orat. IV § 9, pg. 289, 14 «Развѣ не въ здоровомъ умѣ умеръ Эдесій? Не то же ли относится и къ тѣмъ, кто пошли по слѣдамъ его? Изъ нихъ со

Также мало можем мы опредѣлить личность того, другого учителя Либанія, который руководилъ имъ въ изученіи древнихъ авторовъ. Это долженъ былъ быть грамматикъ, что соответствуетъ нашему понятію филолога.

Еще и во времена Либанія Египетъ, Александрія славились такими учеными. Въ числѣ учителей своихъ въ области древнихъ поэтовъ Либаній упоминаетъ въ одномъ изъ писемъ Дидима, сынъ коего Риторій былъ въ свою очередь его ученикомъ ¹⁾.

Разумѣется, этого недостаточно, чтобы отождествить Дидима съ тѣмъ наставникомъ, подъ руководствомъ коего Либаній читаетъ, между прочимъ, и Аристофана ²⁾, и Эукиди-

старшимъ я прожилъ сейчасъ одинаковое время и знаю, что оплакалъ его больше всѣхъ прочихъ, вѣнымъ лишаясь потока его словесъ. Отсюда *Sievers* заключаетъ, что этотъ учитель былъ послѣдователемъ Эдесія (S. 10. A. 14), и *Monnier*, pg. 13, предполагаетъ о неоплатоническомъ, оеургическомъ характерѣ его философіи, относя къ этому именно учителю предвѣщаніе о Либаніи, Автобіогр., § 5, конецъ. Къ данному мѣсту IV-ой рѣчи *Förster* неправильно дѣлаетъ ссылку на Зиновія. То же у *Zeeka*, S. 315.

¹⁾ Ерр. 320. 321 (по *Seeck's*, дѣта 357-го г.). Въ первомъ изъ этихъ писемъ Либаній говоритъ объ отцѣ Риторіи: «Черезъ его посредство мнѣ удалось познакомиться съ- поэтами». Такимъ же мастеромъ былъ отецъ Дифила Данай. Ер. 888: «Вводя въ души юношей древнихъ поэтовъ, говорится здѣсь о Дифилѣ, онъ и самъ хорошій поэтъ» (срв. подобное о Гарпократіонѣ ер. 367). Здѣсь же говорится, что въ своей профессіи онъ успѣшно соперничаетъ съ отцомъ своимъ. См. о немъ сходно съ письмомъ еще *orat. LIV* § 55, vol. IV pg. 95, 13 *Förster*.

²⁾ Упоминаемъ здѣсь Данай лишь какъ возможнаго учителя Либанія. Дидима Либаній прямо называетъ своимъ учителемъ. Изъ другихъ лицъ, которыхъ выдвигаетъ *Monnier*, pg. 15, 1, Клеобулъ, ер. 155. 364 (въ послѣднемъ говорится о переселеніи поэта и учителя Клеобула въ Антиохію), судя по ер. 232, не цитуемому французскимъ ученымъ, водворенъ въ Антиохію только недавно (по *Seeck's*, S. 373, письмо писано въ 360 г. Вассианъ, родственникъ Либанія, писалъ о Клеобулѣ τῷ θῷ, см. стр. II прим. 1). Это другой Клеобулъ, не тотъ учитель Либанія, о коемъ идетъ рѣчь въ рядѣ другихъ его писемъ (*Seeck*, S. 54). Что касается Евдемона, это, несомнѣнно, лицо младшаго поколѣнія, приблизительно ровесникъ Либанія, членъ его литературнаго кружка.

Автобіографія, § 9, гдѣ *Petit*, pg. 175 (переводъ автобіографіи), *Monnier*, pg. 16 suiv., неправильно понимаютъ описаніе Либанія въ смыслѣ представленія. Дѣло идетъ о простомъ чтеніи учителя съ ученикомъ, *Sievers*, S. 15.

да ¹⁾). Кругъ поетовъ и прозаиковъ, съ какими по преимуществу знакомили въ это время юношей учителя, опредѣляется указаніями и въ письмахъ Либанія, и Юліана. Гомеръ въ IV в. по Р. Хр. въ Антиохіи служилъ предметомъ спеціальнаго преподаванія. Либаній упоминаетъ объ учрежденіи въ Антиохіи кафедръ Гомера, подобно кафедрѣ Данте во Флоренціи ²⁾. Вспомнимъ, что и внукъ Мардоній преподавалъ матери Юліана и самому будущему императору Гомера, а также Гесіода. Трагикъ, особенно Еврипидъ ³⁾, были излюбленными предметомъ чтенія. Комикъ не могли не привлекать вниманія, поэты новой комедіи своими сентенціями моральнаго характера ⁴⁾. Изъ древнихъ философовъ изучаемъ былъ Платонъ. Изъ авторовъ болѣе позднихъ Аристидъ былъ излюбленнымъ предметомъ чтенія, подражанія и изученія Либанія ⁵⁾. Послѣдующихъ своихъ учителей въ Антиохіи до своего отъѣзда въ Аонны, имѣвшаго мѣсто лѣтомъ 336 го года, когда Либанію было 22 года ⁶⁾, риторъ нашъ аттестуетъ очень низко, что съ

¹⁾ § 148. Либовъ къ Фукидиду, сказывающагося и въ обиліи цитатъ изъ него у Либанія, привита, конечно, тѣмъ же преподавателемъ.

²⁾ ср. 909.

³⁾ См. наше примѣчаніе къ переводу надгробной рѣчи Юліану, стр. 310, 2. *P. Allard*, *Julien l'Apôstat* t. I (Paris. 1900), pg. 271. Liban. ep. 1345 b: «живя въ Одиссеѣ и ежедневно декламируя поэму съ дѣтьми». Ep. 1239 сообщаетъ о декламации Либаніемъ Гомера ежедневно, въ ожиданіи, пока префектъ Стратегій, не отпускаяющій его отъ себя, беретъ вину, ср. Автобіогр., § 108. Ep. 187 экзаменъ по Гомеру. Вопросы гомеровою критикѣ въ перепискѣ Либанія со св. Василиемъ см. ep. 1590, 358-го г. (*Seck*, S. 347).

⁴⁾ См., напр., письмо къ Евдемону, ep. 258, письмо къ Деметрію, ep. 34.

⁵⁾ *Mélanctros ó χρυσός* Themist. orat., orat. 20, pg. 236. Liban., orat. LXIV § 72.

⁶⁾ Объ Аристидѣ см. ep. 530, о двухъ рѣчахъ Либанія, изъ коихъ въ одной онъ соперничаетъ съ Геродотомъ, въ другой съ Аристидомъ, ep. 1551, о запятіяхъ вопросомъ о подлинности его произведеній (ср. то же о Фортуніанѣ ep. 1348), переходъ портретомъ (бюстомъ?) ритора. О рѣчи «О плясунахъ» см. стр. 286, о подражаніи Либанія Демосоеву ep. 286, древнимъ вообще, ep. 695. Письма—эпикюрий ритора Либанія, стр. 2. *Sievers* отмѣчаетъ перечисленіе древнихъ авторовъ ep. 956, Julian. ep. 42 (S. 11. A. 16). Запятія въ школахъ Либанія Гомеромъ, Демосоевомъ, Платономъ ep. 328. ep. 812, *Sievers* S. 24, A. 78.

⁷⁾ См. orat. LIII § 4, vol. IV pg. 56, 10. Годъ смерти Панольбіа былъ-и годомъ постановки Олимпій, см. цитов. мѣсто и Автобіогр., § 13.—*Sievers*, S. 43. Либаній дожидъ въ Аоннахъ до 25 лѣтъ, Автобіогр., § 25. Судя по § 9-му, года два противодѣйствіе родныхъ боролось съ страстнымъ желаніемъ Либанія урѣзъ Аонны.

трудомъ мирится съ отзывами его о своихъ учителяхъ въ письмахъ ¹⁾).

Въ Аѣны влекли его, помимо потребностей образованія, и тѣ античныя симпатіи, которыя поддерживали въ немъ его занятія древними и его вѣрованія ²⁾). Самое путешествіе было историческія и поэтическія воспоминанія Либанія ³⁾).

По приѣздѣ въ Аѣны Либанію пришлось пережить рядъ непріятностей и разочарованій, прежде всего вслѣдствіе тѣхъ школьных обычаевъ, которые утвердились въ этомъ городѣ, привлекавшемъ жаждущую образованія, но также и развлеченій, молодежь со всѣхъ краевъ тогдашняго культурнаго міра. Но и профессора въ Аѣнахъ далеко не могли удовлетворить Либанія, который и здѣсь, какъ въ Антиохіи, по его словамъ, сталъ особнякомъ и остался по прежнему автодидактомъ. Впрочемъ эта независимость, повидимому, нѣсколько преувеличена Либаніемъ ⁴⁾).

¹⁾ Особенно что касается Зиновія, см. Автобіогр., § 96, § 97, съ примѣч., § 100, огат. XXXI § 20, перев., стр. 224, ср., 540. 703, съ поправкою *Suicer*, S. 10 A. 15. Клеобулъ, учитель Либанія, ср. 50 и дрр. Олимпіанъ ср. 1518 (ср. 584?). О Гимеріи см. ср. 1264: «мужъ, достойный высшаго почета». Соподисъ ср. 881.

²⁾ О состояніи Аѣны въ это время *P. Allard*, о. l., I pg. 323 suiv. Центръ древней эллинской культуры мечтательно воспламенялъ воображеніе, *Monnier*, pg. 18, pg. 24 suiv. О Юліанѣ *Allard*, pg. 322. См. еще особенно свидѣтельство объ Аѣнахъ того времени и академической жизни здѣсь св. Григорія Назіана., главн. обр. огат. XLIII, *Allard*, ppg. 323—326 чѣмъ восполняются описанія Либанія въ автобіографіи.

Либаній восторженно говоритъ объ Аѣнахъ. Въ ср. 330 (Дмвлиху): «великое пріобрѣтеніе для остальной жизни познакомиться съ городомъ». Воспоминанія объ Аѣнахъ ср. 393. ср. 324. «Звѣзда Греціи—городъ аѣнянъ», ср. 866. Пребываніе въ Аѣнахъ миновало для Либанія, какъ (прекрасное) сповиданіе, ср. 1511. Срв. ерр. 881. 10.

³⁾ Автобіогр., § 15.

Письмо 1205, гдѣ, спустя четыре года по выѣздѣ изъ Греціи, авторъ жалуется на ту варварскую среду, въ какую онъ попалъ, и дивится еще, что не пострадалъ здѣсь его греческій языкъ, въ настоящее время признано подложнымъ. *Förster*, Jahrb. f. class. Philol. 113 Bd.

⁴⁾ Объ аѣнскихъ профессорахъ Либаній впрочемъ отзывается пренебрежительно и ср. 627 (по *Seesky*, S. 391, 362-го г.) См. нашъ перев., стр. 316, 2.