

Н. Субботин, И.Г. Ксенос

Окружное послание

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Н11

Н11 **Н. Субботин**
Окружное послание / Н. Субботин, И.Г. Ксенос – М.: Книга по Требованию,
2015. – 224 с.

ISBN 978-5-458-48903-4

Составленное И. Г. Ксеносом и изданное старообрядческими епископами 24 февраля 1862 года, с приложением устава и омышления, составленных тем же автором. Изданы Н. Субботиным, с предисловием, примечаниями и портретом Ксеноса.

ISBN 978-5-458-48903-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2015

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2015

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Георгіевичъ, воспитанный въ понятіяхъ дьяконовцевъ, при своемъ свѣтломъ умѣ и обширной начитанности, лучше, нежели кто-либо изъ старообрядцевъ, видѣлъ это противорѣчіе; при своемъ горячемъ религіозномъ чувствѣ онъ глубоко скорбѣлъ о душепагубныхъ заблужденіяхъ своихъ братьевъ - старообрядцевъ, державшихся тѣхъ же возмутительныхъ ученій о православной церкви, какія содержатъ безпоповцы, въ силу этихъ ученій, какъ и слѣдовало, не признавшіе возможнымъ и заимствоваться священствомъ отъ церкви, зараженной антихристовою скверною, тогда какъ поповцы, держась тѣхъ же понятій о церкви, заимствуются отъ нея хиротоніей. Безъ сомнѣнія, онъ понималъ и то, что эти ученія суть наслѣдіе предковъ, что онѣ заповѣданы первоучителями раскола, а потому обязательны и для самихъ поповцевъ, доколѣ они пребываютъ въ расколѣ; но, тѣмъ не менѣе, воспыпалъ ревностью очистить старообрядчество, приѣмлющее іерархію, отъ этихъ пагубныхъ лжеученій, не имѣя однакоже намѣренія соединить его съ церковью, тѣмъ паче признать виновнымъ предъ церковью. Это предпріятіе свое, какъ человѣкъ хорошо знающій церковные каноны, желалъ онъ осуществить чрезъ посредство самихъ старообрядческихъ епископовъ, представляющихъ въ старообрядствѣ законныхъ церковныхъ правителей, — и осуществилъ дѣйствительно, убѣдивъ ихъ издать отъ своего имени составленное имъ съ этой цѣлью *Окружное Посланіе*.

Но предпріятіе Иларіона не имѣло и не могло имѣть успѣха. Окружное Посланіе, смѣло и рѣшительно возставая противъ исконныхъ и коренныхъ раскольническихъ лжеученій (хотя и названныхъ въ Посланіи собственно лжеученіями безпоповцевъ, обносимыми въ нѣкоторыхъ, составленныхъ ими, ложныхъ тетрадахъ), этимъ самымъ необходимо должно было вызвать негодованіе и противодѣйствіе во всѣхъ раскольникахъ-поповцахъ, преданныхъ симъ, отъ предковъ наслѣдованнымъ, лжеученіямъ, въ которыхъ воспитались и съ которыми жили. А желая сохранить старообрядчество и по очищеніи отъ ложныхъ понятій о православной церкви все-таки въ отдѣленіи отъ церкви и представить неповиннымъ предъ

церковію, Окружное Посланіе обнаруживало этимъ свою внутреннюю непослѣдовательность, каковую со всей справедливостью и могутъ указывать въ немъ защитники православія. Ксеносъ въ своемъ Посланіи, точно въ утломъ челнокѣ, какъ мы говорили нѣкогда, отсталъ отъ одного берега и не имѣлъ смѣлости пристать къ другому, — отказался отъ коренныхъ и существенныхъ ученій раскола, послужившихъ причиною отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви, и не рѣшился осудить расколъ за это отдѣленіе, привести старообрядцевъ чрезъ покаяніе предъ церковію къ воссоединенію съ нею: остановившись по срединѣ, онъ открылъ себя для нападений съ той и другой стороны, съ того и другого берега, — съ одного могутъ справедливо обвинять его, зачѣмъ ушелъ оттуда, гдѣ прежде находился, съ другого еще болѣе справедливо могутъ винить его, зачѣмъ не плыветъ туда, куда уже направилъ свою ладью...

Такъ дѣйствительно и случилось.

Истинные раскольники-поповцы, вѣрно державшіеся ученія предковъ, возстали противъ Окружнаго Посланія немедленно же послѣ его изданія. Желая авторитету подписавшихъ Посланіе епископовъ противопоставить духовный же и еще болѣе сильный авторитетъ, они привлекли на свою сторону тогдашняго Бѣловриницкаго митрополита Кирилла, привезли его въ Москву, и здѣсь, по ихъ настоянію, Кириллъ издалъ 24 февраля 1863 г. грамоту, уничтожающую Окружное Посланіе, которую подтвердилъ потомъ, по убѣжденію Кирилла, и Амвросій, находившійся въ Цили.

Изданіемъ этого перваго акта объ уничтоженіи Окружнаго Посланія и начинается открытая борьба двухъ партій въ средѣ старообрядцевъ, пріемлющихъ Австрійское священство, — съ этого времени открыто являются у нихъ окружники и противокружники, или, говоря со строгой точностью, тогда изъ старообрядчества по Австрійскому священству выдѣлился особый толкъ старообрядцевъ, принявшихъ Окружное Посланіе и оттого получившихъ названіе окружниковъ, въ соотвѣтствіе которому названы противокружниками всѣ остальные старо-

обряды по Австрійскому священству, оставшіеся вѣрными тѣмъ наслѣдованнымъ отъ предковъ ученіямъ, противъ которыхъ направлено Окружное Посланіе, и не принявшіе этого послѣдняго.

Изданная Кирилломъ грамота, подъ названіемъ «Объявленіе объ уничтоженіи Окружнаго Посланія», вызвала на рѣшительное противодѣйствіе ей и старообрядцевъ, принявшихъ Посланіе. Самъ Иларіонъ составилъ обширное и очень примѣчательное сочиненіе, названное имъ «Омышленіе», въ которомъ подробно рассмотрѣлъ и опровергнулъ грамоту Кирилла. Потомъ окружники снарядили посольство къ Амвросію и Кириллу, которыхъ убѣдили уничтожить уничтоженіе и напротивъ издать подтвержденіе Окружнаго Посланія.

Успѣхъ окружниковъ возбудилъ въ новой усиленной дѣятельности противъ нихъ и противную партію, которая также снарядила посольство къ Кириллу и снова привлекла его на свою сторону. Съ этихъ поръ сей жалкій первосвяtitель старообрядцевъ дѣлается игральцемъ той и другой партіи, переходя за деньги съ одной стороны на другую. Послѣ акта, изданнаго имъ въ Москвѣ, важнѣйшимъ его дѣйствіемъ въ пользу противуюкружниковъ было поставленіе для этихъ послѣднихъ особаго епископа — Антонія втораго (или Муравлевскаго). Это было, дѣйствительно, самымъ важнымъ и по своимъ послѣдствіямъ самымъ гибельнымъ для раскольниковъ событіемъ въ исторіи борьбы между окружниками и противуюкружниками. Здѣсь можно видѣть, поистинѣ, Божіе наказаніе старообрядцамъ за ихъ отдѣленіе отъ церкви и преступное учрежденіе своей лжеименной іерархіи: Господь предалъ ихъ въ неискусенъ умъ творити неподобная. Теперь распалась на двѣ половины сама Австрійская іерархія, — явились двѣ отдѣльныя, одна другой враждебныя ея отрасли — окружническая и противуюкружническая; теперь и раздѣленіе между двумя партіями становится еще рѣшительнѣе и крѣпче, а борьба между ними — нескончаемою.

Надобно сказать, что противуюкружники имѣютъ въ раскольническомъ смыслѣ болѣе твердую почву подъ ногами, потому

что опираются на учение предковъ, хотя и нечестивое до крайней степени; напротивъ, окружники, вслѣдствіе внутренняго противорѣчія въ самомъ ученіи Окружнаго Посланія и вслѣдствіе его несоотвѣтствія ученію предковъ, не имѣютъ для себя достаточно твердой опоры: оттого и происходитъ, что въ числѣ ихъ епископовъ и въ числѣ вліятельнѣйшихъ мірянъ всегда имѣлись и теперь имѣются неискренно расположенные къ Посланію, колеблющіеся въ своихъ о немъ понятіяхъ, готовые отказаться отъ него при всякомъ удобномъ случаѣ. Это причиняло и причиняетъ дѣлу окружниковъ существенный вредъ и въ то же время еще больше усиливаетъ противуокружниковъ, дѣлаетъ ихъ недоступнѣе для мирныхъ предложеній со стороны пріемлющихъ Посланіе. Антоній Шутовъ, почти двадцать лѣтъ считавшійся главою окружнической партіи, при своихъ крайнихъ раскольническихъ убѣжденіяхъ, совсѣмъ не раздѣляя выраженныхъ въ Окружномъ Посланіи мнѣній, всегда готовъ былъ отказаться отъ него и дѣлалъ многократныя попытки пріобрѣсти пѣною его миръ съ противуокружниками. Эти попытки каждый разъ кончались полной неудачей, разбиваясь о непреклонность противуокружниковъ, не сдававшихся ни на какія уступки, требовавшихъ, чтобы окружники принесли предъ ними полное раскаяніе и подчинились установленному чинопріятію. Съ другой стороны эти попытки Антонія принести Посланіе въ жертву примиренія съ противуокружниками возбуждали сильное неудовольствіе въ средѣ искреннихъ оружниковъ, во главѣ которыхъ стоялъ тогда самъ авторъ Окружнаго Посланія, и угрожали новымъ раздѣленіемъ въ самомъ окружническомъ согласіи. Преемникъ Антонія — Савватій, вмѣстѣ со своимъ Духовнымъ Совѣтомъ, дѣйствуетъ въ томъ же духѣ, какъ и его предшественникъ, — такъ же стремится къ истребленію самой памяти объ Окружномъ Посланіи въ видахъ примиренія съ противуокружниками и такъ же встрѣчаетъ со стороны этихъ послѣднихъ постоянный и твердый отпоръ, а съ другой стороны возбуждаетъ неудовольствія и ропотъ среди искреннихъ оружниковъ, во главѣ которыхъ по смерти

Иларіона сталъ ученикъ его — нынѣшній Балтскій епископъ Сильвестръ. Въ обществѣ окружниковъ теперь уже ясно обозначились двѣ партіи — партія дѣйствительныхъ окружниковъ и партія окружниковъ мнимыхъ, или полуокружниковъ, и, что еще важнѣе, грозитъ новое раздѣленіе уже въ самой іерархіи окружнической.

И содержаніе Окружнаго Посланія и всѣ эти вызванныя имъ печальныя явленія въ старообрядчествѣ даютъ защитникамъ православія большія удобства въ борьбѣ съ расколомъ: противуокружникамъ они могутъ поставлять на видъ справедливыя и сильно выраженыя въ Посланіи, идущія слѣдовательно изъ среды самихъ же старообрядцевъ, обличенія ихъ лжеученій, составляющихъ въ сущности основныя ученія раскола, положенныя въ немъ самими его первоучителями и основателями; а окружниковъ удобно могутъ обличать въ непослѣдовательности и внутренней несостоятельности изложеннаго въ Посланіи ученія о православной церкви, находя подтвержденіе тому и въ самыхъ раздорахъ, имъ вызванныхъ въ старообрядчествѣ.

Окружное Посланіе имѣетъ такимъ образомъ великій интересъ и значеніе первостепенной важности и для глаголемыхъ старообрядцевъ и для православныхъ.

А между тѣмъ наши читатели въ большинствѣ едва ли знакомы съ Окружнымъ Посланіемъ въ полномъ его составѣ и подлинномъ текстѣ. Правда, были уже печатныя изданія Окружнаго Посланія. Первый разъ оно было напечатано еще въ 1864 г. «въ Молдавіи, въ Богохранимомъ градѣ Яссахъ, иждивеніемъ депутата Бѣлокриницкой митрополіи инока Алимпія Милорадова». Алимпій, въ 1862 г. находившійся въ Москвѣ, вмѣстѣ съ другими духовными лицами подписался подъ подлиннымъ спискомъ Окружнаго Посланія; съ тѣхъ поръ онъ сдѣлался сторонникомъ Посланія и постоянно осуждалъ Кирилла за его связи съ противуокружниками: поэтому-то онъ и взялъ на себя трудъ и расходы по напечатанію Посланія. Списокъ, по которому производилось печатаніе, данъ былъ Алимпію самимъ Ксеносомъ, несомнѣнно принимавшимъ участіе въ этомъ дѣлѣ.

Другой разъ Посланіе было напечатано въ 1876 г. также за границей, въ Коломыйѣ, иномомъ Николою, на средства Антонія, съ предисловіемъ Швецова. Окружное Посланіе напечатано еще К. Николаевымъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими документами въ «Чтеніяхъ Общ. исторіи и древностей» (1865 г., в. 3). Но всѣ эти изданія, какъ мало доступныя, немногимъ извѣстны, и потому въ новомъ изданіи Окружнаго Посланія, которое мы рѣшились сдѣлать, имѣется надобность.

Мы печатаемъ Посланіе съ изданнаго въ Яссахъ иномомъ Алимпіемъ, по экземпляру, полученному нами отъ самого Ксенова съ надписью: «на память отъ автора». Это обстоятельство можетъ служить указаніемъ, что самъ Ксеновъ считалъ яское изданіе Окружнаго Посланія удовлетворительнымъ. Впрочемъ, мы сличали его съ другими печатными изданіями и нѣкоторыми списками, бывшими у насъ въ распоряженіи. Изъ нихъ достоинъ особаго вниманія списокъ бывшаго Браиловскаго епископа и намѣстника Бѣлокриницкой митрополіи, о. Онуфрія, участію котораго Окружное Посланіе и обязано своимъ появленіемъ на свѣтъ: списокъ этотъ скрѣпленъ собственноручной подписью Онуфрія и его епископской печатью, съ засвидѣтельствованіемъ, что «Посланіе писано съ *подлиннымъ верно*». По сличеніи оказалось, что для яскаго изданія Иларіонъ Георгіевичъ сдѣлалъ въ текстѣ Посланія нѣкоторыя (немногія впрочемъ и незначительныя¹⁾) поправки, которыя

¹⁾ Имѣетъ важность, и очень большую, только одна изъ этихъ поправокъ. Въ подлинномъ текстѣ Посланія, во второй статьѣ, говорилось о мнимыхъ „пзмѣненіяхъ и премѣненіяхъ, отъятіяхъ и приложеніяхъ“, якобы допущенныхъ православною церковію въ догматахъ и обрядахъ, „пзволяя да чететь во отвѣтѣхъ іеродіакона Александра, *такожде въ 50 отвѣтъ Поморскихъ Отвѣтовъ* и въ сочиненіи Никодима инокѣ“ (Такъ въ спискѣ о. Онуфрія и др.). Въ яскомъ же изданіи слова: *такожде въ 50 отвѣтъ Поморскихъ Отвѣтовъ* — пропущены (ихъ нѣтъ и въ коломыйскомъ изданіи). Авторъ, очевидно, понявъ, какъ неосторожно поступилъ онъ, сославшись на это лукавое безпоповское сочиненіе въ своемъ Посланіи, направленномъ противъ безпоповцевъ, — и вотъ онъ пользуется возможностью, по крайней мѣрѣ въ печатномъ изданіи

мы и отмѣчаемъ въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ. Мы также признали нужнымъ сдѣлать подстрочныя примѣчанія къ тѣмъ мѣстамъ Окружнаго Посланія, въ которыхъ составитель его намѣренно или ненамѣренно уклонился отъ истины.

Къ Посланію мы присоединяемъ еще два неизданныя Иларіоновы сочиненія, имѣющія близкую съ нимъ связь и достойныя особаго вниманія: «Уставъ, или краткое изложеніе догматовъ и преданій древле-православно-каѳолическаго исповѣданія единыя святыя, соборныя и апостольскія церкви» и «Омышленіе православныхъ христіанъ, жительствующихъ въ разныхъ посадахъ и слободахъ Черниговской и Могилевской губерній, о грамотѣ, названной: «Объявленіе объ уничтоженіи Окружнаго Посланія». Объ «Уставѣ» упоминается въ самомъ Окружномъ Посланіи, что онъ «будетъ составленъ и преподанъ въ руководство и окормленіе всѣмъ православнымъ, священнымъ и мірскимъ, воеже право и извѣстно вѣдати о догматѣхъ вѣры, о преданіяхъ, о седми таинствахъ церковныхъ и о нѣхъ нуждныхъ и богословныхъ винахъ». Къ сожалѣнію, Иларіонъ Георгіевичъ не довелъ его до конца, прекратилъ даже на половинѣ, не написавши восемнадцати послѣднихъ главъ (18—35), означенныхъ въ оглавленіи¹⁾; но и составленныя имъ главы этого замѣчательнаго сочиненія достаточно свидѣтельствуютъ объ его обширной начитанности и большомъ

Окружнаго Посланія, исключить эту злополучную ссылку. Съ основательностью можно полагать, что въ этомъ случаѣ имѣла вліяніе на Ксеноса незадолго передъ тѣмъ напечатанная (въ іюльской книжкѣ *Русскаго Вѣстника* за 1863 г.) вторая статья о „Современныхъ движеніяхъ въ расколѣ“, которая, какъ мы знаемъ несомнѣнно, произвела на него очень сильное впечатлѣніе. Въ этой статьѣ было между прочимъ замѣчено автору Посланія: „Не являя ли несообразность — выражать желанія мира и союза съ церковію, съ негодованіемъ отвергать клеветы, возводимыя на нее безпоповцами, и въ то же время обличать ее въ новодогматствованіяхъ, ссылаясь на такого рода сочиненіе, какъ *Поморскіе Ответы*?“

1) Оглавленіе это, очевидно, по желанію Иларіона, напечатано при яскомъ изданіи Окружнаго Посланія. Есть любопытное объяснительное письмо Иларіона о томъ, „съ какого повода составленъ Уставъ“. Письмо это мы печатаемъ въ видѣ предисловія къ Уставу.

литературномъ талантѣ. Уставъ мы печатаемъ съ прекраснаго списка, полученнаго нами отъ одного изъ почтенныхъ жителей Стародубскихъ слободъ¹⁾. О происхожденіи и цѣли «Омышленія» говорится въ самомъ его заглавіи, и мы уже упомянули выше: въ литературномъ, а также и историческомъ отношеніи это одно изъ лучшихъ сочиненій Иларіона. Печатается оно по списку, сдѣланному для насъ съ собственной Иларіоновой рукописи.

Мы почли не излишнимъ приложить въ Окружному Посланію и портретъ его достопочтеннаго автора. Портретъ сдѣланъ въ увеличенномъ видѣ съ фотографической карточки, полученной нами, также на память, отъ самого Ксеноса, который и снялся (вѣроятно секретнымъ образомъ, какъ любилъ онъ дѣлать) въ фотографіи Сергіева-Посада во время одного изъ своихъ приѣздовъ въ Троицкую Лавру для занятія рукописями и для свиданія съ нами. Предлагаемый портретъ весьма вѣрно передаетъ выразительныя черты Ксеноса и для всѣхъ, знавшихъ его лично, послужитъ пріятнымъ о немъ напоминаніемъ.

Н. Субботинъ.

¹⁾ На спискѣ этомъ есть надпись: „Писалъ сію книгу воронковской житель Никита Семіоновъ Сырнековъ собственноручно“. Здѣсь же, на второмъ бѣломъ листѣ, есть интересная біографическая замѣтка: „Иларіонъ Георгіевичъ Кабановъ, онъ же и Ксеносъ, родился 1819 года“. Это подтверждаетъ нашу догадку, что Иларіонъ родился около 1820 г. (*Брат. Сл.* 1884 г. т. 1, стр. 196).

Окружное посланіе.

Возлюбленнымъ чадамъ единымъ, святымъ, соборнымъ, апостольскія, древле-православно-каѳолическія церкви, всѣмъ и повсюду пребывающимъ, хранящимъ и соблюдающимъ священные догматы правыя вѣры и преданія святыхъ Апостоль и святыхъ и богоносныхъ отецъ, пастырей и учителей вселенскихъ.

Благодать и милость и миръ отъ Бога Отца и Господа нашего Ісуса Христа и Пресвятаго и споклоняемаго Духа да будетъ со всѣми вами. Аминь.

Всяко тщаніе и подвижаніе должны есмы имѣти, возлюбленніи, еже послѣдовати ученію божественныхъ писаній и хранити священные каноны и преданія святыхъ Апостоль и святыхъ отецъ, иже на седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборѣхъ въ различныя времена собравшихся на истребленіе богомерзкихъ ересей и на утверженіе правыхъ вѣдѣній, о нихже Божественный Апостоль взываетъ, глаголя: *Помните наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, ижеже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣру ихъ; и: въ наученія странна и различна не прилажайтесь¹⁾.*

Внимающе сему, должны есмы бюстися всякихъ ересей и раздоровъ, явленныхъ же и не явленныхъ; держати же и хранити догматы вѣры и преданія церковная цѣла же и не превратна, по реченному: *Не прелагай предѣлъ вѣчныхъ, яже положиша отцы твои²⁾.* Сего ради прилежно „испытасемъ писанія и преданія отецъ, и отъ сихъ возревнуемъ: и якоже обрѣтохомъ церковь отъ Христова

¹⁾ Ко Евреомъ зач. 334.

²⁾ Притчей гл. 22.

шествія, сиче ту сохранимъ, сиче и предадимъ, а не отлучаемъ себе отъ отецъ нашихъ, иная прочитающе, а иная разумѣвающе¹⁾).

Сія убо во умѣ обносяще, подобаеъ намъ среднимъ царскимъ путемъ шествовати, не уклоняющеся ни на десно, ни на шуе, и отъ всякихъ злохуленій отвращатися, удалитижеся кривосказательнаго ученія и лжеименнаго разума. *Яко мнози лжепророцы (лжеучители) изыдоша въ міръ²⁾, иже положиша на небеси уста своя, и языкъ ихъ переходитъ по земли³⁾*, отъ нихже овїи убо явленно ратующе древняя святыхъ отецъ законоположенія и уставы, овїи же древлецерковнымъ преданіемъ послѣдующе, но не правомудрствующе, иже отъ десна украдаеми и аки по ревности древлецерковнаго благочестія, истѣе же рещи, по своему лжеумствованію, составляютъ богопротивнаго мудрованія свитки и лжесловесныхъ ученій тетради, и дающе имъ подъ именемъ святыхъ благовидная названія, развращаютъ правое ученіе святыхъ церкви, и ядомъ своего мудрованія напояютъ сердца незлобивыхъ и влекутъ въ смерть. Яже вся исчисляти нѣсть настоящаго времени; обаче вкратцѣ нѣкая воспоманути необходимо нужно и зѣло благопотребно есть.

Обносимы убо суть тетради нѣкія лжесоставленныя, неточію священному писанію не согласныя и здравому разуму противныя, но и богохульнаго мудрованія пренаполненныя, яже здѣ на среду да предложатся:

1-я. Первое мѣсто занимаетъ тетрадь подъ названіемъ сичевымъ: Апокалипсисъ седмитолковоу.

2-я тетрадь подъ заглавіемъ: Книга Евстафія Богослова.

3-я тетрадь, содержащая ложное толкованіе Амфилокіево вторыя пѣсни Моусеовы.

1) Сборникъ большой, листъ 337, на оборотѣ.

2) 1 Иоан. зач. 73. *Въ др. стис.* Мнози бо лжеучители и лжепророцы изыдоша въ міръ.

3) Псаломъ 72.