

А.Н. Веселовский

Старинный театр в Европе

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
А11

A11 **А.Н. Веселовский**
Старинный театр в Европе / А.Н. Веселовский – М.: Книга по Требованию,
2013. – 418 с.

ISBN 978-5-518-09536-6

ISBN 978-5-518-09536-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

III

дованій уже даетъ возможность общихъ выводовъ и уложенія хода развитія драмы въ болѣе или менѣе стройное цѣлое.—Но, если такъ молода еще литература этого предмета на Западѣ, то въ Россіи она едва лишь начинаетъ слагаться и, покидая басенный, анекдотическій характеръ, прислушивается къ серьезнымъ требованіямъ науки. Выписки изъ Разрядныхъ книгъ о прибытіи первой нѣмецкой труппы въ Москву, устарѣлый рассказъ о шуткѣ антрепренера Манна надъ Петромъ, рассказъ вымышленный и не русскаго происхожденія, наконецъ нѣсколько заимствованій у Штелина,—вотъ приблизительно очеркъ содержанія многочисленныхъ и слѣпо другъ друга повторявшихъ статей о началѣ русскаго театра, появившихся отъ времени до времени въ русскихъ литературныхъ журналахъ. Статья г. Пекарскаго *Мистеріи и старинный театръ въ Россіи* (*) суждено было быть первымъ опытомъ приложенія новѣйшаго сравнительнаго метода къ разработкѣ исторіи стариннаго русскаго театра. И эта статья, вошедшая съ значительными измѣненіями въ составъ библиографическаго труда того-же автора *Наука и Литература при Петрѣ*, составляетъ пока вмѣстѣ съ очеркомъ начала театра, г. Тихонравова (**), все существенное въ литературѣ этого предмета. Но и въ этой области замѣтенъ прогрессъ, хотя слабый, но постепенно расширяющій кругозоръ изслѣдователя; открытыя недавно комедіи талантливаго Довгалева (***) въ связи съ вертепной піесой, изданной Маркевичемъ, представляютъ уже въ рельефныхъ чертахъ начало народнаго

(*) Современникъ 1857 года.

(**) *Лѣтописи русской литер. и древн.* Книга 5.

(***) Труды кіевской духовн. академіи 1865 года.

украинскаго театра; отдѣльные факты и мелкія подробности, касающіяся ранняго періода театральныхъ зрѣлищъ на Сѣверѣ Россіи, объясняютъ многое, казавшееся гадательнымъ и неяснымъ. Отсюда очевидна необходимость новаго свода состоявшихся по сию пору наблюдений и открытій; такой сводъ послужитъ въ будущемъ значительнымъ подспорьемъ изслѣдователю; настолько уже будетъ пройдено утомительнаго пути. Выводы, возможные въ настоящее время, не могутъ считаться окончательными или неподлежащими отмѣнѣ: будущее сулитъ и въ этой области, какъ и въ другихъ отрасляхъ литературы, новые, еще невѣданные факты, которые, быть можетъ, прольютъ новый свѣтъ на добытое наукой достояніе и приведутъ ее къ пересозданію ея прежнихъ аксіомъ. Непредугадываемая грядущаго, казалось намъ, не лишена была бы своей пользы очеркъ современнаго положенія литературы описываемаго предмета, очеркъ ея *status quo*; намъ казалось, что подобныя временныя, періодическія приостановки и обозрѣнія вокругъ себя могутъ быть не лишними для успѣха самой работы. Мы старались сгруппировать наиболѣе крупныя факты; принятая форма очерковъ объясняетъ эту невольную разборчивость.

Такова цѣль и назначеніе нижеслѣдующихъ очерковъ. Первый изъ нихъ представляетъ обзоръ судебъ театра въ германо-латинскомъ мірѣ до той поры, когда театръ этотъ возымѣлъ вліяніе на младенчаствующее русское драматическое искусство. Связь эта служитъ естественнымъ переходомъ ко очерку, посвященному начальному періоду исторіи русскаго театра, первымъ годамъ его существованія въ связи съ театромъ родственныхъ славянскихъ племенъ. Въ заключеніе мы представили очеркъ духовно-народныхъ пред-

ставленій, сохранившихся до нашего времени въ немногихъ мѣстностяхъ Руси, Славянства и германо-латинскаго Запада; рассказъ о давно-прошедшихъ и, казалось, забытыхъ чертахъ минувшаго естественно было закончить указаніемъ на немногіе ихъ отголоски въ настоящемъ, на слабый ихъ отблескъ, который постепенно меркнетъ и блѣднѣетъ среди новой жизни, новой цивилизаціи.

I.

Дряхлѣя и разрушаясь, доживалъ Римъ свои послѣдніе годы; меркла слава его оружія, слабѣла государственная сила, скывавшая крѣпкимъ цементомъ разнородныя племенные стихіи, разсѣянныя на необъятномъ пространствѣ имперіи, блѣднѣло и сѣживалось развитіе литературы и, грубѣя, низко падала нѣкогда шумная и блестящая общественная жизнь. Не Плавтъ и Теренцій давали содержаніе любимымъ зрѣлищамъ Римлянина; толпы веселыхъ, разгульныхъ и неудержимо-длиннеческихъ мимовъ, гистрионовъ, скомороховъ, представленія маріонетокъ затмили собою въ глазахъ толпы даже прелесть и привлекательность любимыхъ ея старыхъ Ателланъ, почти изгладили изъ народной памяти насмѣшливые типы толстаго, неуклюжаго Виссо, болтуна Раррис, плутоватаго Догуепис. — Чисто народное начало скоморошества, — образованіе цѣлой касты служителей древнѣйшихъ религіозныхъ обрядовъ народа, стихійныхъ празднествъ, торжествъ брачнаго союза, тризны, которые съ паденіемъ первоначально-чистой и пуритански-строгой обрядности превращаются въ бродячихъ увеселителей народа, — это начало получило преобладаніе надъ литературной стихіей и возбудило противъ нея борьбу всѣхъ исконныхъ, таившихся въ цивилизованномъ обществѣ, началъ древняго, первобытно-миологическаго быта.

Пиада и Батилла, знаменитѣйшіе римскіе мимы, были предметомъ фанатическаго культа; Неронъ и Калигула въ безумныя минуты стремились подражать сладострастнымъ, циническимъ тѣлодвиженіямъ мимовъ; маріонетки, образцы которыхъ дошли до насъ во многихъ римскихъ саркофагахъ, являлись на торжественныхъ пирахъ и празднествахъ лучшимъ и полнѣйшимъ завершеніемъ ихъ. Религіозныя процессіи, таинства мистическаго богослуженія, народныя обряды, полныя драматической жизни, развивали и поддерживали въ массѣ издавна и рѣзкими чертами сказавшееся расположеніе къ театральному, зрѣлищному началу. Упадокъ государственнаго строя и силы, разладъ въ общественной жизни отражался лишь на упадкѣ уровня зрѣлищъ, но не на числѣ и распространенности ихъ, и долго еще, въ чуждую галльскую среду, среди наплыва христіанскихъ идей, доносилась слава римскихъ мимовъ и трагиковъ прежняго времени; Аполлинарій Сидоній и современные ему писатели съ презрѣніемъ упоминаютъ о театрѣ ихъ времени, на которомъ царило шутовство гистріоновъ, соблазнительныя пѣсни женщинъ, сопровождаемыя звуками тимпановъ и гусель, игры, превращающія сцену въ арену цирка или акробатическихъ представленій; гдѣ наконецъ, на утѣху жадной до зрѣлищъ толпы, изображались разнузданныя, свирѣпыя страсти или сладостный, открытый развратъ. Страсть къ такому театру неудержимо увлекала за собой толпу, заставляла ее забывать даже крупнѣйшія событія гражданской ея жизни, общественныя скорби и бѣдствія. «Подъ стѣнами Цирты и Карфагена звучитъ оружіе варваровъ», пишетъ Сальвіанъ, современникъ Сидонія, «а народъ безумствуетъ въ циркѣ, развратничаетъ въ театрахъ Въ городѣ и за стѣнами сливаются въ одинъ гулъ крики битвы и рукоплесканія театра, стоны умирающихъ и крики бѣснующихся.» Вспоминая, какъ жители Трира, по разграбленіи его Франками, умоляли императора возобновить театральныя представленія въ ихъ городѣ, Сальвіанъ

прибавляетъ: «для кого, для какого города и какихъ гражданъ требуютъ они театра и цирка? Для выжженного и опустошеннаго города, для гражданъ, которые или перебиты или носятъ трауръ по погибшимъ. Хотятъ публичныхъ увеселеній, я спрошу: гдѣ-же они будутъ даваться? Среди грудъ пепла, на костяхъ и крови убитыхъ» (*).—Въ Соассонѣ несмѣтныя массы народа стекались въ циркъ короля Хильперика. Римскія Ателланы и мимическія представленія уцѣляли въ древней Франціи до половины IV вѣка и открыто существовали при Людовикѣ Святомъ.

Творенія отцовъ церкви и разновременныя соборныя постановленія также живописуютъ намъ въ яркихъ чертахъ состояніе римскаго театра и характеръ народныхъ обрядовъ, въ періодъ упадка Рима. Изъ за раздраженнаго, полемическаго и беспощадно-исключительнаго тона церковныхъ протестовъ противъ языческихъ увеселеній, предъ нашими глазами возстаютъ оны въ правдивомъ своемъ видѣ. Празднества въ честь наступленія весны и пробужденія природы отъ зимняго сна, веселый циклъ обрядовыхъ игръ въ честь Вакха въ пору сбора винограда, календы, переряживанье мужчинъ въ женскіе костюмы, женщинъ въ мужскіе и надѣваніе звѣриныхъ шкуръ, каково напр. переряживанье оленями и быками въ пору январскихъ календъ, порицаемое Оксеррскимъ соборомъ (**), свадебные обряды, которые Мартинъ Браганцскій прямо называетъ свадебными спектаклями, погребальные обряды, пиры и игры и наконецъ обломки прежней римской трагедіи и комедіи нравовъ, проникшей съ колонизаціей въ отдаленнѣйшіе края современнаго историческаго міра, піэсы Лентула и Гостилія, противъ которыхъ возстаютъ Тертуліанъ въ своей *Аполотетикъ*, тра-

(*) Аполлинарій Сидоній, С. Ешевскаго. М. 1855, стр. 79.

(**) Dictionnaire des mystères 1854 г. Canons des saints conciles p. 18.

гедіи и комедіи, изображающія, по его словамъ, разнузданныя страсти и преступленія, произведенія кровавыя, сладострастныя и безбожныя (Трактатъ о зрѣлищахъ гл. 18), наконецъ широкое развитіе цирковъ и боевъ гладіаторовъ, — таково было разнообразіе родовъ зрѣлищъ и видоизмѣненной драматическаго начала въ угасавшей древней жизни въ ту пору, когда ее застаеъ христіанская проповѣдь.

Начала братства, всеобъемлющей любви къ человѣчеству, идея лишений и суроваго воздержанія во имя смиренія плоти, полное пересозданіе семейной и общественной жизни, требовавшееся новою религіей, не могло найти сразу большаго числа искреннихъ адептовъ; толпа, жаждавшая, бывало, лишь хлѣба и зрѣлищъ, не могла внезапно и вполне отрѣшиться отъ своихъ коренныхъ наклонностей, старыя начала невольнo пробивались сквозь новую оболочку, и разроставшуюся съ каждымъ днемъ христіанскую общину постигло неизбежное для каждаго новообращеннаго народа двоеніе. Съ первыхъ вѣковъ христіанства объ руку съ извѣстіями о страданіяхъ мучениковъ появляются обличенія и протесты отцовъ церкви противъ страсти къ языческимъ зрѣлищамъ, противъ явнаго сохраненія многихъ обрядовъ прежней религіи, противъ введенія чуждаго, народно-бытоваго начала въ повые, простые и строгіе обычаи. Тихія *трапезы любви*, первобытныя христіанскія агапы, принимаютъ постепенно характеръ разгульных, вакхическихъ пиршествъ, допуская введеніе игръ и интермедій; уже Лаодикейскій соборъ воспрещаетъ участвовать въ нихъ духовенству, а дальнѣйшія соборныя постановленія не дозволяютъ болѣе учрежденія агапъ во внутренности церквей. А. Жюбиналь (*) не безъ основанія считаетъ позднѣйшій видъ агапъ, на которомъ въ веселой трапезѣ сходились и ду-

(*) *Mystères inédits*. 1837 Préface. VII.

ховные и міряне, первообразомъ празднествъ дураковъ, праздника осла (Fête de l'âne) и множества подобныхъ двоeverныхъ обрядовъ, образовавшихся въ послѣдствіи на Западѣ. Іоаннъ Златоустъ возстаеъ противъ безнравственныхъ вгрь, цѣльно сохранившихся въ его паствѣ. Бродячіе гистріопы, за постепеннымъ паденіемъ правильнаго театра, получаютъ еще большее значеніе въ народной жизни, и творенія отцовъ и правила первыхъ соборовъ не находятъ достаточно сильныхъ мѣръ для противодѣйствія имъ; отлученіе отъ церкви, лишеніе причастія грозило имъ; вступая въ христіанскую общину, они должны были вполне и безусловно отречься отъ своей профессіи; духовныя лица, случайно ставшія въ сопривосновеніе съ ними, подвергались тяжкимъ наказаніямъ. Но привязанность народа не легко было сломить, и скоморошество, переживъ введеніе новой вѣры, нашло даже себѣ христіанскаго патрона въ Святомъ Гецезіи, который, какъ глаголютъ о его житіи, пародируя на сценѣ христіанскій обрядъ крещенія, чудесно увѣровалъ въ него и впослѣдствіи пострадалъ за приверженность къ христіанству (*). Постепенно усиливавшееся сближеніе съ разнообразными племенами варваровъ и впослѣдствіи насильственно навязанныя ими Риму новыя начала семейной и народной жизни, дали новую пищу народно-драматическому элементу. Бытовые празднества и обряды непочатыхъ народовъ должны были неминуемо поддерживать и развивать тѣже явленія и въ одряхлѣвшей римской жизни. Быть можетъ, съ нашествіемъ варваровъ пришли на юго-Востокъ Европы, тѣ коренные представители скоморошества, тѣ scamagi или scamaloges, о которыхъ говоритъ Іорнандъ и другіе древнѣйшіе лѣтописцы (**), особый, угасшій впослѣд-

(*) Hase, Das geistliche Schauspiel. 1858 p. 4.

(**) Шафаркъ. Славянск. Древности изд. 1837. Т. I. кв. II стр. 244—46.

ствія народъ, бродячій носитель и хранитель народныхъ пѣсенныхъ началъ, подобный вымпрающему на нашихъ глазахъ загадочному племени цыганскому.

Драматическій элементъ, къ которому такъ лежало сердце Римлянина, находившаго его въ обильныхъ размѣрахъ и въ своей религіи, въ ея мистеріяхъ и торжественныхъ процессіяхъ, былъ столь силенъ, что его не могла равнодушно обойти зарождавшаяся христіанская обрядность. Для народа, привыкшаго къ чувственному представленію отвлеченныхъ началъ, къ изображенію важнѣйшихъ, основныхъ событій его мѣлологіи или исторіи совершающимися на его глазахъ, нужно было противопоставлять подобнаго рода зрѣлищамъ иныя и въ первобытно — простыхъ и наглядныхъ образахъ уяснить народу догматы христіанства или олицетворять важнѣйшія событія евангельскія. — Этому началу обязана своимъ драматизмомъ первоначальная католическая литургія, развивавшаяся и постепенно обогащаемая разнообразными обрѣдами и сценами, сначала нѣмыми, группами маріонетокъ, процессіями, а впоследствии все шире и шире разроставшимися до разговорныхъ сценъ и духовныхъ пѣснь. Такимъ образомъ въ самомъ зародышѣ новой обрядности кроется начало многовѣковой христіанской драматургіи: стремленіе изъяснить, наглядно растолковать новымъ адептамъ начала вѣры, всюду выражалось одинакимъ способомъ и впоследствии увлекло духовную драму до сближенія съ народнымъ говоромъ, до превращенія ея въ духовно-народную, воспріятія свѣтскаго начала и окончательнаго паденія передъ торжествующимъ творчествомъ самаго народа.

Самая месса, говоря словами Газе (*) «была со временъ Григорія Великаго почти сплошь драматическимъ изображеніемъ

(*) Das geistl. Schausp. S. 11.