

С.А. Голубцов

Русские политические партии

**Краткие исторические сведения
Очерк программ**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
С11

С11 **С.А. Голубцов**
Русские политические партии: Краткие исторические сведения. Очерк программ / С.А. Голубцов – М.: Книга по Требованию, 2014. – 86 с.

ISBN 978-5-458-14143-7

ISBN 978-5-458-14143-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Болѣе полгода протекло съ тѣхъ поръ, какъ Россія начала открытую борьбу съ изжившимъ себя старымъ порядкомъ. Въ своемъ головокружительномъ бѣгѣ революція потрясла русскую жизнь до самыхъ ея корней, всколыхнула рѣшительно всѣхъ и передъ каждымъ поставила рядъ неожиданныхъ задачъ, еще больше вызвала вопросовъ и новыхъ интересовъ. Однимъ изъ самыхъ устойчивыхъ интересовъ въ широкихъ кругахъ населенія является сейчасъ интересъ къ существующимъ въ Россіи партійнымъ группировкамъ и ихъ программамъ; эту потребность и стремится удовлетворить настоящая брошюра. Составитель спѣшитъ оговориться, что онъ преслѣдовалъ цѣли культурно-просвѣтительнаго свойства, а отнюдь не агитаціи, не пропаганды; на всемъ протяженіи брошюры его единственной задачей было спокойное и ясное изложеніе отдѣльныхъ программъ, но никакъ не ихъ оцѣнка. При этомъ все же казалось необходимымъ поставить въ центрѣ всего вниманія программы только тѣхъ партій, названіями которыхъ сейчасъ пестрятъ газеты. Ограниченный въ размѣрахъ извѣстными рамками, составитель липенъ былъ возможности включить въ свою

брошюру обзоръ партійныхъ организацій среди отдѣльныхъ народовъ, населяющихъ Россію (поляковъ, евреевъ и т. д.), въ виду чего въ дальнѣйшемъ изложеніи читатель встрѣтится лишь съ тѣми полит. партіями, которыя имѣли и имѣютъ характеръ всероссійскій. Заканчивая предисловіе, составитель проситъ помнить, что свою брошюру онъ писалъ въ расчетъ на читателя, уже нѣсколько подготовленнаго къ серьезной умственной работѣ.

ВВЕДЕНІЕ.

I. Нѣкоторыя общія понятія.

Политическою партіей называется сообщество гражданъ, объединенныхъ одинаковыми взглядами по вопросамъ государственнаго и общественнаго строительства и достаточно организованныхъ для осуществленія въ жизни этихъ своихъ взглядовъ. Совокупность опредѣленныхъ задачъ, намѣченныхъ партіей и изложенныхъ въ печатной или письменной формѣ, составляетъ ея программу; а тѣ пути и средства, какіе партія признаетъ цѣлесообразными, носятъ названіе ея тактики. Программу всякой партіи безъ большихъ погрѣшностей обыкновенно можно разбить на два крупныхъ отдѣла: 1) отдѣлъ политическихъ требованій и 2) отдѣлъ требованій социальныхъ. Въ первомъ разрѣшаются вопросы, затрагивающіе интересы всего государства и рѣшительно всѣхъ гражданъ, тогда какъ второй отдѣлъ имѣетъ въ виду защиту отдѣльныхъ классовъ населенія, тѣхъ или иныхъ его слоевъ.

Подобныя партіи съ строго опредѣленной программой и прочно налаженной организаціей образовались въ Россіи не сразу: большинство изъ нихъ совершило

долгий путь развитія; начало этого пути кроется въ русскомъ освободительномъ движеніи 2-й половины XIX в., къ краткому очерку котораго я сейчасъ и перехожу.

II. Краткій очеркъ русск. освободительнаго движенія второй половины XIX-го вѣка.

Русское освободительное движеніе насчитываетъ десятки и даже, можно сказать, сотни лѣтъ существованія; своими корнями оно уходитъ въ глубь 17-го и 18-го вѣковъ, а въ первой четверти 19-го столѣтія уже приняло сравнительно широкіе размѣры, хотя и не привело ни къ какимъ практическимъ результатамъ 1). Несмотря на страшную участь, постигшую декабристовъ, ихъ идеи не прошли въ Россіи безслѣдно: онѣ были подхвачены молодежью и въ 30 гг. свили себѣ особенно прочное гнѣздо въ томъ кружкѣ московскихъ студентовъ, средоточіемъ котораго былъ Герценъ; названный кружокъ, между прочимъ, интересовался французскимъ социалистомъ Сенъ-Симономъ и его учениками 2). Вопросы, волновавшіе въ 30 гг. тѣсный кружокъ Герцена, въ 40 гг. сдѣлались достояніемъ широкихъ слоевъ общества, благодаря журнальной дѣятельности Бѣлинскаго. Сѣмена, брошенныя Бѣлинскимъ, вскорѣ дали хорошіе всходы: въ Петербургѣ, Москвѣ, отчасти и въ другихъ городахъ появились кружки молодежи, очень сходные по духу со своимъ родоначальникомъ—кружкомъ Герцена, отчасти же далеко его опередившіе 3).

Со вступленіемъ на престолъ Александра II, въ эпоху великихъ реформъ передовое русское общество

получило возможность открыто высказываться по цѣлому ряду наболѣвшихъ вопросовъ русской жизни и такимъ образомъ приложить къ дѣлу свои отвлеченныя взгляды. Въ первую очередь правительство выдвинуло самый отвратительный и злой недугъ того времени—крѣпостную крестьянскую неволю; и въ отвѣтъ за-границей зазвучалъ «Колоколъ» Герцена, а въ Россіи—«Современникъ» Добролюбова и Чернышевскаго.

Крестьянская реформа 1861 г. мало кого удовлетворила: бунтовали въ отвѣтъ на нее крестьяне, открыто и по разному выражало свое недовольство передовое общество. Наиболѣе просвѣщенные дворяне, съ тверскими во главѣ, видѣли основную причину всѣхъ недостатковъ реформы въ томъ, что она въ конечномъ итогѣ вышла изъ нѣдръ чиновничьихъ канцелярій, а потому настаивали на необходимости въ будущемъ обязательнаго сотрудничества правительства съ «собраніемъ выборныхъ отъ всего народа безъ различія сословій»; другими словами—эти дворяне требовали для Россіи ограниченной, конституціонной монархіи. Наряду съ дворянами существовали группы, шедшія гораздо дальше: въ своихъ возваніяхъ однѣ изъ нихъ требовали (въ туманной—правда формѣ) республики, т.-е. правленія безъ царя, а нѣкоторыя грозили немедленной смертю и уничтоженіемъ императорской Россіи. Даже торгово-промышленный классъ зашевелился въ эти годы.

Подъ вліяніемъ бѣдственнаго положенія крестьянъ, въ какомъ они вышли изъ реформы, въ русской художественной литературѣ появляется рядъ писателей-народниковъ, въ сочувственныхъ краскахъ рисующихъ крестьянскій бытъ; а въ средѣ молодежи создаются

жружки, ставящіе себѣ цѣлью культурно-просвѣтительную и всякую иную помощь народу путемъ непосредственнаго общенія съ нимъ («чайковцы»). «Хожденіе въ народъ» кончилось ничѣмъ: движеніе было организовано плохо, и въ огромномъ большинствѣ случаевъ народъ не принялъ своихъ добротъ изъ образованныхъ круговъ. Послѣ неудачи, постигшей «чайковцевъ», на очередь всталъ вопросъ о созданіи болѣе прочной и мощной организаціи; и дѣйствительно — она вскорѣ народилась (извѣстна подъ девизомъ «Земля и воля»). Въ основу этого сообщества была положена та мысль, что общегосударственный переворотъ возможенъ будетъ, лишь когда путемъ революціи снизу произойдетъ коренная перемѣна во всемъ укладѣ народной крестьянской жизни. Исходя изъ этой мысли, главари и основатели «Земли и воли» въ первую очередь выдвигали энергичную работу по воспитанію крестьянской массы и ея подготовкѣ къ революціи, отстраняя на задній планъ вопросы о переустройствѣ дѣйствовавшего въ Россіи императорскаго порядка. Но очень скоро члены молодого общества испытали на самихъ себѣ всѣ стѣсненія, весь гнетъ царскаго режима; и для очень многихъ всталъ тогда вопросъ о необходимости отказаться отъ прежняго нѣкотораго равнодушія къ политическимъ вопросамъ, а взамѣнъ его приняться за энергичную борьбу съ ужасами самодержавія. На этой почвѣ въ единой прежде организаціи произошелъ расколъ: сохранившіе вѣрность завѣтамъ «Земли и воли» составили группу подъ названіемъ «Черный передѣлъ»; большинство же вошло въ новое сообщество — «Народную волю». Члены «Народной воли», оставаясь въ глубинѣ души народниками, на первый планъ — од-

нако—выдвигали усиленную борьбу съ правительствомъ всѣми возможными средствами, включая и терроръ.

Одновременно съ этимъ сдвигомъ въ сторону политическихъ интересовъ и задачъ, который повелъ къ расколу въ средѣ «Земли и воли», крѣпло однородное движеніе въ земскихъ кругахъ ⁴⁾. Зародившись и расцвѣтши на югѣ Россіи, это земское конституціонное движеніе быстро перекинулось въ центръ и различные углы Россіи и повело къ цѣлому ряду тайныхъ земскихъ съѣздовъ (особенно многочисленнымъ оказался московскій 1879 г.), создавшихъ въ широкихъ земскихъ кругахъ устойчивое настроеніе въ пользу основныхъ гражданскихъ и политическихъ свободъ. Само собою разумѣется, земскіе конституціоналисты держались иной тактики, нежели «Народная воля», и при всемъ желаніи не могли сойтись съ послѣдней въ виду ея убѣжденія относительно допустимости политическихъ убійствъ.

Во взглядахъ на терроръ очень близко къ «Народной волѣ» подошло особое теченіе русскаго освободительнаго движенія, извѣстное подъ именемъ анархизма ⁵⁾. На первыхъ порахъ русскій анархизмъ въ значительной мѣрѣ не былъ тѣмъ, чѣмъ онъ сталъ впоследствии. Въ самомъ началѣ 60 гг. подъ перомъ молодого журналиста Писарева онъ вылился въ шумный протестъ человѣческой личности противъ душившихъ ее предрассудковъ и стѣсненій религіозныхъ, семейныхъ и всякихъ другихъ. Нигилизмъ—подъ такой кличкой это направление извѣстно—велъ безпощадную войну со всѣми общепризнанными авторитетами, всякую вѣру объявилъ подъ запретомъ, во всемъ сомнѣвался, въ то же время оставаясь незатрогнутымъ политическими интересами. Политическую окраску движеніе приняло лишь

въ концѣ 60 г., когда въ Россію проникли изъ-за границы идеи Бакунина и его западныхъ единомышленниковъ. Какъ разъ въ эти годы въ средѣ русской студенческой молодежи началъ свою революціонную дѣятельность Нечаевъ, сильная личность, человѣкъ желѣзной воли и кипучей энергіи, пылкій проповѣдникъ априористскихъ идей, быстро превзошедшій всѣ крайности Бакунина. Основанное Нечаевымъ анархическое общество—«Народная расправа» просуществовало, однако, въ высшей степени недолго: громкимъ дѣломъ «печаевщины», привлечшимъ на скамью подсудимыхъ 87 человѣкъ, первая вспышка анархизма въ Россіи закончилась быстро.

Позднѣе всѣхъ на сценѣ русской общественности появилось то научно-политическое движеніе, которое всѣ привыкли связывать съ именемъ Карла Маркса и его послѣдователей. Правда, главная работа этого родоначальника современнаго социализма была переведена на русскій языкъ довольно рано; тѣмъ не менѣе, съ зачатками дѣятельной пропаганды социаль-демократическихъ идей мы встрѣчаемся только въ самомъ концѣ 70 г., а соотвѣтствующія организаціи видимъ уже въ 80-хъ (такова за-граничная «Группа освобожденія труда» съ Вѣрой Засуличъ и Плехановымъ во главѣ и петербургская организація «Рабочій»). Въ высшей степени благоприятно отразились на развитіи социаль-демократическаго рабочаго движенія тѣ стихійныя народныя волненія, которыя возникли въ самомъ началѣ 90 г. прошлаго столѣтія на почвѣ голодовокъ и безработицы. Въ послѣдніе годы 19-го вѣка социаль-демократіи посчастливилось наладить свои организаціи въ рядѣ русскихъ городовъ и за-границей, правда ор-

ганизациі, одна съ другой несвязанныя, временами находившіяся въ открытой враждѣ. На рубежѣ новаго столѣтія были предприняты успѣшныя шаги къ устраненію этой разрозненности и распыленности, закончившіеся объединеніемъ всего рабочаго движенія подъ знаменемъ единой цѣли и болѣе или менѣе общихъ путей.

Сказаннымъ авторъ не думалъ исчерпать всего содержанія русскаго освободительнаго движенія; его единственная задача состояла въ томъ, чтобы подчеркнуть нѣкоторые основные его моменты, за которыми приходится признать значеніе отправныхъ пунктовъ для дальнѣйшаго политическаго развитія русскаго общества. Земское конституціонное движеніе, «Земля и воля»— «Народная воля», нигилизмъ и нечаевщина, марксистское движеніе 90 гг.— вотъ тѣ молодые ростки, которые впоследствии развились и дали начало основнымъ нашимъ политическимъ партіямъ.

III. Краткія историческія свѣдѣнія о русскихъ политическихъ партіяхъ.

Правыя партіи. Правыя партіи зародились въ первые же годы текущаго столѣтія въ связи съ усилившимся ростомъ революціоннаго движенія, которое именно въ это время начало уже слишкомъ серьезно угрожать существовавшему въ Россіи порядку. Въ 1901 году возникло «Русское собраніе», вскорѣ развившее сравнительно широкую дѣятельность. Въ 1905 г., въ самый разгаръ революціи, на помощь «Р. С.» явились уже настоящія партійныя организаціи. Съ одной сто-

роны, высшіе слои общества (дворянство, чиновники и духовенство) составили «Русскую монархическую партию»; въ отличіе отъ нея возникшій около того же времени «Союзъ русскихъ людей» задался цѣлью организовать тѣ низы общества, которые сами собою поднимались тогда для борьбы съ революціей. Дѣло, начатое «Союзомъ русскихъ людей», продолжилъ «Союзъ русскаго народа», возникшій въ октябрѣ 1905 года усилями доктора Дубровина: «Союзъ» все свое вниманіе устремилъ на то, чтобы широко распространить такъ называемое «черносотенство» въ противовѣсъ «красной» революціи. Пользуясь расположеніемъ власти и неизсякаемыми денежными средствами г-жи Полубояриновой, «С. Р. Н.» быстро развилъ широкую дѣятельность, открылъ до сотни отдѣленій въ провинціи и скоро либо совершенно подчинилъ себѣ, либо оттѣснилъ на задній планъ все остальные правыя организациі. Борьба съ революціей и все реакціонное движеніе наше шли—можно сказать—подъ флагомъ «С. Р. Н.», вотъ почему есть все основанія познакомиться съ его именно программой, чтобы составить общее представленіе о русскихъ правыхъ партіяхъ. Основной своей задачей «С. Р. Н.» всегда считалъ установленіе «строгаго и прочнаго правового порядка», подъ которымъ онъ подразумѣвалъ твердую самодержавную царскую власть—съ одной стороны, а съ другой—единство и нераздѣльность Россіи. Прошкнутый стремленіемъ открыть народу «свѣтлую личность русскаго царя», которую заслонили отъ него чиновники-министры, «С. Р. Н.» кипитъ ненавистью къ послѣднимъ и считаетъ необходимымъ кореннымъ образомъ измѣнить «современный министерскій бюрократическій строй». Съ