

Петрушко В. И.

**О попытках создания
Киевского патриархата
украинскими униатами и
раскольниками-
автокефалистами в XX веке**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-97
ББК 84-4
ПЗ1

- ПЗ1 **Петрушко В. И.**
О попытках создания Киевского патриархата украинскими униатами и раскольниками-автокефалистами в XX веке / Петрушко В. И. – М.: Книга по Требованию, 2020. – 419 с.

ISBN 978-5-519-49726-8

О попытках создания Киевского патриархата украинскими униатами и раскольниками-автокефалистами в XX веке

ISBN 978-5-519-49726-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2020

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2020

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Книга Владислава Игоревича Петрушко, написанная на основе диссертационного исследования, за которое автор в 2006 г. был удостоен ученой степени доктора церковной истории, посвящена чрезвычайно актуальной и до сих пор практически не затронутой российскими историками теме. Целью исследования явилось комплексное изучение развития идеи Киевского патриархата в Украинской Греко-Католической Церкви в XX столетии и ее влияния на образование «патриархатов» в раскольнических сообществах украинских автокефалистов в постсоветский период.

Для достижения поставленной цели автор привлек обширный массив документов, значительная часть которых впервые вводится в научный оборот. Блестящее владение доступными православному исследователю источниками и литературой позволило В. И. Петрушко создать фундаментальный труд по новейшей истории как украинского униатства, так и современных автокефалистских расколов. Данная работа по полноте и глубине исследования поставленной проблемы не имеет аналогов. Несмотря на то, что автор не ставил перед собой задачи написания полного курса истории украинского униатства в XX веке и постсоветских автокефалистских расколов, во многом он оказывается близок к ее решению.

Работа В. И. Петрушко, бесспорно, вносит весомый вклад в развитие отечественного церковного украиноведения. При этом следует подчеркнуть, что православно-церковный взгляд автора на проблему униатского и раскольничьих «патриархатов» сочетается у В. И. Петрушко с научной объективностью и верностью исторической правде. Одновременно стоит отметить, что, хотя предлагаемая монография носит научный характер, она написана живым языком и вполне доступна широкому читателю.

Труд В. И. Петрушко призван содействовать росту интереса российских читателей к жизни Церкви на Украине. К сожалению, после распада СССР этот интерес явно упал. Между тем православным людям в России следовало бы помнить, что как во времена Московского Царства, так и сейчас Киевская митрополия была и остается передовой линии борьбы за Русское Православие.

Предисловие

Украинскому же читателю, еще не забывшему русского языка, книга В.И.Петрушко должна показать пагубность пути автокефалистских расколов и важность хранения церковного единства.

В целом, работа Владислава Игоревича Петрушко имеет большую ценность как в академическом, так и в практическом плане, и должна быть востребована как в научных, так и в широких церковно-общественных кругах.

*Доцент кафедры истории Русской Православной Церкви ПСТГУ,
магистр богословия, к. и. н. иерей Александр Мазырин*

ВВЕДЕНИЕ

В период, последовавший за крахом коммунистического режима и распадом Советского Союза, как в России, так и за рубежом значительно усилился интерес к церковной истории нашей страны и республик, возникших на постсоветском пространстве. Причиной этого стало значительное усиление роли Церкви в общественной жизни, расширение ее влияния на формирование молодого поколения, возрождение церковного социального служения.

В то же время в условиях религиозной свободы в России и большинстве стран СНГ заметную активность и стремление к расширению своего присутствия стала проявлять Католическая Церковь. Это привело к тому, что отношения между Ватиканом и Московским Патриархатом, бывшие вполне дружелюбными и бесконфликтными во второй половине 1960—1980-х гг., к началу 1990-х гг. значительно обострились. Московский Патриархат и сегодня продолжает воспринимать расширение и укрепление католических структур на своей канонической территории как недружественную по отношению к Православию политику и обвиняет Католическую Церковь в прозелитизме на территории России и стран СНГ.

Наиболее обостренно православно-католические отношения складываются на Украине, где каноническая Православная Церковь, пользуясь правами широкой автономии, продолжает оставаться в юрисдикции Московского Патриархата. Здесь в постсоветский период в связи с возрождением Украинской Греко-Католической Церкви (УГКЦ) и раскольнических сообществ, стремящихся к автокефалии Православной Церкви на Украине, в церковной жизни возобновились прежде уже существовавшие проблемы. В результате агрессивных действий униатов Галиции западноукраинские епархии Украинской Православной Церкви Московского Патриархата оказались практически полностью разгромленными, что с начала 1990-х гг. стало одной из главных причин ухудшения православно-католических отношений.

Вместе с тем в условиях достигнутой Украиной в 1991 г. государственной самостоятельности властями страны неоднократно предпринимались и продолжают предприниматься попытки давления на Православную Церковь как наиболее многочисленную и влиятельную конфессию в Украинском государстве с целью ее

использования в своих политических интересах. В частности, администрациями президентов Леонида Кравчука и Леонида Кучмы выдвигалась идея создания единой поместной Православной Церкви Украины, которая включала бы в себя как сторонников канонического Православия, так и приверженцев раскольнических сообществ, а в перспективе — и греко-католиков. С приходом к власти на Украине в результате так называемой «оранжевой революции» Виктора Ющенко проект объединения всех христиан страны в единую поместную Украинскую Церковь получил дальнейшее развитие, что закономерно вызвало новую волну конфликтов на религиозной почве.

Идея единой поместной Украинской Церкви тесно связана с вопросом о создании Киевского патриархата. Неканонические церковные сообщества, отделившиеся от Православной Церкви, — так называемая «Украинская автокефальная православная церковь» (УАПЦ) и так называемая «Украинская православная церковь — Киевский патриархат» (УПЦ КП) — уже в начале 1990-х гг. объявили о возведении своих лидеров в «патриаршее» достоинство. Одновременно устойчивое устремление к обретению патриаршего статуса проявляет и Украинская Греко-Католическая Церковь. Причем, если раскольнические сообщества намереваются с помощью патриаршего устройства укрепить свой статус и достичь большей степени легитимности, то для греко-католиков патриархат является главным образом средством распространения униатства за пределы Галиции, по всей территории Украины, а в перспективе и за ее пределами, прежде всего в России, Белоруссии и Казахстане, где уже имеется немало греко-католических общин.

Таким образом, исследование истории украинского униатства во второй половине XX в. в целом и вопроса о создании униатского Киевского патриархата в частности приобретает особую актуальность для характеристики православно-католических взаимоотношений. Помимо церковно-исторического аспекта этот вопрос имеет также заметное геополитическое значение, так как затрагивает комплекс взаимоотношений России с Украиной и странами Запада. Но, несмотря на высокую степень актуальности проблемы создания униатского и раскольнических «патриархатов», как в отечественной, так и зарубежной литературе, этой теме до сих пор уделялось крайне незначительное внимание, и не было написано ни одной специальной работы научного характера, посвященной

данному вопросу. Исключение составляют лишь несколько работ греко-католических авторов, которые, однако, являются не научными исследованиями, а скорее могут быть отнесены к жанру церковной публицистики¹. Униатские исследователи стоят на одинаковой позиции, которая заключается в утверждении, что Украинская Греко-Католическая Церковь достигла той степени развития, которая требует на современном этапе ее непереносимого возведения на степень патриархата.

Таким образом, целью данной работы стало комплексное изучение развития идеи Киевского патриархата в Украинской Греко-Католической Церкви в XX столетии и ее влияния на образование «патриархатов» в сообществах украинских раскольников-автокефалистов. Для этого прежде всего необходимо было определить предпосылки резкого повышения интереса украинских униатов к проекту создания греко-католического патриархата после Второй мировой войны. Большое значение для исследования имеет вопрос об отношении к проблеме создания Киевского униатского патриархата со стороны Римских Пап Иоанна XXIII, Павла VI и Иоанна Павла II. Также необходимо проследить, какое место вопрос об Украинском патриархате занимал на II Ватиканском Соборе и рассмотреть позицию первоиерархов Украинской Греко-Католической Церкви по вопросу о создании патриархата для украинских униатов. Важной частью исследования стало изучение вопроса о том, какую роль униатство в целом и проект Киевского греко-католического патриархата, в частности, играли во взаимоотношениях между Советским Союзом и Ватиканом во 2-й половине XX столетия. Наконец, представляется весьма существенным показать влияние проекта униатского Киевского патриархата на появление непризнанных в православном мире «патриархатов» в сообществах украинских раскольников-автокефалистов.

¹ См., например: *Баб'як А.* Легітимність українського Патріархату. Львів, 2004; *Бендик М.* Помісність Української Греко-католицької Церкви і її бачення Патріархом Йосифом Сліпим. Львів, 1996; *Бендик М.* Екклезіологічні перспективи УГКЦ: к вопросу о патриархате // Украинская Греко-Католическая Церковь: преодоление мифа: Материалы семинара 25 ноября 2002 г. М., 2002. С. 49–52; *Макар М.* Межі території патріаршої Церкви // Сопричастя. Львів, 1997. №1 (січень–березень). С. 132–138; *Нагаєвський І.* Об'єднання Церкви й ідея Патріархату в Києві. Торонто, 1961; *Чирівський А.* До церковної самоідентифікації Української Греко-Католицької Церкви // Сопричастя. Львів. 1998. № 4 (жовтень–грудень). С. 6–47.

Источниковая база исследования по новейшей истории Украинской Греко-Католической Церкви и автокефалистских расколов конца XX в., к сожалению, весьма ограничена. Большая часть документов, способных пролить свет на историю борьбы украинских греко-католиков за создание Киевского униатского патриархата, находится в архивах Ватикана и Львовской митрополичьей курии и по этой причине недоступна для изучения, равно как и архивы современных украинских раскольнических сообществ. В силу этих обстоятельств диссертационное исследование опирается прежде всего на изученные соискателем документы и материалы, которые хранятся в Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ), Архиве Президента Российской Федерации (АП РФ), Архиве внешней политики Российской империи (АВПРИ), Архиве Церковно-научного центра «Православная энциклопедия». Ряд имеющих отношение к теме исследования материалов из Центрального государственного исторического архива (ЦГИА) во Львове был использован благодаря их публикации. К числу использованных в исследовании изданных материалов также принадлежат официальные документы Русской Православной, Римско-Католической, Греко-Католической Церквей и раскольнических сообществ, опубликованные в официальной периодике этих конфессий или же вышедшие в виде отдельных изданий.

ГЛАВА I

УКРАИНСКАЯ ГРЕКО-КАТОЛИЧЕСКАЯ ЦЕРКОВЬ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ — СЕРЕДИНЕ XX В. ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОЕКТА КИЕВСКОГО УНИАТСКОГО ПАТРИАРХАТА

§ 1. Греко-Католическая Церковь в Галиции при митрополите Андрее Шептицком (1901–1944)

Идея создания униатского патриархата на подвластных Речи Посполитой западнорусских землях впервые была высказана католиками в 1570–1580-е гг., в период подготовки Брестской унии. Предложенный в это время проект предусматривал перенесение православной Константинопольской Патриаршей кафедры в пределы Речи Посполитой и переезд Патриарха Иеремии II Траноса из Стамбула в Польско-Литовское государство с последующим переходом греческого первоиерарха в униатство. Таким образом, учреждение патриархата на территории западнорусских земель мыслилось католической стороной как средство вовлечения в унию православного населения Речи Посполитой. Однако реализовать этот проект, к созданию которого были причастны ряд видных представителей ордена иезуитов, в то время не удалось¹.

Идея Киевского патриархата, подчиненного Риму, вновь привлекла к себе внимание в связи с попытками диалога между православными и униатами Речи Посполитой в 1620–1640-х гг. Переговоры между греко-католиками и православными были обусловлены стремлением обеих сторон достигнуть компромисса в условиях острого межрелигиозного противостояния, причиной которого стала Брестская уния 1596 г. Представители Православной Церкви

¹ *Яковенко С. Г.* Проекты перенесения патриаршего престола в пределы Речи Посполитой (80-е годы XVI в.) // Римско-Константинопольское наследие на Руси: идея власти и политическая практика. М., 1990. С. 253–260; *Петрушко В. И.* Московское Патриаршество — мера против униатского патриархата в Речи Посполитой? // Вісник Прес-служби УПЦ. 2005. № 4 (43). С. 85–86.

соглашались на обсуждение вопроса об общем с униатами патриархе, полагая, что таким образом можно будет положить конец гонениям на Православие со стороны римо- и греко-католиков Речи Посполитой. Католики же вновь видели в этом проекте средство вовлечения в унию всего русинского населения Польско-Литовского государства. Тем не менее попытка создания униатского патриархата в первой половине XVII в. также не увенчалась успехом¹.

В дальнейшем Греко-Католическая Церковь на территории Речи Посполитой все более приходила в упадок. В немалой степени этому способствовало стремление Римской курии и польских властей латинизировать восточный обряд и полонизировать русинов-униатов². Состояние кризиса, в котором оказались греко-католики в Речи Посполитой во второй половине XVII–XVIII в., не позволяло вернуться к рассмотрению проекта патриаршего устройства Униатской Церкви, в чем, впрочем, не было никакой практической целесообразности.

Еще больший упадок закономерно ожидал Греко-Католическую Церковь после разделов Польши. В областях, вошедших в состав Российской империи, униатство было практически полностью ликвидировано уже к концу 1830-х гг. (лишь холмских униатов воссоединили с Православной Церковью во второй половине XIX столетия). Униатская Церковь, ведущая свое происхождение от Брестской унии, сохранилась только в Галиции, которая вошла в состав Империи Габсбургов, где, впрочем, ее состояние в продолжение всего XIX в. также было далеким от процветания³.

Только в начале XX столетия в украинском униатстве начинается подъем, обусловленный деятельностью митрополита Андрея Шептицкого⁴, который возглавлял Греко-Католическую Церковь в

¹ *Флоря Б. Н.* Вопрос о «новой унии» в украинско-белорусском обществе 20–40-х гг. XVII в. // *Дмитриев М. В., Заборовский Л. В., Турилов А. А., Флоря Б. Н.* Брестская уния 1596 г. и общественно-политическая борьба на Украине и в Белоруссии в конце XVI — первой половине XVII в. Ч. 2: Брестская уния 1596 г. Исторические последствия события. М., 1999. С. 122–150; *Жуковський А.* Петро Могила й питання єдності церков. Київ, 1997; *Хома І.* Київська митрополія в Берестейському періоді. Рим, 1979.

² *Історія релігії в Україні.* Т. 4 : Католицизм / Ред. П. Яроцького. Київ, 2001. С. 246–289.

³ Там же. С. 290–400.

⁴ Андрей Шептицкий (граф Роман Мария Шептицкий) — род. 29 июля 1865 г., ум. 1 ноября 1944 г. Происходил из польской аристократической се-

Галиции в 1901–1944 гг. Шептицкий принял энергичные меры для оздоровления церковной жизни западноукраинских униатов. Не последнюю роль в разработанной им программе преобразования Греко-Католической Церкви играли масштабные планы прозелитизма на Православном Востоке. Митрополит Андрей стремился насадить униатство на Восточной Украине и в России, мечтая стать единым главой Униатской Церкви всего восточнославянского мира.

Интронизация нового митрополита Украинской Греко-Католической Церкви Андрея Шептицкого состоялась 17 января 1901 г. Показательно, что помимо традиционного для главы галицких униатов титула — «митрополит Галицкий, архиепископ Львовский, епископ Каменец-Подольский» — 35-летний митрополит получил от Папы Римского Льва XIII¹ наименование «Апостольский администратор Украины»². Данная титуляция уже сама по себе выглядела как притязание на всю территорию Украины, большая часть которой входила в состав Российской империи, где в то время не было ни одного униатского прихода. Разумеется, это было неслучайно: в новых прозелитических проектах Ватикана в отношении России Шептицкому отводилась весьма важная роль. Это наглядно подтвердили первые шаги Шептицкого в качестве греко-католического митрополита: почти сразу же после своей интронизации митрополит Андрей приступил к миссионерской деятельности на территории России.

Очень скоро Шептицкому удалось привлечь к унии группу лиц из числа подданных Российской империи, в том числе — не-

мы западнорусского происхождения, внук знаменитого польского драматурга графа Александра Фредро. Перешел из римо-католичества в униатство. В молодости оставил военную службу в австро-венгерской армии и вступил в монашеский Базилианский орден. С 1892 г. — священник Греко-Католической Церкви. С 1899 г. — униатский епископ Станиславский. В 1900—1944 гг. — митрополит Львовский и Галицкий, глава Греко-Католической Церкви в Галиции.

¹ Лев XIII (Джоакино, граф Печчи) — род. в 1810 г., ум. в 1903 г. По происхождению итальянец. С 1837 г. — священник Римско-Католической Церкви. Впоследствии — епископ Перуджи. С 1853 г. — кардинал. Участник I Ватиканского Собора. С 1877 г. — кардинал-камерленго. В 1878 г. избран Римским Папой.

² См.: *Добош Олексій, прот. Унія на Україні. Вік XX. Кам'янець Подільський*, 1996. С. 18.

скольких священников Русской Православной Церкви. О том, как протекала униатская миссия в России, в частности, свидетельствуют адресованные митрополиту Андрею письма тайного католического священника восточного обряда Иоанна Дейбнера¹. Служа чиновником в Саратове, он активно занимался здесь пропагандой унии². Как видно из переписки Дейбнера с Шептицким, совращенным в унию православным священникам предлагалось продолжать свое служение, не афишируя своего тайного перехода в католицизм. Сообщая митрополиту Андрею о намерении православного священника Ювеналия Землянужного из поселка Шиленского Уральской области перейти в униатство, Дейбнер отмечал:

«Если он уедет Заграницу или уйдет из священников, то он пропал для нашего дела. Самое лучшее, это чтобы он оставался священником в своем приходе, как я ему советовал, и он, кажется, согласен. Но тут есть некоторые затруднения. Мне кажется, что священник может остаться по наружности православным. На литургии он может вынимать частицы не за синод и не за своего схизматического епископа, а за Папу и за своего Львовского Митрополита. Когда же громко поминать синод и епископа, то может это делать как молитву об их обращении к Св. вере и пр. Иногда у них бывают сослужения соборные со своим епископом, — вот это немного затруднительно. Кроме того, у них есть духовник обязательный, которому священники должны исповедоваться. Есть и другие подобные затруднительные обстоятельства. Но мне кажется, что ради пропаганды необходимо, чтобы им широко посмотреть на дело, и все, что можно позволить, то позволил бы. Лучшее всего было бы, чтобы Вашему Высокопреосвященству дана была из Рима ради пропаганды некоторая коммуникация в тайне в необходимых случаях. Во всяком случае, если не посмотреть широко на дело, то прихо-

¹ Иоанн Дейбнер — род. в 1873 г., ум. в 1936 г. В 1899 г. тайно перешел в католичество. В 1903 г. тайно рукоположен во священника Греко-Католической Церкви митрополитом Андреем Шептицким. С 1907 г. легально служил в костеле Св. Екатерины в Санкт-Петербурге. После революции 1917 г. подвергался арестам. В 1923 г. приговорен к 10 годам заключения. В 1932 г. освобожден, проживал в г. Весьегонске Тверской области. Убит при невыясненных обстоятельствах.

² ЦГИАЛ. Ф. 201. Оп. 46. Д. 1502. Л. 26–27, 29–32, 39–44. Цит. по: Митрополит Андрей Шептицкий: Життя і Діяльність: Церква і церковна єдність: Документи і матеріали, 1899–1944. Т. 1. Львів, 1995. С. 109–121.