

**А.М. Скабичевский**

**Очерки истории русской цензуры 1700-1863 г**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
А11

А11 **А.М. Скабичевский**  
Очерки истории русской цензуры 1700-1863 г / А.М. Скабичевский – М.: Книга по Требованию, 2014. – 502 с.

**ISBN 978-5-458-01798-5**

Очерки истории русской цензуры

**ISBN 978-5-458-01798-5**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2014  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



ГЛАВА ДВѢНАДЦАТАЯ. Новыя цензурныя стѣсненія.—Вступленіе Уварова на постъ министра нар. просв. и первыя его распоряженія по цензурѣ.—Рядъ столкновеній съ цензурою Н. Ал. Полевого, какъ издателя «Московского Телеграфа», и исторія запрещенія этого журнала.—Погромъ «Телескопа» Надеждина.—Недоразумѣнія и нахлобучки по службѣ Никитенка въ качествѣ цензора.—Арестъ его на гауптвахтѣ.—Запрещеніе Сенковскому именоваться редакторомъ «Вибл. для Чтенія».—Претензіи Канкринна. . Развитие множественности цензуръ . . . . .	231
ГЛАВА ТРИНАДЦАТАЯ. Различныя столкновенія съ цензурою, гр. Бенкендорфомъ и мин. Уваровымъ Пушкина . . . . .	252
ГЛАВА ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ. Различныя столкновенія съ цензурою Грибоѣдова, Державина и Гоголя . . . . .	274
ГЛАВА ПЯТНАДЦАТАЯ. Редакторскія и цензурныя дразги при изданіи Энциклопедическаго лексикона Плюшара. Цензоръ П. А. Корсаковъ и его распоряженія.—«Сѣверная Пчела».—Характеристика Греча и Булгарина и различныя цензурныя недоразумѣнія, поставившія ихъ.—Усиленіе надзора за журналами и ограниченіе разрѣшенія новыхъ.—Упадокъ книжной торговли.—Стѣсненія изданій для народа и подчиненіе цензурѣ лубочныхъ произведеній.—Рядъ мелкихъ цензурныхъ распоряженій касательно различныхъ изданій . . . . .	293
ГЛАВА ШЕСТНАДЦАТАЯ. Дѣятельность духовной цензуры въ тридцатые и сороковые годы.—Комитетъ о политическихъ книгахъ и его рѣшеніе.—Вопросъ о переводѣ книгъ Св. Писанія на русскій языкъ.—Дѣла о переводахъ прот. Павскаго и архим. алтайскаго Макарія . . . . .	314
ГЛАВА СЕМНАДЦАТАЯ. Доносъ на славянофиловъ.—Исторія съ диссертацией Н. И. Костомарова.—Повѣсть «Гувернантка» Гфимовскаго.—Повѣсти Манкова.—Публичныя лекціи Грановскаго. Исторія изъ-за нѣвицъ Віардо и Ассандри.—Доносы на различные журналы Вулгарина, Вибикова, Марковича, епископа Асанасія.—Подвиги Плетнева въ качествѣ временнаго предсѣдателя спб. цензурнаго комитета.—Крушеніе Кирилло-Мессодійскаго общества.—Просьба Кюхельбекера объ изданіи своихъ сочиненій . . . . .	326
ГЛАВА ВОСЕМНАДЦАТАЯ. Подготовительныя мѣры министерства нар. просв. къ реакціи 50-хъ годовъ.—Наставленіе ректору и деканамъ, какъ новая правительственная программа.—Инструкція цензорамъ 12 марта 1848 г.—Учрежденіе комитета 2 апр. и дѣятельность его.—Паника во время дѣла петрашевцевъ.—Доносы и ссылки (М. Е. Салтыкова).—Реприманды «Русск. Инвалиду», «Спб. Полицейскимъ Вѣдом.» и пр.—Отставка гр. Уварова и ея причины.—Проектъ Медема.—Мѣры по цензурѣ иностранныхъ книгъ и изданій для народа.—Рядъ мелкихъ цензурныхъ распоряженій въ эту эпоху . . . . .	339
ГЛАВА ДЕВЯТНАДЦАТАЯ. Исторія съ «Московскимъ Сборникомъ». Цензора того времени и ихъ распоряженія.—Пржеславскій, какъ издатель «Тыждника» и членъ Главнаго правленія цензуры Царства Польскаго.—Рядъ мелкихъ фактовъ, характеризующихъ время.—Исторія съ изданіемъ сочиненій Пушкина П. В. Анненкова. .	365

- ГЛАВА ДВАДЦАТАЯ. Цензурная анархія въ эпоху императора Александра II и ея причины. — Записка Верте. — Протесты либеральныхъ членовъ Главнаго правленія цензуры. — Разрѣшеніе военныхъ корреспонденцій. — Разрѣшеніе «Русскаго Вѣстника» и «Русск. Вѣсѣды». — Статьи «Морского» и «Военнаго» сборниковъ и ихъ починъ обличительной гласности. Протесты различныхъ лицъ противъ цензурныхъ строгостей и оппозиція реакціонеровъ противъ свободы прессы. — Отставка Норова и его profession de foi. — Усиленіе репрессивныхъ мѣръ при Ковалевскомъ. — Обузданіе «Военнаго» и «Морского» сборниковъ. — Протесты духовныхъ властей. — Исторія съ «Одесскимъ Вѣстникомъ» и пр. . . . . 389
- ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ПЕРВАЯ. Отношеніе цензуры къ обсужденіямъ въ печати крестьянскаго вопроса, къ обличительной гласности и къ статьямъ о гласномъ судопроизводствѣ . . . . . 416
- ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ВТОРАЯ. Комитетъ по дѣламъ книгопечатанія. — Проектъ новаго цензурнаго устава министра Ковалевскаго. — Проектъ барона Корфа. — Преобразование Главнаго правленія цензуры. — Исторія съ газетою «Парусь». . . . . 440
- ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ТРЕТЬЯ. Исторія съ «Русск. Вѣстн.» и «Русск. Газетою» по поводу статей о правахъ дворянства. — Мнѣніе Св. Синода о вредномъ направленіи «Православнаго Собесѣдника». — Новыя цензурныя затрудненія при изданіи сочиненій Пушкина Исаковымъ. — Дѣятельность преобразованнаго Главнаго цензурнаго правленія. — Проекты барона Медема. — Мысли о переходѣ цензуры въ министерство внутреннихъ дѣлъ и учрежденіе подготовительной комиссіи для рѣшенія этого вопроса. — Цензурныя распоряженія и дѣла 1860—1861 годовъ . . . . . 455
- ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТАЯ. Работы подготовительной комиссіи и ея раздѣленіе на двѣ партіи. — Комиссія кн. Оболенскаго. — Указъ о временныхъ правилахъ. — Двоевластіе въ цензурномъ вѣдомствѣ. — Мнѣнія періодической прессы о свободѣ печати. — Проектъ «Дня»; полемика этой газеты съ Фуксомъ и приостановленіе «Дня». — Приостановленіе «Современника» и «Русскаго Слова». — Запрещеніе перевода романа В. Гюго «Les misérables». — Рядъ сообщеній министерства внутр. дѣлъ и прочихъ вѣдомствъ. — Преобладающая роль министерства внутр. дѣлъ; его обвинительныя рѣчи и защитительныя рѣчи министерства народн. просвѣщенія. — Лебединая пѣсня послѣдняго и окончательная передача цензурнаго вѣдомства въ министерство внутреннихъ дѣлъ . . . . . 471



## ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Существенное различіе въ развитіи книгопечатанія на Западѣ и въ Россіи. — Безучастіе русскаго общества въ этомъ дѣлѣ; сосредоточеніе его въ правительственныхъ сферахъ и, — какъ результатъ этого, — отсутствіе законовъ о печати и случайность всѣхъ цензурныхъ мѣропріятій до Петра Великаго, при немъ и его первыхъ преемникахъ.

### I.

Исторія печатнаго станка въ Россіи, съ самымъ первыхъ годовъ появленія его, представляетъ собою картину, ни въ малѣйшей степени не похожую на исторію западнаго станка. На Западѣ пресса вызывается настоятельно, органическою потребностью все болѣе и болѣе развивавшейся образованности. Она возникаетъ въ самый бурный вѣкъ всеобщаго пробужденія умовъ, въ эпоху *renaissance* и наканунѣ реформаціи. Жажда разнообразнаго чтенія по всѣмъ отраслямъ наукъ и искусствъ была въ это время такъ сильна во всѣхъ слояхъ общества, что ранѣе уже изобрѣтенія книгопечатанія многочисленные переписчики складываются въ цѣлыя корпораціи и цехи, появляются книжныя лавки, и правительства создаютъ статуты съ цѣлью правильной организаціи письменности и контроля надъ нею. Въ статутахъ этихъ видна заботливость правительства о томъ, чтобы книги имѣли, по возможности, легкій доступъ къ публикѣ, продаваясь не свыше цѣны, опредѣленной таксами, чтобы книгопродавецъ безпрекословно выдавалъ находящіяся у него рукописи для переписки, чтобы на одну треть сбавлялъ комиссіонерскій процентъ при продажѣ книгъ профессорамъ или студентамъ, и проч. Очень понятно, что когда появилось книгопечатаніе, оно было встрѣчено съ восторгомъ, какъ духовными, такъ и свѣтскими людьми, какъ правительствами, такъ и обществами. Французскій король Людовикъ XII, давшій многія льготы участникамъ типографскаго производства, назвалъ даже его «скорѣе божескимъ, чѣмъ человѣческимъ изобрѣтеніемъ». Но не однѣ власти, духовныя и свѣтскія воспользовались станкомъ: его тотчасъ же захватили въ свои руки и наука въ лицѣ университетовъ, и искусство въ лицѣ драматурговъ, поэтовъ, сатириковъ и проч., и политика, наводнившая общество массою памфлетовъ и летучихъ листовъ, во множествѣ распространяемыхъ протестантскими типографіями, задѣвавшими не только римское духовенство, но и свѣтскіе дворы. Такимъ образомъ пресса на Западѣ сразу сдѣлалась не одною исключительно принадлежностью куріи и двора, а общественною силою, противъ которой, послѣ первыхъ же восторговъ, и свѣтскія, и духовныя власти принуждены были бороться посредствомъ различныхъ цензурныхъ статутовъ. Такъ напримѣръ, во Франціи не

прошло и двадцати лѣтъ послѣ того, какъ было произведено вышеупомянутое изрѣченіе Людовика XII,—уже при Францискѣ I Сорбонна настойчиво подняла вопросъ объ уничтоженіи навсегда всѣхъ типографій, появившихся въ странѣ и о запрещеніи основывать, когда бы то ни было, новыя типографіи. Францискъ уже готовъ былъ подписать проэктъ Сорбонны, но былъ удержанъ представленіями парижскаго епископа Жана-дю-Беллаи и нѣкоего Вильгельма Гюде, замѣтившихъ, что типографіи—орудіе обоюдоострое, которое можетъ быть употреблено не только ко вреду, но и съ большою пользою для государства, и что «сохраненіе ихъ необходимо для того, чтобы имѣть возможность, при помощи типографскаго же станка, противодѣйствовать тѣмъ самымъ злоупотребленіямъ, на которыя со всѣхъ сторонъ слышатся жалобы» \*).

Совершенно не то мы видимъ въ нашемъ отечествѣ въ эту же самую эпоху. Общество, безграмотное, полудикое, невѣжественное въ своей массѣ, не только не обнаруживало ни малѣйшаго интереса къ какимъ либо свѣтскимъ знаніямъ и самостоятельной мысли, но въ каждомъ намекѣ на что либо подобное видѣло нѣчто еретическое и дьявольское. «Епископы, лишеныя всякаго образованія, говоритъ Флетчеръ о времени Бориса Годунова:—слѣдятъ съ особенною заботою, чтобы образованіе не распространялось, боясь, чтобы ихъ невѣжество и нечестіе не были обнаружены. Съ этою цѣлью они стараются увѣрить царя, что всякое новое знаніе, вводимое въ государство, возбудитъ стремленіе къ новизнамъ и будетъ для него опасно». Тоже высказывали и нѣкоторые изъ русскихъ; вотъ что, напримѣръ, говоритъ о нашихъ епископахъ князь Курбскій: «Я самъ слыжалъ отъ нихъ, будучи еще въ русской землѣ, подъ державою московскаго царя; прельщаютъ они юношей трудолюбивыхъ, желающихъ навывкнутъ писанію, и говорятъ имъ: не читайте книгъ многихъ, и указываютъ: вотъ этотъ отъ книгъ умъ потерялъ, а вотъ тотъ въ ересь впалъ» \*\*).

Но и въ тѣхъ религіозныхъ сферахъ, въ которыхъ исключительно вращалась мысль нашихъ предковъ, книги находились въ крайнемъ небреженіи. Письменность была сосредоточена въ рукахъ массы полуграмотныхъ писцовъ, занимавшихся своимъ дѣломъ безъ всякой организаціи, въ разсыпную и какъ Богъ на душу положить. Они искажали и уродовали текстъ священныхъ книгъ иногда до неузнаваемости и абсурдовъ, переходившихъ всѣ границы человѣческаго смысла. Тщетно Іоаннъ Грозный поднялъ на Стоглавомъ соборѣ вопросъ объ исправленіи книгъ, тщетно соборъ принялъ кое-какія палліативныя мѣры къ этому. Полудикіе, суевѣрные умы пугались не столько искаженій, сколько исправленія священнаго текста, подозрѣвая въ этихъ мѣрахъ покушеніе дерзкаго умствованія на вѣковѣчную святыню.

Очень понятно, что при такихъ условіяхъ печатный станокъ явился у насъ непрощенымъ и нежеланнымъ заморскимъ гостемъ, и съ первыхъ же шаговъ ему не посчастливилось. Не смотря на то, что первая типографія была заведена въ Москвѣ по инициативѣ самого царя, который, въ видахъ все того же вопроса объ исправленіи книгъ, обратился съ просьбою къ датскому королю Христіану III о присылкѣ ему книгопечатниковъ, и для помѣщенія типографіи построилъ даже на Никольской особенный домъ, это новое и неслыханное учреж-

\*) См. «Моменты исторіи законод. о печати», Н. Я. Фойницкаго. «Сборникъ Государственныхъ Знаній», т. II, стр. 340.

\*\* ) Id., стр. 318.

деніе было встрѣчено крайне недоброжелательно во всѣхъ классахъ общества. Писцамъ, видѣвшимъ въ типографіи подрывъ своему ремеслу и лишеніе куса хлѣба, ничего не стоило возбудить противъ несчастнаго печатнаго станка своими наговорами и интригами какъ власти, такъ и народъ. И вотъ, въ одинъ прекрасный день, печатный дворъ былъ сожженъ, типографія разрушена и разграблена. А первые русскіе типографщики, ученики датскаго мастера Бокбиндера, Иванъ Федоровъ Москвинъ и Петръ Тимофеевъ Мстиславецъ, принуждены были бѣжать въ Литву, потому, какъ они объяснили въ предисловіи къ Львовскому апостолу, что «презрѣнное озлобленіе отъ многихъ начальниковъ и учителей, которые ради зависти обвинили насъ во многихъ ересьяхъ, изгнало насъ изъ своей земли и отъ родныхъ въ чужую невѣдуюмую страну». Вотъ какъ было встрѣчено на святой Руси и въ богоспасаемой Москвѣ «скорѣе божеское, чѣмъ человѣческое изобрѣтеніе».

Правда, что въ 1568 году типографія была возобновлена въ Александровской слободѣ, но дѣйствовала робко, нерѣшительно, словно украдкой, печатая лишь изрѣдка нѣкоторыя богослужебныя книги. Печатники, словно страшась народнаго гнѣва, и дрожа за свое дѣло, обращаются къ читателямъ въ предисловіяхъ къ книгамъ съ жалобными мольбами: «хотящимъ сіи книги святыя прочитати или переписывати любезно молимъ васъ, милостиви намъ будите», и такъ продолжалось до изданія Требника при Филаретѣ: книга эта была первая въ Москвѣ, изданная безъ унижительной просьбы о помилованіи. Въ то же время рукописная литература не только не уменьшается, но во второй половинѣ XVII столѣтія еще болѣе развивается. Только со временъ Никона типографія выходитъ побѣдительницею изъ борьбы съ переписчиками, развертываетъ свои силы и начинаетъ печатать въ значительномъ числѣ экземпляровъ не только богослужебныя, но и поучительныя книги.

Нечего и говорить о томъ, что эта первая вполне утвердившаяся типографія въ Россіи продолжала быть дѣломъ совершенно чуждымъ и обществу, и народу, вообще частнымъ сферамъ жизни. Это было такое же правительственное учрежденіе, какъ какой нибудь пушечный или монетный дворъ, причѣмъ всецѣло находилось въ рукахъ духовенства, служа узкой, спеціальной цѣли печатанія богослужебныхъ книгъ. Поэтому типографія и называлась патриаршею, а съ упраздненіемъ патриаршества была причислена къ монастырскому приказу. Понятно, что при такихъ условіяхъ никакая цензура надъ подобнаго рода духовно-казенною прессою была немыслима. Правда, на московскихъ соборахъ составляли списки запрещенныхъ еретическихъ книгъ и за держаніе ихъ, равно и за чтеніе опредѣлялись церковныя наказанія; между прочимъ, такимъ образомъ было осуждено сочиненіе Сильверста Медвѣдева «Манна», а самъ онъ впоследствии былъ казненъ «за многія злодѣйственныя умышленія», но все эти соборныя постановленія и мѣры имѣютъ дѣло не съ печатью, а все еще съ рукописными книгами. Эта борьба съ рукописью продолжалась весь XVII вѣкъ, и при Петрѣ она еще болѣе ожесточается вмѣстѣ съ ожесточеніемъ борьбы противъ раскола. Въ эту эпоху не одни раскольники, а вся многочисленная оппозиція противъ реформъ Петра, распространенная во всѣхъ классахъ общества, и особенно среди духовенства, постоянно прибѣгала къ перу для изьявленія своихъ протестовъ, и Петръ былъ осыпаемъ градомъ всякаго рода рукописныхъ памфлетовъ и подметныхъ писемъ. Это ему наконецъ до такой степени надоѣло, что онъ, по широкому размаху своей могучей натуры, прибѣгъ къ такой ради-

\*

кальной мѣрѣ, какую едва ли когда либо и гдѣ бы то ни было употребляли противъ свободы слова; онъ рѣшился истребить зло съ корнемъ, наложивши запрещеніе на самое существенное орудіе письма—чернила и перья. Такъ, въ 1701 году явился слѣдующій указъ:

«Монахи въ кельяхъ никакихъ писемъ писати власти не имѣютъ, чернила и бумаги въ кельяхъ имѣти да не будутъ, но въ трапезѣ опредѣленное мѣсто для писанія будетъ—и то съ позволенія начальнаго» (Поли. собр. законовъ, т. IV, № 1835).

Мѣры противъ печати естественно могли начаться лишь тогда, когда рядомъ съ правительственнымъ станкомъ возникли частные. А это случилось вмѣстѣ съ присоединеніемъ къ Москвѣ Малороссіи. Въ западномъ краѣ и южной Руси уже въ XVI вѣкѣ при духовныхъ братствахъ возникли вольныя типографіи съ тою же цѣлью исправленія книгъ и очищенія ихъ отъ всякихъ латинскихъ и уніатскихъ примѣсей. Московское духовенство, какъ извѣстно, очень недоброжелательно смотрѣло на кievскихъ богослововъ, подозрѣвая ихъ въ склонности къ католичеству и всяческимъ ересямъ. Очень понятно, что съ присоединеніемъ Малороссіи оно недружелюбно отнеслось къ типографіямъ, существовавшимъ въ Кіевѣ и Черниговѣ. Въ этихъ типографіяхъ печатались не однѣ церковно-богослужебныя книги, но и сочиненія кievскихъ богослововъ, ихъ проповѣди, поученія, учебныя пособія, употреблявшіяся въ кievской академіи и семинаріяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ печатались порою въ тѣхъ же типографіяхъ и раскольничьи книги. И вотъ мы видимъ въ продолженіе всего царствованія Алексѣя Михайловича и Петра цѣлый рядъ мѣропріятій для обузданія южно-русской прессы и водворенія надъ нею контроля. Книги и сочиненія нѣкоторыхъ кievскихъ богослововъ, заподозрѣнныя въ еретичествѣ, конфискуются и сжигаются. Указъ за указомъ издаются для побужденія типографій ничего не печатать безъ вѣдѣнія Москвы. Такъ на примѣръ, указъ отъ 5-го октября 1720 г. гласитъ:

«Великому Государю, Его царскому Величеству извѣстно учинилось, что въ Кіевской и Черниговской типографіяхъ, въ печатныхъ книгахъ печатаютъ не согласно съ великороссійскими печатями, которыя со мною противностью восточной церкви, а именно: въ Черниговѣ учебныя часословы по желанію раскольническому, которое явилось чрезъ розыскъ калужанномъ Ерастомъ Кадиннымъ, что онъ также часословъ, въ прошлыхъ годахъ продолжалъ печатать проискомъ своимъ, и продавалъ оныя на ярмаркахъ: въ книгѣ Богомыслия, которая печатана въ типографіи святотроицкой-ильинской въ 1710 году, явилась многая люторская противность, да въ мѣсяцесловѣ, который изданъ въ прошломъ 1718 году генваря 27 дня, а печатанъ въ кievо-печерской типографіи, въ заглавіи напечатано, якобы напечатанъ ставропигіею вселенскаго константинопольскаго патріарха, чего было печатать не подлежало, для того, что кievопечерскій монастырь отъ многихъ лѣтъ учиненъ въ Ставропигіи святѣйшихъ россійскихъ патріарховъ, а отъ константинопольскихъ уволенъ. Того ради его царское величество указалъ именоваться кievо-печерскому и черниговскому монастырямъ, во всѣхъ книгахъ, ставропигіею всероссійскихъ патріарховъ, а не константинопольскихъ, а вновь книгъ никакихъ, кромѣ церковныхъ прежнихъ изданій, не печатать. А и оныя церковныя старыя книги, для совершеннаго согласія съ великороссійскими, съ такими же церковными книгами сравнивать прежде печати, съ тѣми великороссійскими печатями, дабы никакой розни и особаго нарѣчія въ немъ не было. А другихъ никакихъ книгъ, ни прежнихъ, ни новыхъ изданій, не объявляя объ новыхъ въ духовной коллегіи, и не взявъ отъ оной позволенія, въ тѣхъ монастыряхъ не печатать, дабы не могло въ такихъ книгахъ никакой въ церкви восточной противности и съ великороссійскою печатью несогласія пронайти» (См. собр. распор. и постанов. по цензурѣ съ 1720 по 1862 г. изд. М. Н. Пр.).

Совершенно подобнаго же рода указы являются 25-го января и 20-го марта 1721 года. Вмѣстѣ съ тѣмъ 25 января 1721 года былъ изданъ регламентъ духовной коллегіи, въ которомъ между прочимъ мы читаемъ такого рода общее узаконеніе, относящееся уже ко всей имперіи:

«Аще кто о чемъ богословское писъмо сочинить, и тое-бъ не печатать, но первое презентовать въ Коллегиумъ. А Коллегиумъ разсмотрѣть должно, нѣтъ ли каковаго въ писъмѣ ономъ прегрѣшенія, ученію православному противнаго». (Регл. ч. III, § 3. См. сборн. расп. и постан. по цензурѣ).

Этотъ законъ, устанавлиющій для духовныхъ сочиненій нѣчто вродѣ предварительной цензуры, можно считать первымъ на Руси закономъ о печати.

## II.

Эпоха Петра, наиболѣе замѣчательная именно въ томъ отношеніи, что мысль нашихъ предковъ выходитъ въ это время изъ религіозной замкнутости и становится на почву умственныхъ и культурныхъ интересовъ чисто свѣтскаго характера, не могла не отразиться на исторіи печати. И здѣсь мы видимъ тотъ же громадный переворотъ: рядомъ съ духовною типографіею возникаетъ мало по малу типографія свѣтская, и для печати въ Россіи наступаетъ новый періодъ существованія.

Инициатива этого переворота, какъ и всѣ реформы петровской эпохи, принадлежитъ вполнѣ Петру. Стремясь распространять среди русскихъ людей, въ виду своихъ реформъ, научныя свѣдѣнія, Петръ нуждался въ книгахъ по разнымъ отраслямъ знаній, особенно техническимъ; патриаршая же типографія въ Москвѣ, приваровленная исключительно для печатанія богослужебныхъ книгъ, не въ состояніи была удовлетворить этой потребности.

И вотъ, въ 1700 г. Петръ даруетъ своему голландскому другу, одному изъ первыхъ негоціантовъ Амстердама, Янну Тессингу, за учиняемая имъ великому посольству службы, грамоту съ тѣмъ, чтобы Тессингъ завелъ въ Амстердамѣ типографію и печаталъ бы въ ней «земныя и морскія картины, и листы, и персоны, и математическія, и архитектурныя, и городо-строительныя, и всякія земныя и художественныя книги на славянскомъ и латинскомъ языкахъ вмѣстѣ, тако и славянскомъ и голландскомъ языкомъ по особну, отъ чего бѣ русскіе подданные, много службы и прибыли могли получать и обучатися во всякихъ художествахъ и вѣдѣніяхъ» \*). Книги, напечатанныя Тессингомъ, дозволялось ему или его приказчику привозить къ Архангельску, а также и въ другіе города «повольною торговлею, съ платежемъ указанныхъ пошлинъ, на уреченное время съ настоящаго (1700) года впредь на 15 лѣтъ», и при этомъ предоставлялась полная монополія относительно всѣхъ другихъ заграничныхъ типографій: если кто вздумалъ бы продавать въ Россіи книги этихъ типографій, то продавцы подвергались штрафу въ 3,000 франковъ, изъ которыхъ третья часть шла въ пользу Тессинга; самыя же книги конфисковались. Но при этихъ льготахъ не были упущены и цензурныя соображенія для предупрежденія какихъ-либо злоупотребленій печати со стороны Тессинга. Въ этихъ видахъ въ грамотѣ было оговорено, «чтобъ тѣ чертежи и книги напечатаны были къ славіи великаго Государя межъ европейскими монархами и къ общей народной пользѣ и прибытку, а пониженія бѣ нашего царскаго величества превысокой чести и государства нашего въ славіи въ тѣхъ чертежахъ и книгахъ не было».

Съ установленія гражданскаго шрифта около 1704 года слѣдуетъ окончательное обособленіе свѣтскаго станка отъ духовнаго. Послѣ этого Петръ и въ

\*) Пекарскій. Наука и лит. въ Россіи, стр. 10—12.

Петербургѣ, и въ Москвѣ заводитъ гражданскія типографіи съ просвѣтительными цѣлями вполнѣ уже свѣтскаго характера. Но перейдя на свѣтскую почву, печатный станокъ этимъ самымъ не сдѣлался еще самостоятельною, общественною силою; дѣло ограничивалось тѣмъ, что онъ перешелъ изъ рукъ духовныхъ властей въ руки свѣтскихъ, но при этомъ остался тѣмъ же официальнымъ, казеннымъ учрежденіемъ, до котораго обществу не было никакого дѣла. Въ лицѣ Петра въ это время сосредоточивалось все литературное дѣло страны: онъ заказывалъ и редактировалъ книги, какъ оригинальныя, такъ и переводныя, самъ повелѣвалъ ихъ печатать, самъ издавалъ куранты, подкупалъ заграничную прессу для восхваленія своей особы и полемики противъ его хулителей. Что же касается общественной массы, то она относилась ко всему этому съ полной апатіей. Такъ, въ 1703 году, одинъ голландскій купецъ, торговавшій книгами, вышедшими изъ Тессинговой типографіи, жалуется царю, что продажа книгъ причинила ему одинъ убытокъ, «понеже купцовъ и охотниковъ въ земляхъ вашего царскаго величества зѣло мало».

При такомъ равнодушіи публики къ книжному дѣлу и сосредоточеніи этого дѣла въ рукахъ царевыхъ, понятно опять-таки, что не могло быть и помысла о какихъ-либо цензурныхъ учрежденіяхъ. Какъ редакторъ и издатель, Петръ самолично направлялъ книжное производство согласно своимъ политическимъ и просвѣтительнымъ цѣлямъ. Ни одна строка не выходила изъ-подъ печатнаго станка безъ его высочайшаго усмотрѣнія, и въ этомъ случаѣ до насъ дошелъ анекдотъ самаго антицензурнаго характера, представляющій намъ Петра не только въ видѣ строгаго цензора, а, напротивъ, борящимся въ качествѣ редактора съ излишнимъ и самовольнымъ цензурнымъ усердіемъ его сотрудниковъ. Такъ извѣстно, что переводчикъ Бужинскій, переводя по порученію царя «Введеніе въ исторію европейскихъ государствъ Пуффендорфа», выпустилъ одно пикантное мѣсто, не рѣшась перевести его, вслѣдствіе слишкомъ рѣзкаго отзыва Пуффендорфа о русскихъ: «ззорны же русскіе и невоздержательны суть, пишетъ Пуффендорфъ:— свирѣпы и кровежаждущи челоувѣцы, въ вещахъ благополучныхъ безчинно и нестерпимую гордостью возносятся; въ противныхъ же вещахъ низложеннаго ума и сокрушеннаго; ко прибыли и лихвѣ, хитростью собираемой, никакой же вародъ паче удобенъ есть. Рабскій народъ рабски смиряется, и жестокостью власти воздержатися въ повиновеніи любятъ, и якоже всѣ игры, въ бояхъ и ранахъ у нихъ состоятся, тако бичевъ и плетей у нихъ частое есть употребленіе?» Узнавши о пропускѣ этого мѣста, Петръ очень осерчалъ на Бужинскаго: «Глупецъ, вскричалъ онъ:— что я тебѣ приказывалъ сдѣлать съ этою книгою?»

— Перевести, отвѣчалъ Бужинскій.— «Развѣ это переведено?» возразилъ Петръ, указывая на пропущенное мѣсто:— тотчасъ поди и сдѣлай, что я тебѣ приказалъ, и переведи книгу вездѣ такъ, какъ она въ подлинникѣ есть» \*).

Очень понятно, почему Петръ не велѣлъ выпускать этого мѣста: онъ не усматривалъ въ немъ никакого «*пониженія его царскаго величества превысокой чести*», а, напротивъ, видѣлъ оправданіе своихъ просвѣтительныхъ реформъ.

Другое было дѣло, когда около 1708 г., мастеръ, печатавшій книги въ типографіи Тессинга, не имѣя никакихъ средствъ къ своему существованію послѣ смерти этого негоціанта (въ 1701 г.), отправился съ славянскою типографіею въ Россію, но на дорогѣ, именно въ Данцигѣ, шведы завладѣли всѣми типографскими

\*) Пекарскаго. Наука и литер. при Петрѣ I, стр. 396.

принадлежностями и начали печатать славянскимъ шрифтомъ разныя воззванія къ русскому народу, для распространенія ихъ въ русскихъ предѣлахъ. По этому случаю, Петръ сдѣлалъ такое распоряженіе:

«Буде какія письма гдѣ явятся, напечатанныя славянскими (т. е. русскими) словами и складомъ славянскимъ же, къ возмущенію народа, или хотя подъ какими ни на есть лестнымъ образомъ, приводя къ тому-жъ, чтобъ тѣмъ народъ обманомъ привести въ возмущеніе, и такимъ письмамъ отнюдь не вѣрить и у себя не держать, хотя будетъ и то въ нихъ написано, будто они на Москвѣ напечатаны, а гдѣ и у кого такія письма явятся, и такихъ людей ловить и спрашивать, гдѣ кто такія письма взялъ, и на кого скажутъ, и тѣхъ людей сыскивать со всякимъ крѣпкимъ прилежаніемъ и присылать къ Москвѣ, а за сыскъ такихъ возмутителей, кто ихъ сыщеть, будетъ имъ его государева милость».

Кромѣ этого, намъ извѣстны еще двѣ мѣры цензурнаго характера, относящіяся къ эпохѣ Петра, касающіяся, впрочемъ, не печати, а живописи. Такъ, мы видимъ, что послѣ того, какъ духовнымъ регламентомъ была возложена на Синодъ обязанность надзора за всѣмъ, касающимся религіи, первымъ распоряженіемъ его было усилить надзоръ надъ народными лубочными картинами религіознаго содержанія. Появившееся почти въ одно время съ типографіею печатаніе гравированныхъ картинокъ до сихъ поръ производилось почти безъ всякой цензуры. Правда, патріархъ Іоакимъ нашелъ неприличнымъ, что «всякія невѣжды рѣжутъ на доскахъ и печатаютъ на бумагѣ развращенно иконы Спасителя, Богородицы и святыхъ; другіе же покупаютъ такіе печатные листы, дѣлаемые лютерами и кальвинами, на подобіе лицъ своея старины», и около 1644 г. указалъ печатаніе и продажу такихъ листовъ воспретить подъ страхомъ жестокаго наказанія; самыя же листы отобрать и истребить. Но указъ этотъ остался безъ исполненія, и народныя картинки продолжали печататься безъ всякаго надзора. И вотъ въ 1721 г., Синодъ снова подтвердилъ запрещеніе, чтобы никто не имѣлъ права продавать въ Москвѣ на Спаскомъ мосту и въ другихъ мѣстахъ листы разныхъ изображеній, каноны и молитвы, сочиненные людьми разныхъ чиновъ самовольно и безъ свидѣтельства; листы приказано отобрать и отослать въ Приказъ церковныхъ дѣлъ, «запретивъ впредь таковыя, подъ страхомъ жестокаго отвѣта и безпощаднаго штрафованія». Для разсмотрѣнія такихъ изданій была учреждена Петромъ въ Москвѣ Изуграфская Палата, безъ одобренія которой они не могли выходить \*).

Вторая мѣра подобнаго же рода касалась царскихъ портретовъ: указомъ 1723 г. было предписано суперъ-интенданту Зарудневу наблюдать, чтобы персоны государя и государыни писались искусными мастерами и затѣмъ продавались въ Москвѣ и по разнымъ мѣстамъ; безобразныя же царскіе портреты отбирать и отсылать въ Синодъ.

### III.

Но вотъ, мало-по-малу, просвѣщеніе пачинаетъ распространяться въ высшихъ и среднихъ слояхъ общества. Книги дѣлаются не такою рѣдкостью, какъ при Петрѣ: покупаются и въ отечествѣ, еще болѣе вывозятся изъ-за границы. Заводятся свѣтскія училища, требующія руководство и всякаго рода пособій. Основывается «Академія наукъ», какъ высшее ученое и учебное учрежденіе, заботящееся о развитіи просвѣщенія въ странѣ. Являются и первые свѣтскіе писа-

\*) Сборн. отд. русск. яз. и слав. имп. Акад. наукъ, т. 27. Русск. нар. карт. Д. Ровинскаго, стр. 81.

тели въ лицѣ Кантемира, Ломоносова и Тредьяковскаго. Масса ученыхъ писателей и переводчиковъ начинаетъ группироваться вокругъ Академіи. Въмѣстѣ съ тѣмъ является потребность окончательно отдѣлить гражданскій станокъ отъ духовнаго. И вотъ, 4-го октября 1727 года, является указъ (И. С. Зак., № 5175), въ силу котораго типографіи, бывшія при Синодѣ и при Александровской лаврѣ, переводятся въ Москву со всѣми инструментами, для печатанія тамъ церковныхъ книгъ; въ Петербургѣ же остаются лишь двѣ свѣтскія типографіи—при Сенатѣ, для печатанія указовъ и правительственныхъ распоряженій, и при Академіи наукъ, для «сочиненій историческихъ наукъ». Въмѣстѣ съ тѣмъ типографія Академіи наукъ устраняется изъ вѣдомства Синода, надзору котораго впредь подлежатъ однѣ духовныя книги и вообще всѣ сочиненія, касающіяся религіи; свѣтскія же книги подчиняются вѣдѣнію Академіи. Вслѣдъ за этимъ указомъ, съ января 1728 года, Академія наукъ начинаетъ издавать «С.-Петербургскія Вѣдомости», печатая ихъ въ своей типографіи подъ своею личною отвѣтственностью безъ всякаго посторонняго и высшаго контроля.

Затѣмъ наступаютъ 30-ые годы прошлаго столѣтія, и надъ Русью нависаетъ мрачный періодъ бироновщины, эпоха безцеремоннаго владычества временщиковъ и всякаго рода иноземныхъ проходимцевъ, ужасовъ тайной канцеляріи, съ ея кровавыми розысками и правезами и всеобщихъ доносовъ съ ихъ грознымъ кличемъ «слова и дѣла». Въ это десятилѣтіе было не до пруспѣянія литературы и вообще просвѣщенія въ Россіи. Академія наукъ, подъ игомъ своей канцеляріи, наполненной германскими хищниками, едва влачила свое существованіе, причежь члены ея чуть не умирали съ голоду отъ постоянныхъ обсчитываній и затягиваній жалованья. Литература, въ лицѣ Тредьяковскаго, раболѣпно ползала на колѣнкахъ наряду съ Балакиревымъ и прочими придворными шутами, получала всемилоствѣйшія оплеушины и писала оды на иллюминаціи, осыпаемая градомъ палочныхъ ударовъ со стороны свирѣпыхъ самодуровъ. Очевидно, что въпродолженіи всего этого періода трудно было и ждать какихъ-либо положительныхъ мѣръ, которыя расширяли бы сферу дѣятельности печатнаго станка. Но въ то же время этотъ станокъ находится въ такомъ загнанномъ положеніи полнаго пренебреженія, что правительство не имѣетъ нужды и въ какихъ-либо отрицательныхъ мѣрахъ противъ него. Поэтому въ царствованіе Анны Іоановны указы о печати очень рѣдки. Намъ только и извѣстны два такіе указа. Такъ, тотчасъ же по вступленіи на престолъ, Анна Іоановна первымъ дѣломъ озаботилась о томъ, чтобы среди подданныхъ ея не вращались нѣкоторыя иностранныя книги, заключающія въ себѣ дурныя отзывы о ея главныхъ приближенныхъ. И вотъ, указомъ 1733 г. 17-го марта, она повелѣваетъ:

«Изданную отъ Ея Императорскаго Величества печатную книгу на нѣмецкомъ языкѣ о жизни бывшихъ графа Остермана, графа же Миниха и герцога курляндскаго Бирона, въ которой, между прочимъ, вымышленно-затѣйные, предосудительные къ россійской имперіи пашквильные пассажи находятся, принадлежащіе (экземпляры) публикѣ сжечь и чтобъ болѣе оная въ Россійской имперіи разобана не была, учинить къ собранію ея основательное опредѣленіе и впредь таковыхъ, касающихся до Россійской имперіи пашквильныхъ сочиненій во всѣхъ мѣстахъ продавать и вывозить накрѣпко запретить» (Сборн. пост. о печати).

Затѣмъ уже, въ концѣ царствованія Анны Іоановны, мы видимъ именной указъ, отъ 26-го декабря 1838 года, генералу Румянцеву, изъ котораго видно, что по донесенію изъ Кіева генералъ-лейтенанта Леонтьева конфисковано было у мѣщанина Львовскаго, ѣхавшаго въ Малую Россію, по 150 экземпляровъ двухъ