

Г. В. Жomini

**Краткое начертание военного
искусства**

Часть 2

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Г11

Г11 **Г. В. Жомини**
Краткое начертание военного искусства: Часть 2 / Г. В. Жомини – М.: Книга по Требованию, 2024. – 276 с.

ISBN 978-5-458-04842-2

Краткое начертание военного искусства или новый аналитический обзор главных соображений стратегии, высшей тактики и военной политики. Часть II.

ISBN 978-5-458-04842-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Г Л А В А IV.

О ВЫСШЕЙ ТАКТИКѢ И О СРАЖЕНІЯХЪ.

Сраженія суть окончательныя столкновенія двухъ армій, рѣшающихъ важныя политическіе или стратегическіе вопросы. Стратегія приводитъ арміи къ рѣшительнымъ пунктамъ страны дѣйствій, приготовляетъ выгоды сраженій и предварительно имѣетъ вліяніе на результаты; но тактика, соединенной съ храбростію, съ геніемъ и съ щастіемъ предоставлено одерживать побѣды.

И такъ высшая тактика есть искусство хорошо соображать и вести сраженія: руководительное правило въ тактикѣ тоже самое что и въ стратегіи, т. е. должно направлять главную массу своихъ силъ только на часть непріятельской арміи и на такой пунктъ, на которомъ ожидаютъ наибольшія выгоды.

Утверждали, что окончательно сраженія суть главное и рѣшительное дѣйствіе войны; это мнѣніе не всегда справедливо: бывали примѣры, что арміи были уничтожены одними стратегическими маневрами такъ что не было сраженія, а происходили одни только малыя стычки. Правда, что рѣшительная побѣда можетъ доставить тоже результаты безъ предварительныхъ особенныхъ стратегическихъ соображеній.

Результаты сражений обыкновенно зависят от совокупности причинъ, которыя не всегда принадлежатъ къ военному искусству: приличный боевой порядокъ, искусство выбора исполнителей мѣръ, болѣе или менѣе ревностное и болѣе или менѣе благоразумное вспомошествованіе подчиненныхъ главнокомандующему, причина борьбы, рвеніе, составъ и качество войскъ, превосходство въ артиллеріи или кавалеріи и хорошее ихъ употребленіе, но сверхъ всего этого, нравственное состояніе арміи и даже народовъ, вопль что доставляетъ побѣды болѣе или менѣе рѣшительныя и рѣшаетъ ихъ результаты. И потому г. генералъ Клаузевицъ утверждаетъ сильный софизмъ, говоря намъ, что безъ обходнаго маневра, сраженіе не можетъ доставить рѣшительной побѣды. Сраженіе при Замѣ уничтожило въ нѣсколько часовъ плоды двадцати лѣтъ славы и побѣдъ Анны-балы, а между тѣмъ никто и не думалъ обходить его. При Риволі обходившія войска были совершенно разбиты и снѣ были не болѣе страшны, ни при Штоккахъ въ 1799, ни при Аустерлицѣ въ 1805 году. Въ статьѣ 53 увидать, что я слишкомъ далекъ отъ того, чтобъ оровергать маневры, имѣющіе цѣлю разбить и обойти одно изъ непріятельскихъ крыльевъ, потому что я ихъ постоянно хвалю, но дѣлю въ томъ: надобно умѣть обойти во время и искусно, и я полагаю, что стратегическіе маневры для овладѣнія непріят-

тельскими путями сообщенія, не подвергая своихъ собственныхъ, гораздо вѣрнѣ тактическихъ.

Сраженія бываютъ трехъ родовъ: 1) оборонительныя, когда армія, занявъ выгодную позицію, ожидаетъ непріятельскаго нападенія; 2) наступательныя, когда армія атакуетъ непріятеля на позиціи, предварительно осмопрѣнной; 3) непредвидѣнныя между двумя арміями, встрѣпившимися на походѣ.

Мы постепенно разсмотримъ представляемыя имъ соображенія.

Статья 31.

О позиціяхъ и сраженіяхъ оборонительныхъ.

Когда армія ожидаетъ сраженія, она избираетъ позицію и образуетъ свою боевую линію.

Въ общемъ опредѣленіи военныхъ дѣйствій, данномъ въ началѣ сего сочиненія, уже показано различіе между боевыми линіями и боевыми порядками, которые доселѣ были смѣшиваемы.

Боевою линіею я называю расположеніе развернутымъ фронтомъ или въ баталіонныхъ колоннахъ къ атакѣ, принятое арміею для занятія какого нибудь лагеря или мѣста, на которомъ она готова вступитъ въ сраженіе, безъ определенной цѣли. — Сіе названіе свойственно войску,

согласно съ воинскимъ строевымъ уставомъ поспроенному въ одну или въ нѣсколько линій и которое будешь опредѣльно разсмотрѣно въ 43 страницѣ. Напроставъ того, боевымъ порядкомъ я называю расположеніе войскъ, означающее какой нибудь опредѣленный манѣвръ, напримѣръ: боевой порядокъ параллельный, косвенный (облическій) или перпендикулярный къ крыльямъ.

Названіе боевая линія хотя ново, однако кажется мнѣ необходимо, для лучшаго различенія двухъ предметовъ, которыхъ не должно смѣшивать *). По свойству сихъ двухъ предметовъ, видно, что названіе боевой линіи исключительно принадлежитъ къ системѣ оборонительной; ибо армія, ожидающая непріятеля, не зная предварительно, что онъ будетъ дѣлать, образуетъ боевую линію неопредѣленную и безъ цѣли. Боевой же

*) Неудовольствіе изобрѣщенія побуждаетъ меня перемѣнять принятыя названія и выдумывать новыя. Для развитія всякой науки. потребно, дабы одно и тоже слово не означало двухъ предметовъ, совершенно различныхъ. Если непременно хотѣли называть боевымъ порядкомъ простое распределеніе войскъ по линіямъ; тогда, по крайнѣй мѣрѣ, не должно называть боевыми порядками важныхъ манѣвровъ, каковы косвенный и вогнутый порядки. Въ такомъ случаѣ, пришлось бы означать сіи манѣвры названіемъ боевой системы косвенной, вогнутой и проч.; но я предпочиталъ принятое мною названіе. Боевой порядокъ на бумагѣ, можно назвать табелью состава арміи, а обыкновенное поспроеніе войскъ на мѣстоположеніи боевою линією.

порядокъ, напротивъ того, означая расположеніе войскъ, съ намѣреніемъ построенныхъ для боя и съ предположеніемъ манёвра, уже заранее определеннаго, болѣе принадлежитъ къ системѣ наступательной.

Я однако никакъ не утверждаю, чтобы боевая линія была исключительно оборонительною, потому что войска весьма удобно могутъ идти въ атаку съ позиціи, на которой они такимъ образомъ построены; такъ точно какъ и обороняющаяся армія можетъ принять общескѣи или другой какой либо боевой порядокъ, удобный для атаки; я говорю только о тѣхъ случаяхъ, которые чаще встречаются.

Не следуя ни мало такъ называемой системѣ позиціонной войны, армія однакожь часно можетъ быть вынуждена ожидать непріятеля въ выгодной позиціи, укрѣпленной природой и предварительно выбранной для принятія на оной оборонительнаго сраженія. Такую позицію можно занять въ томъ случаѣ, когда надобно прикрывать важный предметный пунктъ, какъ напримеръ столицу, большія депо, или рѣшительный стратегическій пунктъ, который командуетъ спраной, наконецъ когда прикрываютъ осаду.

Впрочемъ позиціи бываютъ различныхъ родовъ: стратегическія, о которыхъ было говорено въ 20

спавать и тактическія. Сія послѣднія въ свою очередь имѣють подраздѣленія; во первыхъ укрѣпленныя позиціи, избранныя чтобы ожидать непріятеля на мѣстности, защищенной болѣе или менѣе соединенными укрѣпленіями, однимъ словомъ въ укрѣпленныхъ лагеряхъ; мы говорили о ихъ отношеніи къ стратегическимъ дѣйствіямъ въ статьѣ 27, а о ихъ атакѣ и оборонѣ будемъ говорить въ статьѣ 36. Вторыя суть позиціи, укрѣпленныя природою, гдѣ арміи располагаются для выштранія нѣсколькихъ дней; послѣдніа наконецъ суть открытыя позиціи, но предварительню выбранныя для принятія тамъ сраженія.

Качества, на которыя при выборѣ сихъ послѣднихъ должно обращать наибольшее вниманіе, состоятъ оныя предполагаемой цѣли; однако весьма важно не предаваться слишкомъ уважаемому предразсудку, заставляющему преимущественно избирать позиціи на крупныхъ скалахъ и къ коимъ доступъ весьма труденъ, которыя могутъ весьма быть удобны для временнаго лагеря, но которыя не всегда бывають лучшими для сраженія. Въ самомъ дѣлѣ позиція не бываетъ тогда только крѣпка, когда мѣстность крутая, но тогда, когда она согласуется съ цѣлью, которую имѣли при сея выборѣ и когда она представляетъ наибольшія выгоды для того рода войска, которое составляетъ главную силу арміи; наконецъ когда мѣстныя препятствія болѣе вредны непріятелю

чѣмъ арміи, занимающей эту позицію. Напримѣръ неоспоримо, что Массена, занимая крѣпкую позицію на Албисѣ, сдѣлалъ бы грубую ошибку, еслибъ онъ имѣлъ превосходство въ кавалеріи и артиллеріи, между тѣмъ какъ она была наилучшая для его превосходной пѣхоты. Такъ точно Веллингтонъ, котораго вся сила заключалась въ его огнѣ, хорошо выбралъ позицію при Ватерло, гдѣ подступы имъ были обстрѣливаемы изъ-далека. Впрочемъ позиція на Албисѣ была болѣе стратегическая, а при Ватерло позиція для сраженія. Правила, кои должно наблюдать при выборѣ сихъ послѣднихъ, суть слѣдующія:

1) Имѣть выходы, для нападенія на непріятеля въ удобное для сего время, свободнѣйшіе тѣхъ проходовъ, чрезъ которые непріятель можетъ подойти къ боевой линіи.

2) Располагать артиллерію такимъ образомъ, чтобы при оборонѣ она могла дѣйствовать въ полной силѣ.

3) Избирать выгодное мѣстоположеніе, позволяющее скрывать движенія, которыхъ понадобилось бы произвести отъ одного крыла къ другому, дабы по волѣ обращать силы свои на пункты, наиболѣе преобладающіе подкрѣпленія.

4) Быть въ состояніи, напропавъ того, удобно открывать движенія непріятеля.

5) Имѣть свободное отступленіе.

б) Надежно упирающъ свои фланги, дабы затруднить нагаденіе на концы боевой линіи, и заставить непріятеля атаковать центръ оной или по крайней мѣрѣ фронты.

Последнее условіе сіе трудно выполнить; ибо ежели флангъ арміи примкнутъ къ рѣкѣ, горамъ, либо къ непроходимому лѣсу, въ такомъ случаѣ, малѣйшая неудача, ею испытанная, можетъ обратиться въ совершенное пораженіе, потому что разорванная боевая линія будетъ приперта къ тѣмъ же самымъ препятствіямъ, отъ которыхъ ожидала себѣ прикрытія.

Эта неоспоримая опасность дозволяетъ полагать, что посты, удобно обороняемые, предпочтительнѣе въ день сраженія, этакъхъ непреодолимыхъ препятствій. Здѣсь дѣло идетъ о постахъ, на которыхъ можно бы было удержаться на нѣсколько часовъ помощію простыхъ орудій *).

*) Гугонгскій паркъ, деревушка Ге-Сентъ и ручей Панелопскій противопоставили Непю большія затрудненія, нежели извѣстная Элхингенская позиція, гдѣ онъ въ 1805 году силою овладѣлъ переправой чрезъ Дунай по обломкамъ сгорѣлаго моста. Мужество оборонявшихся можетъ быть и не было одинаково въ обоихъ сихъ случаяхъ; но, усматривая эту случайность, должно сознаться, что мѣстныя препятствія, когда ими хорошо воспользовались, копия бы онъ и не были непреодолимыми, однако же могутъ сдѣлать атаку пышною. При Элхингенѣ большое возвышеніе и крупость горъ были болѣе вредны, чѣмъ полезны оборонѣ, потому что они сдѣлывали дѣйствіе огня почти ничтожнымъ.

7) Недостатокъ мѣстныхъ препятствій для прикрытія фланговъ опирающихся иногда, загнувъ назадъ оконечности боевой линіи. Но средство сіе опасно, потому что загнѣвъ, соединенный съ линіею, затрудняетъ ея движенія, а непріятель, поставя артиллерію на продолженіи обѣихъ линій, составляющихъ переломъ, можетъ нанести имъ великое пораженіе. Двойной резервъ въ колоннахъ, расположенный позади того крыла, которое должно обезопасить отъ нападенія, кажется, болѣе выполнить сію цѣль, нежели загнѣвъ линіи; впрочемъ надлежитъ употреблять оба сіи средства сообразно съ мѣстностями. Въ разборѣ сраженія подъ Прагою (глав. 2, Исторія Семилѣтней войны) мы рассмотримъ сіе подробнѣе.

8) Въ позиціи оборонительной не только должно стараться о прикрытіи крыльевъ; но часто случается, что фронтъ на одной части своего протяженія представляетъ затрудненія такого рода, что непріятель бываетъ вынужденъ направлять свои атаки на центръ. Такая позиція всегда невыгоднѣйшая для обороняющейся арміи, какъ то и доказали сраженія при Малплаке и Ватерло. Для достиженія сей цѣли не необходимо потребны огромныя препятствія, часто малѣйшая мѣстная преграда бываетъ достаточна; ничтожный ручей Напелотскій заставилъ Цей атаковать центръ Велингтона, вмѣсто лѣваго крыла, какъ ему это было приказано.

При защитѣ такой позиціи, должно стараться сдѣлать подвижною часть крыльевъ такимъ образомъ прикрытыхъ, для того, чтобы они приняли участіе въ дѣлѣ, а не оставались бы безполезными зрителими.

Однако нельзя скрыть, что всѣ эти средства суть только временныя и что наилучшее изъ всѣхъ для арміи, ожидающей непріятеля въ оборонительномъ положеніи, есть умѣнье переходить къ наступательному положенію, когда наступила минута исполнить сіе съ успѣхомъ.

Мы поставили въ число качествъ, нужныхъ для позиціи, удобное отступленіе; это ведетъ насъ къ изслѣдованію вопроса, рожденнаго Ватерлооскимъ сраженіемъ. Армія, припертая къ лѣсу, но имѣющая въ тылу своего центра и каждаго изъ крыльевъ хорошія дороги, проигравъ сраженіе, можетъ ли почесаться погибшею, какъ то утверждалъ Наполеонъ? Я полагаю, что напротивъ, такое положеніе гораздо болѣе благопріятствуетъ отступленію, нежели совершенно открытая мѣстность, потому что разбитая армія не можетъ отступать по открытой мѣстности, не подвергаясь величайшей опасности. Безъ сомнѣнія, если отступленіе содѣлается совершеннымъ бѣгствомъ, то часть артиллеріи, оставшаяся на батареяхъ предъ лѣсомъ, будетъ по всей вѣроятности потеряна, но пѣхота, кавалерія и остальная часть артиллеріи если же хорошо могутъ отступать,