

**Известия Таврической
ученой архивной комиссии**

Книга 17

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
ИЗЗ

ИЗЗ Известия Таврической ученой архивной комиссии: Книга 17 / – М.: Книга по Требованию, 2015. – 140 с.

ISBN 978-5-517-93146-7

Таврическая Учёная Архивная Комиссия регулярно публиковала сборник трудов «Известия Таврической Учёной Архивной Комиссии» (ИТУАК). Всего, с 1887 по 1920 годы, было выпущено 57 томов этого издания, в которых было опубликовано более 400 научных статей, исторических документов, археологических находок. Репринтное издание по технологии print-on-demand с оригинала 1892 года.

ISBN 978-5-517-93146-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2015

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2015

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ ИСТОРІИ ВОСПОРСКАГО ЦАРСТВА.

Введеніе къ „Надписямъ Воспорскаго царства“, изданнымъ В. Латышевымъ.

Переводъ съ латинскаго В. А. Михалевскаго, просмотрѣнный авторомъ.

Изданая во 2-мъ томѣ сборника „Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini“ всѣ извѣстныя по настоящае время надписи Воспорскаго царства, я счелъ полезнымъ предпослать имъ введеніе, въ которомъ излагается то, что особенно необходимо для болѣе правильнаго пониманія и объясненія ихъ: сперва я буду говорить о народахъ, которые въ древности населяли страны, ближайшія къ Киммерійскому Воспору, потомъ предложу краткій очеркъ исторіи Воспорскаго царства, наконецъ сдѣлаю нѣсколько замѣчаній объ общественномъ строѣ его и особенно о должностныхъ лицахъ. Хотя знаменитый ученый Августъ Векъ и обработалъ все это весьма старательно въ введеніи, предпосланномъ Сарматскимъ надписямъ, изданнымъ во второмъ томѣ „Corporis inscriptionum Graecarum“, но въ настоящае время исторія Воспорскаго царства и общественный его строй могутъ быть изложены съ болѣею точностію, благодаря большому количеству найденныхъ въ послѣдніи 50 лѣтъ эпиграфическихъ памятниковъ и многимъ изслѣдоваціямъ и раскопкамъ на обояхъ берегахъ Воспора.

ГЛАВА 1-я.

О народахъ, жившихъ въ древности вблизи Воспора Ниммерійскаго.

Извѣстно, что Греки считали *Киммеріи* (οἱ Κιμμέριοι) первымъ народомъ, населявшимъ полуостровъ, носившій тецерь названіе Крима; Киммеріане же дали свои имя проливу, соединяющему Понтъ Евксинскій съ Мэотидой¹⁾. Когда они въ VII в. до Р. Хр., по словамъ преданія, были изгнаны отсюда,

¹⁾ *Иродотъ IV, 11 сл.*

то оставленные ими мѣста заняли *Скионы*; сосѣдями Скионовъ на этомъ полуостровѣ были *Тавры* (*Тавры*), отъ которыхъ полуостровъ и получилъ названіе Херсонеса Таврическаго.

Тавры—народъ неизвѣстнаго происхожденія, но во всякомъ случаѣ отличный отъ Скионовъ¹⁾. Такъ какъ рассказы писателей о Таврахъ общензвѣстны, то я и не останавливаюсь на нихъ подробнѣе. Точно такъ же я не намѣренъ говорить подробно о колоніяхъ, которыя были основаны Греками на восточномъ берегу Херсонеса и подчинялись власти Восточныхъ архонтовъ или царей: всѣ относящіяся къ нимъ свидѣтельства писателей въ наше время уже собирались и объяснялись многими учеными, а въ Восточныхъ надписяхъ не встрѣчаются даже и имена этихъ колоній, кромѣ Пантиконеи и Θεοδοσίη. Первый процвѣталъ на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь городъ Керчь, другая—на мѣстѣ нынѣшней Θεοδοσίη. Между Пантиконею и Θεοδοσίη писателями называются слѣдующіе города²⁾: *Тиритаки* (находилась, какъ предполагають, у озера Чурубашъ), *Дил* (быть можетъ у Камантъ-Буруна), *Нимфей* или *Нимфен* (въ мѣстности нынѣшняго Эльтерена), *Ермисій* (можетъ быть къ югу отъ оз. Тобочинъ), *Зефирій*, *Акри* (какъ предполагають, къ югу отъ мыса Такиль-Бурунъ), *Киты* или *Китен*, *Киммерикъ* (у горы Опукъ), *Казека* (у мыса Танъ-Качинъ). По другую сторону Пантиконеи, ближе къ Мэотидѣ, находились города: *Мирмисій* (развалины сохранились у Керчен-

¹⁾ *Ирод.* IV, 99—103. Ср. надписи 36. Впрочемъ слѣдуетъ замѣтить, что уже во время Страбона не было никакого различія между Скионами и Таврами, такъ какъ онъ называетъ Тавровъ Скионскимъ народомъ (р. 311). Обо всѣхъ народахъ, о которыхъ мы будемъ упоминать, кромѣ Бѣса вообще ср. F. A. Ukert, *Geographie der Griechen und Römer*, 3. Theils 2 Abtheilung: Skythien. Weimar 1846.

²⁾ Объ этихъ городахъ кромѣ Бѣса ср. Ukert, *Skythien*, стр. 472 сл.; K. Neumann, *Die Hellenen im Skythenlande* (Berl. 1855), стр. 464 сл.; A. Forbiger, *Handbuch der alten Geogr. von Europa*, 2 Aufl. Hamb. 1877, стр. 772 сл.; M. Thirion, *De civitatibus, quae a Graecis in Chersoneso Taurica conditae fuerunt*, Nanceii 1884; L. Büchner, *Die Besiedelung der Küsten des Pontos Euxinus durch die Milesier*, I Th. Kempten 1885. О мѣстахъ, гдѣ находились эти города, см. преимущественно Pallas, *Bemerk. auf einer Reise in die südl. Statthalterschaften d. Russ. Reichs* т. II; Blarumberg, *Observations sur quelques points relatifs à la géographie anc. de la Tauride* (русскій переводъ въ Зап. Одесск. Общ. т. II, 1848 г.; рецензіи Кеэлера и Грѣфе см. тамъ-же, т. V, стр. 957 сл.); II. Дюбрюксъ, *Описание развалинъ и слѣдовъ древнихъ городовъ и укрѣпленій, никогда существовавшихъ на Европейскомъ берегу Босфора Киммерійскаго*, въ Зап. Одесс. Общ. т. IV (1858 г.), стр. 1—84 (напис. 1828—1833 г.); Fr. Dubois de Montpéreux, *Voy. de autour du Caucase etc.* т. V (Paris. 1843), стр. 244 сл.; A. Дюма, *Восточное цѣстиво etc.*, Одесса 1848; (Gilles) *Antiquités Grecques du Bosphore* (imm. Петерб. 1854, т. I стр. XCVII—CXV съ прекрасными картами.

саго карантин), *Ираклий*, *Паросий* (какъ предполагають, находились на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь Епикольскій маякъ).

На Азіатскомъ берегу Востора уже во время Иродота (см. IV, 28) прежде всего обитали *Синды* (οἱ Σινδοί)¹⁾, которые, по правдоподобному предположенію Бека, переселились изъ Мидіи или Персіи. О нихъ кромѣ Иродота упоминають: Елмашкъ, Периплъ Скиажа, Аполлоній Родосскій и его схолиастъ, Стравонъ, Помпоній Мела, Плиніи, Стефанъ Византійскій и многіе другіе²⁾. Почти всѣ писатели согласно утверждаютъ, что Синды занимали тотъ полуостровъ, который теперь называется Таманскимъ, и ближайшія къ нему мѣстности (въ древнія времена этотъ полуостровъ, какъ передають писатели и какъ подтвердили изслѣдованія, предпринятія въ послѣднее время, былъ островомъ; Плиніи говоритъ, что онъ назывался *Еон* (N. h. VI, 6). Границы страны Синдовъ (ἡ Σινδική) вѣроятно въ разныя времена были неодинаковы. Во времена Стравона страна ихъ простиралась отъ рѣки Ипанида (нынѣшней Кубани) къ югу до земли Ахемъ, которые, по свидѣтельству писателей, обитали у подножья Кавказа. Большою частью Синды находились въ подчиненіи у Восторскихъ царей; Полиѣтъ (VIII, 55; ср. ниже гл. 2) упоминаетъ и о собственномъ царѣ Синдовъ Еватеѣ, современникѣ Восторскаго тирана Саттра. Монеты съ греческимъ именемъ ΣΙΝΔΩΝ доказываютъ, что они были причастны греческой культурѣ³⁾.

На Таманскомъ полуостровѣ и на ближайшемъ къ нему берегу Понта писатели знаютъ многія города и селенія⁴⁾. Изъ нихъ самой знаменитой была

¹⁾ Большинство новыхъ издательствъ, которымъ слѣдуемъ и мы, ставятъ удареніе на послѣднемъ слогѣ; по ср. схол. Аполл. Род. IV, 321: τὸ δὲ Σινδοί Ἠροδοταῖος ἐν τῷ ἕκτῳ τῆς καθόλου βερσιοναίῳ φησὶ δεῖν τινὲς δὲ ὀβύουσαν, οὐκ εὖ. У Полиѣта VIII, 55 они называются Σινδοί, у Лукіана Ток. 55—Σινδωνοί, у Мелли I, 119—Sindones, (изъ нѣкоторыхъ рукописяхъ Syndones).

²⁾ *Элл.* фр. 92 (у схол. Аполл. Род. IV, 321); *Пер. Скиа.* 71 (Geogr. Gr. min. изд. К. Мюллера, т. I, стр. 59); *Аполл. Род.*, Argon. IV, 321 (онъ нѣвѣрно указываетъ мѣсто жительства Синдовъ)); *Страв.* XI, р. 492, 495; *Помпоніи Мелл.* Chorogr. ed. Parthey I, 110; *Плини.* N. h. VI, 5, 17 (изд. Деллефсена); *Арриана* Per. 28 (изд. Мюллера); *Дионисія* Perieg. (изд. Мюллера), ст. 680 сл.; *Присциани* Perieg. ст. 661 сл.; *Анонима* Per. Ponti Eux., средняя часть, изд. К. Мюллеромъ въ *Fragm. hist. Graec.* т. V, стр. 174 сл. § 24; *Стеф. Визант.* подъ слов. Σινδοί etc. Я не привожу здѣсь цитатъ изъ писателей потому, что надѣюсь вскорѣ издать сборникъ всѣхъ извѣстій древнихъ писателей о Скионіи и Кавказѣ.

³⁾ *Вуричкова*, *Общ. нумизмол. монеты, принадл. эллин. кол. на сѣв. бер. Черн. м.* Одесса, 1884 г., стр. 175 сл.—Chr. Giel, *Kleine Beiträge zur ant. Numismatik Südrusslands* (Петерб., 1886), стр. 6 сл.

⁴⁾ О мѣстоположеніи этихъ городовъ, кромѣ названныхъ нами трудовъ, ср. преимущественно С. Goertz, *Археологическая топографія Таманскаго*

Фанагорія, Теосская колонія, главный городъ Азіатской части Веспорскаго царства. Большинство ученыхъ согласны въ томъ, что эта колонія находилась на берегу Таманскаго залива, не далеко отъ нынѣшней станицы Сынной, гдѣ теперь хутора Шапуря и Семеновы; весьма правдоподобно предположеніе, что въ римскую эпоху она называлась *Agrippia Caesarea* (см. ниже гл. 2, § 2). *Китъ или Киты* (Κῆτος, Κῆτος), милетская колонія, встрѣчается у многихъ писателей; мѣстоположеніе ея еще не опредѣлено съ точностью: Дюбуа помещаетъ ее у нынѣшней казацкой станицы Ахтензовки, Герцъ и Вруць— между хуторами Аргюхова и Пивнева. *Стратоклею* упоминаетъ Плиній между Фанагоріей и Кипами (VI, 6); почти такое же названіе (*Stratocles*) даетъ карта Певтинг. IX в. *Апатуръ* (Ἀπάτουρον)—святѣище Афродиты, довольно часто упоминаемое писателями, находилось, по мнѣнію Дюбуа¹⁾, востѣ Ахтензовскаго озера на мысу, носившемъ названіе *Дубовой рынокъ*. Мѣстоположеніе *Ермопаса* еще не извѣстно. *Корокондами*, какъ сообщаютъ писатели, находилась въ концѣ Киммерійскаго Веспора, гдѣ беретъ Понта Евксинскаго поворачиваетъ къ востоку; безымянный авторъ Перинна II. Евкс. (§ 23) прибавляетъ, что она лежала на узкомъ перешейкѣ между моремъ и Корокондамскимъ озеромъ; на основаніи этихъ указаній Вруць сдѣлалъ весьма правдоподобное, по моему мнѣнію, заключеніе, что Корокондама находилась у нынѣшней Тузлы. На полуостровѣ, называемомъ нынѣ Фонтанымъ, былъ городъ *Киммерій*; въ 20 стадіяхъ отъ него былъ расположенъ *Аемалій* какъ разъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ Веспоръ наиболѣе суживается, такъ что Мирмикій, лежащій на Европейскомъ берегу пролива, отстоялъ отъ него только на 20 стадій; въ 90 стадіяхъ отъ Ахидмія, на мысу, находился *памятникъ Ситира*, а вблизи послѣдняго *Патрисей*, въ 130 стадіяхъ отъ Корокондамы; о мѣстоположеніи этихъ поселеній ср. преимущественно вышеназванное весьма тщательное изслѣдованіе Герца, стр. 296 сл. Упоминаемый Стравономъ и Птолемеемъ *Термиса*, по догадкамъ, находилась почти на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ лежатъ *Темрюкскій отвалокъ*, въ 8 верстахъ отъ города Темрюка²⁾. На берегу Понта Евксинскаго, къ югу отъ Таманскаго полуострова, также въ странѣ Синдовъ, кромѣ городовъ и деревень мѣтѣ замѣчательныхъ, находилась, по свидѣтельству древнихъ писателей, еще городъ *Горинтій* на

полуострова въ «Древностихъ» Москов. археолог. Общ. т. II (1870 г.) стр. 191—318; Ph. Bruun, *Восточный берегъ Чернаго моря по древнимъ периплавамъ и по комматовымъ картамъ* въ Зап. Од. Общ. т. IX, стр. 410 сл. (1875 г.)—*Черноморье* т. II, стр. 242—270.

¹⁾ Voyage autour du Caucase, т. V, стр. 38. Ср. (Gilles) Littres sur le Caucase et la Crimée (Par. 1859), стр. 415; Goertz назв. соч. стр. 317.

²⁾ Ср. Goertz, стр. 307. Вруць, *Черном.* т. II, стр. 267.

Горитта; положеніе его весьма правдоподобно опредѣляли Бекъ (С. I. Gr. II къ n^o 2130) и Врунъ (назв. соч. стр. 269) на мѣстѣ нынѣшней Анапы.

Сосѣдами Сидовъ были *Маитта* или *Мэотта* (форму *Маїта* обыкновенно употребляли туземцы; Иродотъ называетъ ихъ *Маїтта*, прочіе писатели — *Маїота*). Со времени Иродота (см. IV, 123) этимъ именемъ, какъ собира- тельнымъ, обозначались варварскіе народы, жившіе вблизи Мэотиды; безъ всякаго сомнѣнія народы эти большею частью имѣли одинаковые обычаи и говорили однимъ языкомъ, какъ полагаетъ Бекъ (стр. 101). Страна Мэотовъ простиралась отъ области Яксаматовъ, жившихъ у самой рѣки Танада (нѣкоторые писатели¹⁾) и Яксаматовъ считаютъ Мэотійскимъ народомъ) до Сидовъ. Имена Мэотійскихъ народовъ можно найти у Страбона, Мелы, Плинія, Птолемея²⁾ и другихъ, но неизвѣстно, жили ли они уже въ IV в. до Р. Хр. на тѣхъ мѣстахъ, на которыхъ знаютъ ихъ эти писатели; кромѣ того нужно замѣтить, что нѣкоторые народы, причисляемые писателями къ Мэотамъ, въ надписяхъ ставятся отдѣльно. Самихъ Сидовъ нѣкоторые авторы (Страбонъ) считаютъ Мэотійскимъ народомъ, или отдѣлявшеюся частью Мэотовъ (Стеф. Визант. подъ сл. *Συδοί*); другіе же писатели (Евлавникъ, Периплъ Скилака), а также и надписи ясно отличаютъ тѣхъ и другихъ (см. nn^o 10, 11, 15, 36, 345, 346). Этотъ вопросъ, по моему мнѣнію, довольно удачно разрѣшенъ Бекомъ, который говоритъ (стр. 101), что Сиды, по самому положенію ихъ страны, съ полнымъ правомъ могутъ быть названы Мэотами; да и по словамъ Стефана Византійскаго были одного съ ними происхожденія; но долговременное владѣтельство Воспоріявъ, въ то время какъ другіе Мэотійскіе народы не были еще покорены имъ, повидному произвело то, что они подъ именемъ Сидовъ были выдѣлены въ особый народъ.

Въ числѣ Мэотійскихъ народовъ въ нѣсколькихъ надписяхъ (nn 36, 344) упоминаются *Торетта* (*Γορέται*). Ихъ знаютъ Скилакъ, Аполлодоръ, Страбонъ (который называетъ ихъ *Γορέται*), Плиній, Діонисій Перипитъ, Препцианъ (у котораго они названы *Oretae*) и безъименный авторъ Перипла³⁾. Пто- лемей упоминаетъ *ἄγραν Γορετικῆν* между Керкетами и Иніохамп. О мѣстѣ ихъ жительства говоритъ одинаково почти всѣ писатели. По Скилаку за гаванью Сидовъ жили Керкеты, а сосѣдами послѣднихъ были Торетты. Плиній гово-

¹⁾ (*Скилла*) *Orbis descr.* ст. 878, изд. Мюллера, ср. *Анон. Perieg.* 45.

²⁾ *Стрabo*, XI, стр. 495; *Мелы Chor.* 114, изд. Партая; *Плинія* N. h. IV, 26, 88, VI, 7, 19; *Птолем.* *Geogr.* V, 9, 17.

³⁾ (*Скилла*) *Perieg.* 74, изд. Мюллера; *Аполлод.* у Стеф. Виз. подъ сл. *Γορέται*; *Стрabo*, XI, р. 495; *Плинія*, VI, 5, 17; *Діон. Perieg.* ст. 682; *Присц.* *Perieg.* ст. 661—669 изд. Мюллера; *Анон. Perieg.* въ *Fragm. hist. gr.* V, ст. 174 сл. § 24.

рить, что они занимали горную окраину от мыса Ступое, находившаяся между городами Святымъ (Πιερον) и областью Сидонъ. Дионисій и Присцианъ помѣщаютъ Торетонъ между Керкетамъ и Ахейнами; Безъименный передаетъ, что Ториты (какъ онъ ихъ называетъ) и Керкеты были одинъ и тотъ же народъ и жили раньше отъ гавани Сидонъ до гавани Пагры, гдѣ въ его время обитали Евдусіаны, говорившіе на Готскомъ и Таврскомъ языкѣ. Изъ всего этого видно, что Тореты жили къ югу отъ Сидонъ и къ востоку отъ берега Понта, почему Аполлодоръ и называетъ ихъ Понтийскимъ народомъ. Надпись н° 36; гдѣ они названы отдѣльно, указываетъ на то, что во время цари Аспурга они выдѣлились въ особый отъ Мэотонъ народъ. Что касается до Керкетовъ (Κερκέται), о которыхъ мы упомянули выше, то ихъ знаютъ многие авторы и при томъ на самомъ берегу Понта, въ сошедствіи съ Сидами; тѣмъ болѣе удивительно, что имя ихъ не встрѣчается въ надписяхъ. Быть можетъ это можно объяснить тѣмъ, что въ IV в. до Р. Хр. они еще не жили тамъ, а во II или I в. до Р. Хр., какъ думаетъ Бекъ, они были прогнаны съ этого берега; и въ самомъ дѣлѣ историкъ Митридата, которымъ слѣдовало Стравонъ, помѣщаютъ ихъ между Ипюхами, Мосхами и Колахами (Страв. р. 497), или между Ипюхами и Макропотохамъ (р. 492). Въ другомъ мѣстѣ помѣщаетъ ихъ Безъименный (ср. 3 § 24), именно между Сидами и Ахейнами, но также не на самомъ берегу моря. Ту область, въ которой раньше жили Керкеты, во время Стравона занимали *Аспурииты* (οἱ Ἀσποურიταί), о которыхъ мы скажемъ ниже (гл. 2 § 2).

Послѣ Торетонъ въ двухъ надписяхъ (6 и 344) упоминаются *Дандариды* (Δανδαρίοι), которыхъ Стравонъ также причисляетъ къ Мэотамъ (стр. 495). Кроме Стравона такую же форму имени ихъ даютъ Евкатоі (у Стеф. Виз. подъ сл.) и Плутархъ (*Джулалъ*, 16); Тацитъ называетъ ихъ Dandaridae (Ann. XII, 15 сл.), Плиній—Tindari (VI, 7, 19). Гдѣ они жили, объ этомъ можно только догадываться. Стравонъ называетъ ихъ сейчасъ же за Сидами, изъ чего легко заключить, что они были соседями послѣднихъ; что они жили не далеко отъ рѣки Кубани, но не у самой рѣки, на это указываетъ разсказъ того же Стравона о хитрости Фарнака: Φαρνάκης δὲ ποτὲ καὶ τὸν Ὑπαν τοῖς Δανδαρίοις ἐπαγαγεῖν λέγεται διὰ τινος παλαιᾶς διαώργου ἀνακαθάρως αὐτὴν [καὶ] καταλῶσαι τὴν χώραν. Также и Тацитъ помѣщаетъ своихъ Дандаридовъ въ сошедствіи съ Воспорскимъ царствомъ; изъ его разсказа вполне ясно, что Дандариды въ его время не были подчинены царямъ Воспора. Плутархъ мимоходомъ говоритъ, что они были однимъ изъ варварскихъ народовъ, жившихъ около Мэотиды, между тѣмъ какъ Евкатоі придвигаетъ ихъ къ Кавказу, а Плиній называетъ въ числѣ тѣхъ народовъ, которые жили между Таврандомъ и пустынями, простиравшимися до горъ Рипейскихъ. Если обсу-

дуть всё эти свидѣтельства, то окажется весьма правдоподобнымъ предположеніе, что Дандарин были Мэотійскій народъ, жившій у Мэотиды къ сѣверу отъ Спидовъ. Ихъ городъ *Cosy* упоминаетъ одинъ только Тацитъ. Стравонъ къ Мэотамъ причисляетъ также и *Тарпетовъ*, которые въ надписи 36 стоятъ отдѣльно; греческая форма имени ихъ въ надписи—*Τάρπτιτες*, у Стравона—*Τάρπτιτες*; кромѣ этого писателя о нихъ никто не упоминаетъ, такъ что нѣтъ возможности опредѣлить точнѣе, гдѣ они жили. То же самое нужно сказать и о *Досвахъ* *Δόσχοι* въ надп. 347, *Δόσχοι* у Страв. р. 495).

О *Писсахъ* (*Ψισσοί*), которые упоминаются въ надп. 6 и 36 (въ послѣдней имя ихъ написано черезъ одну с), подробно говоритъ Бекъ на стр. 1010 къ н° 2134а. Впервые упоминаетъ о нихъ Аполлодоръ (у Стеф. Виз. подъ словомъ *Ψισσοί*), изъ словъ котораго можно заключить, что они жили не очень далеко отъ Воспора; упоминаетъ о нихъ также и Птоломей (V, 9, 17), который прямо указываетъ, что они жили за Сиракинами между Мэотидой и Пинійскими горами. Бекъ замѣчаетъ, что изъ народовъ, названныхъ Птоломеемъ, Яксаматы на географ. картѣ у Верта помѣщаются недалеко къ югу отъ Эксиополи, а за ними къ югу Сиракины, а ближе къ Мэотидѣ, чѣмъ Сиракины и Яксаматы, между рѣками Танаидомъ и Марубіемъ, на рукописной картѣ Птолема, хранящейся въ Парижской библиотекѣ, помѣщается народъ *ΨΗΣΙΟΙ*. Стравонъ о Писсахъ не упоминаетъ; у Плинія (VI, 7, 19) въ числѣ Мэотійскихъ народовъ упоминаются *Gnissi*, вмѣсто которыхъ Зиллингъ въ *Neue Jahrb. f. Philol.* т. 36, стр. 224 подставилъ Писсовъ.

Переходимъ къ *Θαταις* (*Θαταῖς*), упоминаніе о которыхъ до настоящаго времени найдено въ трехъ надписяхъ (нп° 8, 15, 346). Петербургскій академикъ Келеръ, издавая впервые въ 1805 году надпись, которая у насъ поставлена подъ н° 346, не разобралъ въ ней имени народа *Θαταῖς*, такъ какъ онъ нигдѣ не встрѣчается у писателей. Рометтъ¹⁾, исправляя эту ошибку, полагалъ, что на основаніи этой надписи нужно исправить имя *Thali*. встрѣчающееся у Плинія (VI, 5, 17); но такъ какъ по словамъ Плинія *Θαλι* были соседями *Савроматовъ* и область ихъ на востокѣ простиралась до узкой части Каспійскаго моря, то Бекъ съ полнымъ основаніемъ отвергъ (С. I. Gr. II, стр. 102) кошкутуру Рометта, указывая на то, что Воспорское царство никогда не доходило до Каспійскаго моря и что самъ *Θαλι*, судя по рассказу Плинія, не были извѣстны раньше императора Клавдія. Самъ Бекъ по весьма остроумной догадкѣ назвалъ упоминаніе о *Θαταῖς* у Діодора (XX, 22), гдѣ прежде читали *Θραχιδῶν*. Жили они вблизи Мэотиды у рѣки *Θάττις*, отъ кото-

¹⁾ *Rauf-Rochette, Antiquités Grecques du Bosphore Cimmérien* (Par. 1822) стр. 35.

рой, какъ кажется, и получили свое названіе. Бекъ сознался, что онъ не знаетъ, какой нынѣшней рѣкѣ соотвѣтствуетъ *Θατις*, такъ какъ въ этой странѣ, кромѣ многочисленныхъ рукавовъ Кубани, есть также и другія рѣки. Но что *Θατες* жили не далеко отъ Воспорскаго царства, это подтверждается съ одной стороны разсказомъ Діодора, съ другой стороны тѣмъ, что во время Перисадовъ I и II они безъ сомнѣнія были подчинены власти Воспорянъ. Бекъ предполагаетъ, что упоминаніе объ этомъ народѣ скрывается и у Птолемея (*Geogr. V, 9, 17*), гдѣ нѣкоторыя рукописи даютъ чтеніе *Θατιεῶται*, другія *Θατιῶνται*; правильное чтеніе, по мнѣнію Бека, была *Θατιαῖοται*, т. е. *Θατιεῖς Ματιῶται*. Но эта конъектура цѣлѣнна уже потому, что въ надписяхъ *Θατες* всегда отличаются отъ *Μεοτων*; попытка Бека, утверждавшаго, что *Θατες* должны быть причислены къ *Μεοτιίскимъ* народамъ, объяснить это различіе (стр. 105) скорѣе остроумца, чѣмъ правдоподобна. Объ этомъ-же народѣ, какъ намъ кажется, говоритъ Мела *Chor. I, 114*: имя народа, очевидно пспорченное, во многихъ рукописяхъ читается *Thaetaes*, а въ другихъ *Thetaes* или *Thaethaes* или *Thetes* и т. п. (см. разночтенія, отмѣченныя Партеемъ на стр. 132). Всѣ эти разночтенія гораздо ближе подходятъ къ греческой формѣ имени *Θατιεῖς*, чѣмъ къ имени *Toretatae* или *Toretae*, подставленному Tzschucke и Фоссомъ¹⁾. Если наша догадка справедлива, то *Θατες*, очевидно, были особымъ отъ *Μεοτων* народомъ и жили къ сѣверу отъ нихъ, въ сосѣдствѣ съ *Εραχαι*²⁾; а эти послѣдніе, повидимому, были тождественны съ *Сирахами* (*Σιραχοί*), упомянутыми въ Танаидской надписи n^o 423. Они называются *Σιραχοί* у Страбова р. 492, *Σιραχεῖς*—у него же р. 506; страна ихъ называлась *Σιραχυή* (*ibid.* р. 504). Во время Страбова *Сирахи* были народомъ весьма сильнымъ и могущественнымъ и жили внутри страны, у рѣки Ахардоя, не далеко отъ рѣки Танаида³⁾. О нихъ же упоминаетъ Тацитъ *Ann.*

¹⁾ Я не наводилъ справокъ о томъ, предложена-ли эта поправка къмѣнбо изъ ученыхъ раньше меня.

²⁾ Вмѣсто этого чтенія рукописей, Tzschucke одна изъ правильно ставитъ *Arrechos*, названіе народа, упоминаемаго Страбономъ въ числѣ народовъ *Μεοτιίскихъ* р. 495 (изъ Страбова выписалъ о нихъ заѣмку Стефагъ Византийскій). *Εραхи* Мелы отличаются отъ *Μεοτων* и помѣщаются за *Θατες*ми, не далеко отъ Танаида. Ошибку же перепечатковъ, вслѣдствіе которой изъ формы *Sirachi* получились *Erachi*, объяснить весьма легко: вмѣсто *THAETHAES-SIRACHI*, вслѣдствіе пропуску одного S явилось *THAETHAESIRACHI*, а отсюда *THAETHAESERACHI*.

³⁾ *Страб.* XI, 5, 3 (р. 506). Иначе говоритъ Страбонъ *ibid.* § 2 (р. 504); это различіе, мнѣ кажется, можно объяснить тѣмъ, что онъ свои свѣдѣнія почерпнулъ изъ разныхъ источниковъ. Ср. объ этомъ К. J. Neumann *Strabons Landeskunde von Kaukasien* въ *Jahrb. f. cl. Philolog.* 13, Suppl.-Bd. (1883), стр. 349.

ХІІ, 15, сл. Во время императора Клавдія они находились подъ властью царя Эвросины; городъ ихъ назывался *Успе* и аскалъ за рѣкою Пандою, на разстояніи трехъ дней пути отъ Тапмиды. Впрочемъ объ этомъ городѣ не упоминаеть никто кромѣ Тацита, который подробно описываетъ его въ гл. 16. Нѣтъ сомнѣній, что этотъ же самый народъ называется у Птолемѣя *Σιραχηνοί* (Geogr. V, 9. 17).

Теперь, возвращаясь къ берегу Понта, ближайшему къ Киммерійскому Воспору, мы должны сказать нѣсколько словъ объ *Ахейцахъ* (*Ἀχαιοί*). Въ периплѣ, приписываемомъ Скилаку, этотъ народъ упоминается между Горгетамн и Иніохамн (§ 75). Неоднократно упоминающій о нихъ Стравонъ (XI, pp. 492, 495, 496) подробно описываетъ мѣста ихъ жительства и обычаи: жили они на самомъ берегу моря за Синдикой и Горгиніей по сосѣдству съ Зигамн и Иніохамн; по Артемидору страна ихъ простиралась на 500 стадій. Почти тамъ же помѣщаютъ ихъ: Мела (ук. м.), Плиній (N. h. VI, 5, 16 п 11, 30), Амміанъ Марцеллинъ (22, 8, 25) и Діонисій Періегитъ вмѣстѣ съ Присцианомъ и Авіаномъ. Изъ недавно найденной средней части перипла безымяннаго автора можно заключить (см. ук. м.), что въ болѣе позднее время они жили ближе къ Мэотидѣ, выше Керкетовъ. Обитая въ странѣ дикой, гористой и лишенной гаваней, Ахейцы обыкновенно добывали себѣ средства къ жизни грабежомъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуютъ Стравонъ и Амміанъ. Изъ Аристотели мы знаемъ, что по отношенію къ иностранцамъ они отличались такой свирѣпостью, что существовало даже мѣшье, будто они питаются человѣческими мисомъ (Pol. VIII, 4, стр. 1338b); многие авторы передаютъ, что этотъ народъ былъ чрезвычайно дикъ¹⁾.

Относительно происхожденія ихъ названія существуютъ разныя мѣнія: нѣкоторые думали, что тамъ поселились Ахейцы изъ Фэіотиды, пришедшіе съ Изопомъ (Страв. 495), другіе, что это—Ахейцы, занесенные въ Понтъ вѣтрами на возвратномъ пути домой по окончаніи Троянской войны (Апп. Mithr. 67 и 102. Діон. Періег. I, 1), третьи, что это—Віотійцы изъ Орхомена, пришедшіе туда по взятіи Трои подъ предводительствомъ Ямеѣна (Страв. IX, стр. 416; Апп. Per. I, 1). Амміанъ Марцеллинъ передаетъ, что эти Ахейцы были занесены въ Понтъ противными вѣтрами по окончаніи какой-то болѣе древней Троянской войны, а не той, которая возгорѣлась изъ-за Елены. Были безъ сомнѣнія и такіе, которые говорили, что эти Ахейцы были потомками Аривіанъ, занесенныхъ туда послѣ Троянской войны. Это ясно изъ того, что

¹⁾ *Syll. Hist. fr.* III, 48 (у схол. Ювен. XV, 115). *Ovid. Epist. ex Ponto* IV, 10, 27. *Ann. Mithr.* 102. *Діон. Гал. Ant. Rom.* I, 89. *Амм. Марц.* l. c. etc.

говорить Евстафій въ комментаріи къ землеописанію Діонисія, а именно, что царь Аретіадъ, подъ предводительствомъ котораго, какъ передаетъ Діонисій, прибыли Ахейцы, былъ шкотоиной, какъ Арамеионъ. А въ такомъ случаѣ Ахейцы логично могли быть названы въ поэтической рѣчи *Ἐλευθίοι*, т. е. *Ἰνδοίτιοι*, отъ Аргивской рѣки Инаха; такое выраженіе мы найдемъ въ надп. 37.

Кромѣ народовъ, о которыхъ мы говорили, были также весьма многіе другіе, жившіе по сосѣдству съ Воспоромъ Киммерійскимъ и Мэотидой; о нихъ упоминаютъ Стравонъ, Мела, Плиній, Птоломей и другіе писатели; но о нихъ мы не говоримъ подробно, потому что они нигдѣ не встрѣчаются въ надписяхъ.

ГЛАВА 2-я.

Краткій очеркъ исторіи Воспорскаго царства.

§ 1. Владычество Археанактидовъ и Спартокидовъ.

Именемъ Воспора (*Βόσπορος*) остальные Греки обозначали городъ Пантикапей, а сами жители этой страны подъ этимъ именемъ разумѣли всѣ греческія общины на обохъ берегахъ пролива, за исключеніемъ Θεοδοσίη, такъ какъ она находилась дальше отъ пролива и позже прочихъ (Левкономъ I, см. ниже) была присоединена къ Воспорскому царству¹⁾. Жители этихъ об-

¹⁾ Изученіемъ исторіи Воспорскаго царства занимались многіе ученые съ начала 18 ст. по Р. Хр. до настоящаго времени. Изъ длиннаго ряда книгъ и статей—мы назовемъ только тѣ, въ которыхъ излагается или вся исторія царства или главныя ея части: Vaillant, *Achaemenidarum imperium, seu regum Ponti, Bospori et Bithyniae historia, ad fidem numismatum accommodata*, Paris. 1729; De Boze, *Des rois du Bospore Cimmérien* въ *Mém. de l'Acad. Royale des inscr. et belles lettres* т. VI, стр. 549 сл. (1729 г. Русскій переводъ этого сочиненія издалъ Гр. Спасскій въ книгѣ подъ заглавіемъ „*Археологическій сборникъ*“, Москва 1850 г.); P. St. Souciet, *Histoire chronolog. des rois du Bosphore Cimm.*, Par. 1736; Cary, *Histoire des rois de Thrace et de ceux du Bosphore Cimm.*, éclaircie par les médailles, Par. 1752; P. Fr. Frölich, *Regum veterum numismata anecdota aut perrara notis illustrata*, Vindob. 1752; Jos. Eckhel, *Doctrina numorum veterum*, v. II (Vind. 1794), стр. 360 сл.; Visconti, *Iconographie Grecque*, т. II, Par. 1811; Н. К. Е. Koehler, *Serapis* т. I и т. II (Gesammelte Schriften... herausgegeben v. L. Stephani 1850 г.); Raoul-Rochette, *Antiquités Grecques du Bosphor Cimmérien*, Par. 1822; Boeckh C. I. Gr. т. II, стр. 90—107. (Введеніе къ надп. Сарматин, гл. I, §§ 12—19); А. Ашицъ, *Воспорское царство въ его древности и достопамятности*, М. 1846;