

Салтыков-Щедрин Михаил Евграфович

**Письма 1845-1889. С
приложением к нему и других
материалов: Труды Пушкинского
дома при Российской академии
наук**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
М69

М69 **Михаил Евграфович С.**
Письма 1845-1889. С приложением к нему и других материалов: Труды Пушкинского дома
при Российской академии наук / Салтыков-Щедрин Михаил Евграфович – М.: Книга
по Требованию, 2024. – 384 с.

ISBN 978-5-519-84532-8

ISBN 978-5-519-84532-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Одною из первых работ при изучении всякого писателя должно быть издание его писем. Полное собрание писем образует основу и для биографии, и для истории творчества. Вместе с тем, в нем всегда источник сведений о жизни и творчестве других писателей, современников изучаемого, — особенно, если последний всегда полон живого интереса к работе других или по самому своему положению в литературе имеет много корреспондентов.

Все это в полной мере применимо к Салтыкову. При всей своей внешней угрюмости он был натурой глубоко общительной и имел много друзей. Сперва — сотрудник лучших журналов своего времени, затем — редактор первого из них, «Отечественных Записок», — Салтыков имел также большую литературную переписку.

Издание полного собрания писем Салтыкова было бы в настоящий момент несвоевременным по условиям государственно-хозяйственным. Его можно было бы приурочить к исполняющемуся 15 января 1926 года 100-летию со дня рождения Салтыкова. Настоящее же издание имеет целью дать основу для будущего полного собрания. Пушкинский Дом при Российской Академии Наук располагает для этого большим количеством писем Салтыкова, а также и письмами к нему, — поступившими в составе целого ряда частных архивов и архива Литературного Фонда. Особо должно отметить при этом недавнее пожертвование почетного академика А. Ф. Коня и любезное разрешение В. Г. Дружинина использовать письма Салтыкова к А. В. Дружинину, а также И. И. Ясинского — письмо Салтыкова к нему лично.

Письма охватывают период 1845 — 1889 годов, т.-е. почти всю жизнь Салтыкова — писателя. Перед нами проходят: Салтыков — фурьерист, Салтыков, — после Вятской ссылки вновь начинающий свою литературную работу, Салтыков — сотрудник «Современника», Салтыков — Рязанский и Тверской вице-губернатор и председатель Казенной Палаты в Пензе и Рязани, Салтыков — соредактор Некрасова по «Отечественным Запискам», Салтыков — член Комитета Литературного Фонда, Салтыков — редактор «Отечественных Записок» до их закрытия при ближайшем сотруд-

ничестве с Михайловским, Салтыков — сотрудник «Вестника Европы» и «Русских Ведомостей»; наконец, Салтыков — медленно умирающий от своей странной болезни (особенно близок ему сделался в это время А. Ф. Пантелеев).

Большой интерес представляют новые данные писем о творчестве Салтыкова. Устанавливается прежде всего ряд новых статей его (отзывы из отдела «новых книг» о произведениях Н. С. Лескова-Стебницкого, Г. П. Данилевского, Д. Д. Минаева, статьи о Грановском и «Отрезанный ломоть») и участие в статьях: «Попытки конкурировать с Америкой и положение нашей хлебной производительности», без подписи, О. З. 1881 г. кн. 6, и «Крестьянин о современных событиях. (Заметка по поводу еврейских погромов)», подпись — «въ», О. З. 1882 г. кн. 3. Подтверждаются имевшиеся уже ранее сведения о таких замыслах Салтыкова, как рассказ о Чернышевском или Петрашевском и «Письма Николая Павловича к Поль-де-Коку», и обнаруживается новый замысел большого произведения «Игрушечного дела людшки». Выясняется цензурная история некоторых произведений: комедии «Соглашение», имевшей первоначальное название «Съезд»; IV главы «Экспурсий в область умеренности и аккуратности» (о Молчалипе-журналисте); рассказа «Непочтительный Коронат» из «Благонамеренных речей»; очерка большой биографической важности «Чужую беду руками разведу» (ответ на «Новь» Тургенева); наконец, — «Сказок».

Вскрывается история создания таких произведений, как «История одного города», выросшая из «Помпадуров и помпадурш»; «Сон в летнюю ночь» (или «Торжество ревизской дупи»); «Культурные люди» (первоначально — «Дни за днями заграницей»), задуманные очень широко, со вводными рассказами (например, ставший только недавно известным «Влюбленный бык», сочинение шпиона-литератора в подражание «Авине Кареппиной»); «Господа Головлевы», «За рубежом» (с разъяснением об «Уфимских землях» Валуева — Ливена); «Писем к тетеньке», тоже с разъяснениями лиц и событий, послуживших темами для отдельных писем, ныне непонятных в виду эзоповского языка их; «Пестрые люди», «Мелочи жизни» и, наконец, «Попехонская старина», задуманная в 1883 году.

Замечательны многие отзывы, суждения и приговоры Салтыкова как литературные, так и нравственно-политические.

Таковы в литературной области: восторженная характеристика творчества Тургенева в связи с «Дворянским гнездом» и, позднее, жестокий разнос его за «Новь» и «Часы»; отзывы об «Обломове» Гончарова и о «Тысяче душ» Писемского; краткие, но выразительные замечания о комедиях Островского «Красавец-мужчина», «Таланты и поклонники» и «Правда хорошо, а счастье лучше» («что бы сказал Добролюбов!»); замечания о многих произведениях Успенского, Златовратского и других народников-беллетристов, а также вообще сотрудников «Современника» и «Отечественных Записок» (Решетникова, Слепцова, Боборыкина, Ясинского, Марко-Вовчка, Салова, Смирновой, Горбуновой, Гирса и др.). Справедливый, но щедринский до неприличия отзыв получает французская натуральная школа — Зола и Гонкуры; архиприлична эпитафия беллетристу Авдееву. К области литературных вкусов отнесем и автобиографическое сообщение Салтыкова о влиянии на него Гейне: «я еще маленький был, как надрылся от злобы и умиления, читая его».

Еще более разыгрывается перо Салтыкова—моралиста и политика. Тут и «Павел Иванович Чичи... Мельников», провинившийся реакционный беллетрист Болеслав Маркевич, и снисательный Соллогуб, некогда автор известного «Тарантаса», написавший такую комедию о «нигилистах», что Салтыкову делается дурно от ярости. Размерно-аккуратный редактор-издатель «Вестника Европы» Стасюлевич метко назван «корректором». Недурно пригнано старое русское слово о «Московской волоките» к редактору «Русских Ведомостей» Соболевскому. Ядреными щедринскими словами честятся: «Сивый мерин» Андрей Краевский и газета Суворина «Новое Время» — «портки Чичиковского Петрушки». Блещет юмором генеалогия, сочиненная Салтыковым для Глеба Успенского: дядюшка — Златовратский, отец — Лев Толстой, дедушка — Сютаев, которого Салтыков называет «Сюслевым». Самого Толстого, за его морально-религиозную проповедь, Салтыков называет «Кобеней»: «...советует самим выносить из урильников! Хорошо, коли у кого урильники есть, а вот у мужиков и того нет. И рад бы выносить (в огород бы он снес), да приходится прямо на пусто паскудить». Весьма выразительны отзывы о славянофилах: Юрий Самарин («нашпищен», точно «попович в случае»: «таков должен был быть певчий Разумовский на

другой день, как у contentовал кроткую Елисавет»; и о князе Черкасском («представьте его Министром Внутренних дел—какого бы он нам перцу зада!») Достается и Тургеневу: «Какое, однако, слово Тургенев выдумал: «нигилисты!» — всякая собака им пользуются, восклицает Салтыков в письме к Анненкову. «Во Франции есть, впрочем, другое словечко: коммунар, то же не без значения».

Большой интерес, — конечно, отрицательный, — вызывают у Салтыкова такие махровые цветы тогдашней российской действительности, как «благонамеренная крамола» пресловутой «Священной дружины». Салтыков живо присоединяется к протесту против преследований евреев в литературе 50-х гг. Справедливую оценку вызывает «Славянский» вопрос, прикрывающий авантюры вроде Черняевской в Сербии.

Как ни богат приведенный выше перечень лиц, о которых так или иначе отзывается Салтыков в своих письмах, но нужно еще выделить ряд имен, очень часто, временами систематически встречающихся на страницах писем. Это—Тургенев, Анненков, Некрасов, Елисеев, Михайловский, Успенский; друзья Салтыкова — Унковский, Лихачев, Пантелеев, врачи — Белоголовый и Боткин и сотрудники «Современника», «Отечественных Записок»: Антонович, Плещеев, Слабичевский, Кривенко, Южаков, Абрамов, В. В. (Воронцов), Курочкин и др. Для биографии и литературной деятельности их письма Салтыкова — необходимый источник. Отнесем сюда же интересные данные о значении деятельности Чернышевского и Добролюбова в провинции.

Параллельно с писателями следует неразлучная спутница их—цензура. Назовем лишь сменяющие друг друга имена, от министров и главных начальников до простых цензоров: Бекетов, фон-Крузе, Кашист, Драшусов, Деянов, Головин, Цез, Григорьев, Лебедев, Фукс, Д. Толстой, Феоктистов, Петров, Абаза, Ратынский и др.

Как член Комитета Литературного Фонда, Салтыков только раз—и вполне справедливо — выступал за отказ в выдаче пособия (П. И. Пашино). В остальном у него неизменно находят участие и сотрудники его Каронин-Петропавловский, Ясинский, Кротков, и переводчица Энгельгардт (жена профессора и сельского хозяина), и историк литературы Висковатов, литераторы Благовещенский и Марков, беллетристки Соболева и Казина, жены писателей—

Ходаковская. Россель и, наконец, такой сущий представитель литературной богемы как сотрудник «Петербургского листка» Глушицкий. Не только генерал от литературы, но и большой барин-помещик и вице-губернатор (все-таки не надо забывать этого),—Салтыков не только посещает Глушицкого в его сомнительном обиталище, но ничем не выражает своего неудовольствия по поводу прихода к нему самому Глушицкого в одной «рубашке и подштанишках».

В приложениях даем программу издания журнала «Русская Правда», с черновиком ответного письма Б. И. Утина; аттестат Салтыкова; текст договора его с А. А. Краевским на издание «Отечественных Записок» в 1878 г.; заключительную главу Салтыкова к рассказу одного начинающего писателя, присланному Тургеневым; письма к Салтыкову управляющего его Тверским имением М. А. Боталова, А. А. Буткевич-Некрасовой, Е. С. Гаршиной и В. М. Соболевского как связанные в том или ином отношении с соответствующими письмами самого Салтыкова.

Текст писем воспроизводится по подлинникам с соблюдением всех особенностей индивидуальной орфографии Салтыкова, писавшего, например, систематически: «разказъ», «приѣздъ», «приѣхать», «приобрести», «приостановить», «имянно», «отчаяваться», «адрессъ», «интерессъ», «Елсеевъ», «Пантелеевъ», «Сергеевичъ», «Алексеевичъ», «крайниѣ», «ужъ», «покамѣсть», род. пад. «отели» (отель), «ломбартъ», названия месяцев и дней недели с большой буквы и пр., а также довольно свободно обращавшегося со знаками препинания. Это может быть интересно и для историка культуры и для лингвиста.

В заключение даем составленную нами и Б. Л. Модзалевским справку об уже напечатанных письмах Салтыкова:

1) С. Т. Аксакову (1), «Современник» 1913 г., кн. 2; 2) В. П. Безобразову «Н. Вр.», 1900 г., № 8879 (6) и «Г. Мин.» 1922 г., кн. 2, 3) Н. А. Белоголовому, «Р. Вед.» 1894 г., № 330 и 331; Воспоминания, М. 1897 (в извлечениях); Сб. «Дело». М. 1899 г. (5); Сб. «Братская помощь пострадавшим в Турции армянам», СПб. 1897 г. (3); «Гол. Мин.» 1913 г., кн. 1 (5); книга В. Розенберга «Журналисты безвременья», М. 1917 г. (до 60, в ряде статей из «Р. Бог.», «Р. Вед.» и др.). 4) А. А. Буткевич-Некрасовой (2) «День» 29—IV—1914 г. № 115; 5) С. А. Венгерову (1), в Сборн. «Путь дорога», СПб. 1893 г., в «Р. Вед.» 1893 г. № 208 и в книге К. К. Арсеньева: «Салтыков-Щедрин», СПб. 1906, приложения (факсимиле); 6) А. А. Вишницкой (1)

«Ист. Вестн.» 1891 г., кн. 4, стр. 28—41; 7) *М. О. Вольфу* (6) «Новь» 1889 г., кн. 13, стр. 49—54, и в книге С. Ф. Либровича «На книжном посту», Спб. 1916, стр. 189—198; 8) *И. Д. Гальперин-Каминскому* (1) — в «Письмах И. С. Тургенева к П. Виардо и его французским друзьям» М. 1910 г., стр. 256; 9) *В. А. Гольцеву*, Сб. Памяти Гольцева, М. 1910 г. и Архив Гольцева, т. I, М. 1914 г. (1); 10) *И. Ф. Горбунову* (1) в Соч. Горбунова, изд. О-ва Люб. Древн. Писъм., т. III, стр. 75; 11) *Е. С. Гордеенко* (телеграмма) «Новости» 27 янв. 1883 г., № 27; 12) *Ф. М. Достоевскому* (3), «Из архива Достоевского», изд. Центрархива, М. 1923 г., стр. 103—4; 13) *Г. Э. Елисееву*, «Русск. Бог.» 1893, кн. 5 (извлечения); 14) *А. Н. Еракову* (1), «День» 29—IV—1914 г. № 115; 15) *А. М. Жемчужникову* (11), «Р. Мысль» 1913 г. кн. 4; 16) *К. Д. Кавелину* (2) «Р. Мысль» 1895 г., кн. 2, стр. 231. 17) *А. А. Краевскому* (6), «День», 28—IV—1914 г., № 114; 18) *В. И. Лихачеву*, в Соч. т., I: «М-лы для биографии С-ва» (в извлечении); 19) *Н. К. Михайловскому*, в статье его «Материалы для литературного портрета Салтыкова», «Р. Мысль», 1890 г., кн. 4 (в извлечениях); 20) *Н. А. Некрасову*, «Архив села Карабихи», М. 1916, стр. 168—182, и «Книга и Революция» 1922 г., № 2 (3); 21) *И. В. Павлову* (2), «Р. Старина», 1897 г. кн. 11, стр. 229 сл.; 22) *Л. Ф. Пастелеву* (2 факсимиле) «Речь» 24—I—1910 г. и 27—IV—1914 г., № 113; 23) *А. Н. Плещеву*, «Ист. Вестн.» 1902 г., т. 86, стр. 360—1 (2); «Россия» 1900 г., № 319 (1) и «Петербургский дневник театраля» 1905 г., 15—16, стр. 3 (5); 24) *Я. П. Полонскому* (1) Сб. «Некрасов по материалам П. Дома», 1922 г., стр. 279; 25) *А. Н. Пытину* (3), «Петроград» 1923 г., № 8; 26) *К. М. Салтыкову и Е. М. Салтыковой* (детям) в Соч., т. I: М-лы для биографии (в извлечениях); 27) *М. И. Семевскому* (1), «Р. Стар.» 1889 г., № 6; стр. 739; альбом «Знакомые», стр. 18; 28) *В. М. Соболевскому*, изд. «Русск. Ведомости 1863—1913 г.» стр. 181—215 (59, в извлечениях); 29) *М. М. Стасюлевичу*, в изд. «М. М. Стасюлевич и его современники», т. V, стр. 1—62 (128); 30) *И. С. Тургеневу* в Сб. «Памяти Беллинского», М. 1899 г. (2) и «Атеней» 1924 г. кн. III (печатается) (1); 31) *Г. И. Успенскому*, «Гол. Мив.» 1914 г., кн. 5 (18, в извлечениях); 32) *Н. Д. Хвоцинской-Зайониковской* (5) «Р. Мысль» 1890 г., № 10—12, и «Р. Стар.» 1891 г., № 2; 33) *Н. Г. Чернышевскому* (1), «Былое» 1906 г., кн. 2; 34) *С. А. Юрьеву* (6), Сб. «Памяти Юрьева», М. 1890, стр. 282—92. 35). Предсмертная записка в газ. «Россия», 28—IV—1899 г. № 1. — Сюда не входят официальные письма-прошения эпохи Вятской ссылки, опубли. в изд. «100-летие Воен. Министерства. Ист. очерк деятельности канцелярии В. М-ва и В. Совета. ч. I. Приложение.» Составил Н. М. Затворницкий. Спб. 1902. с. 170—1; в ст. М. Лемке, Р. Мысль, 1906, кн. 1; в газ. «Слово», 1908, № 405, и «Р. Слово», 27—IV—1914 г., № 97; в ст. А. Александрова «Р. Библиофил», 1915 г. кн. 8).

ПИСЬМА
1845— 1889 г.г.

1845—1846 г.г.

I.

В. Р. Зотову ¹⁾.

[1845—46 г. Петербург] ²⁾.

У Васъ имѣется, кажется, почтеннѣйшій Владимиръ Рафаиловичъ, *Destinées sociales* Консидерана ³⁾. Если вы можете, то одолжите мнѣ на недѣлю третью часть этого сочиненія. Мнѣ до зарѣзу нужно. Извините, что утруждаю васъ своею просьбою.

Весь вашъ,

М. Салтыковъ.

¹⁾ Владимир Рафаилович Зотов (1821 † 1896) — известный журналист, беллетрист, историк литературы; позднее писатель благонамеренный, Зотов в 40-х г.г. был не чужд, очевидно, интереса к утопическому социализму. Знакомство его с Салтыковым началось, вероятно, еще со времен Александровского Лицея, где оба учились.

²⁾ Датируется приблизительно — по почерку и по упоминанию о книге Консидерана, которая могла быть «до зарезу» нужна Салтыкову скорее всего тогда, когда он сделался постоянным посетителем пятниц Петрашевского; в зиму 1845—46 г.г. он брал эту книгу также из организованной Петрашевским библиотеки (см. В. И. Семеvский, «Салтыков-петрашевцы» в «Русских Записках» 1917 г., кн. 1),

³⁾ «*Destinées sociales*» — известнейшее сочинение фурьериста Виктора Консидерана (*Considérant*), выходившее в Париже в 1834—1838—1844 г.г. (в 3-х томах); в 1849 г. вышло уже 3-е издание этой книги, в 2 томах.

1856 г.

2.

А. В. Дружинину ¹⁾.

[1-го Февраля 1856 г. Петербургъ] ²⁾.

Если Вамъ не непріятно будетъ видѣть завтра, въ четвергъ, Жизель, на Больш. т. (нач. въ 7^{1/2} ч.), то для васъ будетъ мѣсто въ ложѣ 1-го яруса (внизу) съ правой стороны, № 4.

Уважающій Васъ

М. Салтыковъ.

3.

А. В. Дружинину.

[Апрѣль—Май 1856 г. Петербургъ].

Вчера, тамъ, гдѣ мы съ Вами вмѣстѣ были утромъ, я оставилъ свой *sache-pez*. Не заблагоразсудили ли Вы взять его съ собой, когда уходили оттуда? Возвращаю Вамъ 4 № Р. В.; тамъ есть статья Анненкова ³⁾, которая Вамъ будетъ очень пріятна, потому что она заключаетъ въ себѣ теорію сошествія Св. Духа. Ваша Саша просто прелесть; разговоръ съ нею значительно подготовилъ меня къ пониманію статьи Г. Анненкова. Мнѣ ужасно было завидно, глядя на Васъ.

Весь Вашъ

М. С.

¹⁾ Адресат устанавливается предположительно на том основании, что письмо поступило в Пушкинский Дом среди ряда писем других писателей к известному писателю Александру Васильевичу Дружинину (1824 † 19 янв. 1864 г.), который одним из первых понял и оценил талант Салтыкова и горячо приветствовал его «Губернские очерки».

²⁾ Датируется предположительно на том основании, что известный балет Перро Т. Готье «Жизель» был поставлен в Петербурге в четверг 2 февраля 1856 г. для дебюта известной танцовщицы Надежды Богдановой, которая была ангажирована в Парижскую большую оперу, но по случаю войны не захотела танцевать там, разорвала контракт и приехала в Петербург, где была восторженно принята публикою.

³⁾ Повидимому статья «О значении художественных произведений для общества», напечатанная в кн. 4 «Русского Вестника» 1856 г. Анненков является здесь защитником «чистой художественности в искусстве» (оче-