

Нет автора

Второй Конгресс Коминтерна

Июль-август 1920 года

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
А22

А22 **автора Н.**
Второй Конгресс Коминтерна: Июль-август 1920 года / Нет автора – М.: Книга по Требо-
ванию, 2024. – 780 с.

ISBN 978-5-519-90024-9

ISBN 978-5-519-90024-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

стической партии Германии и Французской социалистической партии. Речь шла о том, чтобы привлечь на сторону Коминтерна революционные рабочие массы, находящиеся в этих партиях и организациях, чтобы убедить их на основе опыта всего революционного движения, и в первую очередь на основе опыта русской революции, в правильности большевистских принципов и тактики. Добиваясь разрешения этой задачи, Ленин и большевики развернули на II конгрессе беспощадную борьбу против оппортунизма и центризма, против социалдемократических пережитков в коммунистических партиях, с одной стороны, и против «детской болезни «левизны» в коммунизме», против анархо-синдикалистских тенденций — с другой. Эта борьба на два фронта проходит красной нитью через все работы конгресса; при этом главный огонь Ленин направил на конгрессе *направо*, против оппортунистических, центристских элементов.

Вопрос о роли партии, о взаимоотношении партии и класса был одним из коренных вопросов в работе конгресса. Непонимание роли партии было характерно не только для революционных анархо-синдикалистских организаций, но и для ряда коммунистических партий и групп, например для Коммунистической рабочей партии Германии, голландской группы Паннекук — Гортер и др. «Левые» не понимали, что завоевать, осуществить и отстоять диктатуру пролетариата невозможно без руководства железной дисциплинированной партии пролетариата.

Новая эпоха войн и революций с особой силой и остротой поставила в порядок дня создание *партии нового типа*, подлинно революционной партии пролетариата, образцом которой являлась партия большевиков. Первым условием для создания таких партий было преграждение доступа в коммунистические партии оппортунистическим элементам и очищение от них уже принадлежавших к Коминтерну партий. По этому пункту Ленин развернул на конгрессе самую непримиримую борьбу. Предложенные на обсуждение конгресса *условия приема в Коминтерн* должны были облегчить и ускорить расслоение центристских партий, воспрепятствовать проникновению в Коминтерн центристских вождей и помочь очищению уже примкнувших к нему партий (например, Итальянской социалистической партии, левой социалдемократической партии Швеции и т. д.) от оппортунистов, «способных лишь «по-венгерски» погубить революцию» (Ленин).

Требование *немедленного разрыва* с оппортунистами встретило сопротивление на конгрессе со стороны людей, ссылавшихся на «специфические» условия своих стран. Эта ссылка на «особые» условия западно-европейских стран, на неприменимость «русских» методов в других странах издавна была излюбленным

маневром оппортунистов всякого рода. Под предлогом своеобразия западно-европейских условий отвергалось *международное* значение опыта российского пролетариата и его партии в борьбе за диктатуру пролетариата. Впоследствии подобное противопоставление «западно-европейского» социализма «специфически-русскому» большевизму стало главным оружием всех ренегатов от Леви до Брандлера и Троцкого в их борьбе против Коминтерна и его руководящей партии — ВКП(б). Контрреволюционность оценки большевизма как «национального» явления исчерпывающе вскрыта Лениным и Сталиным.

«Разве ленинизм не есть обобщение опыта революционного движения *всех стран*? Разве основы теории и тактики ленинизма не пригодны, не обязательны для пролетарских партий *всех стран*? Разве Ленин был неправ, говоря, что «большевизм годится как образец тактики *для всех*»? (см. т. XXIII, стр. 386). Разве Ленин был не прав, говоря о «*международном значении* советской власти и основ большевистской теории и тактики? (см. т. XXV, стр. 171 — 172)» *.

Рассуждения о «своеобразии» западно-европейских стран, сменившиеся после конгресса воплями о «диктатуре Москвы», были лишь маневром со стороны оппортунистов, которые стремились затушевать свои непримиримые противоречия с Коминтерном. «Автономия» отдельных партий была им нужна для того, чтобы получить простор для своей оппортунистической практики. 21 условие приема в Коминтерн было наилучшим средством против подобного рода маневров. Опыт России и Венгрии, опыт предшествующих революционных боев пролетариата служил убедительным обоснованием для тезисов Коминтерна о роли партии. Этот опыт был широко использован в прениях на конгрессе. Конгресс явился прекрасной политической школой для недостаточно зрелых революционных элементов. Доказательством служит то, что резолюция о роли партии была принята единогласно.

Вторая группа вопросов, обсуждавшихся на конгрессе, была посвящена борьбе коммунистической партии *за массы* (вопрос о парламентаризме, о профсоюзах, о вхождении в английскую Рабочую партию). Речь шла о том, что партия, очищенная от оппортунистических и центристских элементов, должна завоевать массы, — в частности, путем работы в реформистских профсоюзах, путем участия в парламентских выборах, путем использования парламентской трибуны в интересах пролетарской революции.

По вопросу о *парламентаризме* большевикам также пришлось выдержать борьбу с центристскими и «лево»-коммунистиче-

* Сталин. Вопросы ленинизма, Партиздат, 1933 г., стр. 192.

скими воззрениями. Отрицательное отношение к использованию легальных возможностей было выражено представителями английских Shop Stewards (фабрично-заводских старост), германским синдикалистом Сухи, итальянцем Бордига и т. д. Настаивая вопреки «левым» на необходимости использовать парламентскую трибуну, большевики развернули на конгрессе упорную борьбу против центристских элементов, требуя удаления оппортунистов из парламентских фракций, подчинения парламентских фракций Центральным комитетам коммунистических партий и т. д. Резолюции конгресса провели резкое разграничение между социалдемократическими парламентариями и коммунистическими депутатами, требуя от последних подчинения *всей* их деятельности интересам революционной агитации и мобилизации масс на борьбу за диктатуру пролетариата. Настаивая на использовании легальных возможностей, II конгресс потребовал от коммунистических партий *сочетания легальной работы с нелегальной*, опираясь и в этом вопросе на богатейший опыт русских большевиков.

Важнейшим вопросом, связанным с проблемой взаимоотношения партии — класса — масс, был на конгрессе вопрос о *работе в реформистских профсоюзах*. Ленин и возглавляемая им делегация РКП(б) вели на конгрессе борьбу как против социалдемократической теории «нейтральности» профсоюзов, так и против «левых» коммунистов, не желавших работать в реформистских профсоюзах, против сектантских тенденций бегства из профсоюзов. Конгресс вменил в обязанность коммунистическим партиям работать всюду, где есть пролетарская или полупролетарская масса. Обязывая коммунистов работать в реформистских и реакционных профсоюзах, конгресс одновременно установил условия, при которых возможен и необходим раскол профсоюзов.

К этому вопросу примыкает и вопрос о вхождении английских коммунистов в Рабочую партию. Вопреки мнению некоторых делегатов, Ленин в своей речи категорически высказался за вхождение в Рабочую партию, исходя из того, что это «не партия в обычном смысле этого слова. Она состоит из членов всех профессиональных организаций, насчитывая сейчас около 4 миллионов членов. Она дает достаточно свободы всем политическим партиям, входящим в ее состав» *. Английские коммунисты должны были использовать возможность работы в этой организации для укрепления своих связей с массами: структура Рабочей партии позволяла вести пропаганду коммунистических взглядов. Позднее, в связи с процессом превращения Рабочей партии «из особой организации федеративного

* См. наст. изд., стр. 444.

типа, построенной на базе профсоюзов, в ординарную социал-демократическую партию», в связи с ее переходом ко все более ожесточенным преследованиям коммунистов и работников движения меньшинства, IX пленум ИККИ (9—25 февраля 1928 г.) подчеркнул необходимость для английских коммунистов развернуть решительную борьбу против дисциплины, навязываемой либерально-лейбористской бюрократией рабочему движению, и превратить борьбу за вхождение в Рабочую партию «в наступательную борьбу против ее изменнического руководства» *.

Конгресс уделил чрезвычайно большое внимание и другой, не менее важной, группе вопросов, связанных с проблемой гегемонии пролетариата в революционной борьбе, с проблемой союзников рабочего класса в борьбе за пролетарскую диктатуру, с проблемой резервов пролетарской революции. Этой проблеме были посвящены два пункта повестки дня: национальный и колониальный вопросы и аграрный вопрос.

В основу решения *национального и колониального вопросов* было положено то конкретное понимание эпохи социалистической революции, которое Ленин отстаивал в борьбе против полуменьшевистских взглядов Розы Люксембург, Радека, Пятакова, Бухарина. По словам Ленина, «самой важной, основной идеей» тезисов II конгресса по национальному и колониальному вопросам является «различие между угнетенными и угнетающими нациями. Мы подчеркиваем это различие — в противоположность II Интернационалу и буржуазной демократии». Вторая руководящая мысль тезисов заключается, по словам Ленина, в том, «что при теперешнем мировом положении, после империалистской войны, взаимные отношения народов, вся мировая система государств определяются борьбой небольшой группы империалистских наций против советского движения и советских государств, во главе которых стоит Советская Россия» **.

В своем докладе Ленин особо остановился на вопросе о некапиталистическом пути развития колониальных стран. Ленин ставит вопрос о том, неизбежна ли капиталистическая стадия развития для отсталых народностей, и отвечает на него отрицательно. «Если революционный победоносный пролетариат поведет среди них систематическую пропаганду, а советские правительства придут им на помощь всеми имеющимися в их распоряжении средствами, тогда неправильно полагать, что капиталистическая стадия развития неизбежна для отсталых народностей» ***.

* Резолюция IX пленума ИККИ, Гиз, 1928 г., стр. 41—44.

** См. наст. изд., стр. 98 и 99.

*** См. наст. изд., стр. 101—102.

Тезисы по национальному и колониальному вопросам вызвали резкие возражения, например, со стороны т. Серрати, отстаивавшего оппортунистическую, прикрытую «левой» фразой лассальянско-троцкистскую теорию «единой реакционной массы» и «изолированного пролетариата». Не случайно, что и по другому вопросу, связанному с проблемой гегемонии пролетариата в революционной борьбе — *аграрному вопросу*, — т. Серрати защищал аналогичную точку зрения, выступая якобы «слева» против «уступок крестьянству». Показательно, что эта «левая» позиция т. Серрати нашла на конгрессе поддержку со стороны представителя Независимой социалдемократической партии Германии, центриста Криспина.

По вопросу о судьбе крупных сельскохозяйственных предприятий после революции Ленину пришлось на конгрессе вести решительную борьбу против социалдемократических и люксембургских пережитков. В аграрной комиссии II конгресса и на его пленуме нашлись принципиальные противники ленинского тезиса о разделе земель крупных помещиков между мелкими крестьянами. В противовес этому взгляду, который Ленин характеризовал как «злейший оппортунизм и предательство», большевистская партия, опираясь на опыт не только русской, но и венгерской и баварской революций, выдвигала на первый план задачу «обеспечения пролетарской победы и ее устойчивости»: «а устойчивости пролетарской власти быть не может без нейтрализации среднего крестьянства и обеспечения поддержки весьма значительной доли, если не всего, мелкого крестьянства»*.

Тезисы Ленина по аграрному вопросу, принятые II конгрессом, дают конкретный анализ отношения пролетариата к различным слоям крестьянства в различные периоды до и после завоевания власти. Тезисы гениально намечают политику пролетарской диктатуры в аграрном вопросе, путь перехода от мелкого, распыленного крестьянского хозяйства к крупному, коллективному, машинному земледелию. Вместе с тезисами по национальному и колониальному вопросам тезисы Ленина по аграрному вопросу являются богатейшей сокровищницей стратегии и тактики Коммунистического Интернационала.

Все эти вопросы повестки дня конгресса (о роли партии, о ее взаимоотношении с рабочим классом, о гегемонии пролетариата в революционной борьбе) — связаны между собой единой задачей — задачей *подготовки* рабочего класса и его партии к революционному выходу из кризиса, к завоеванию диктатуры пролетариата. Резолюция об условиях, при которых возможно создание *советов рабочих депутатов*, не вызвавшая

* Ленин. Тезисы по аграрному вопросу, см. ниже, стр. 668.

приятий на конгрессе, находится в тесной связи с остальными резолюциями, является их естественным завершением. В этой резолюции ставится вопрос о том, при каких условиях совершается переход от подготовки борьбы за власть к непосредственной борьбе за власть, от *пропаганды* идеи советов к непосредственной *организации* советов. В этой резолюции дана классическая ленинская формулировка трех основных признаков революционной ситуации. Резолюция подчеркивает значение советов, как органов борьбы за власть и органов диктатуры пролетариата, и борется как против попыток «обкарнать» советы, сочетать их с буржуазной демократией, так и против доктринерских попыток создания «оранжерейных» советов вне связи с гражданской войной, при отсутствии революционной ситуации. II конгресс со всей силой подчеркнул значение лозунга советской власти в борьбе международного рабочего класса за диктатуру пролетариата и роль советов, как формы пролетарской диктатуры.

Связанные внутренним единством, основанные на богатейшем опыте большевизма и на опыте всего мирового революционного движения, резолюции II конгресса дали четкий ленинский ответ на вопрос об основных задачах Коминтерна. Со времени конгресса для центристов типа Криспина стало невозможным вести борьбу против Коминтерна под флагом «солидаризации» с ним. Резолюции II конгресса помогли секциям Коминтерна решительнее очищать свои ряды от оппортунистических элементов.

Кое-кто из делегатов II конгресса, уже в ходе самого конгресса обнаруживших свою социалдемократическую природу, вскоре после него развернул открытую борьбу против линии Исполкома, а в дальнейшем благополучно вернулся в лоно II Интернационала (Леви). Задачи, поставленные Лениным перед Коммунистическим Интернационалом, оказались не по плечу и некоторым из тех, кто на II конгрессе входил в российскую делегацию, всю работу которой непосредственно направлял Ленин. Как известно, Троцкий, примкнувший в 1917 г. к нашей партии и на время свергнувший свои антибольшевистские взгляды, никогда не был настоящим большевиком. Вскоре после II конгресса, в 1920 — 1921 гг., а в особенности с 1923 г., он возобновил бешеную фракционную борьбу против ленинской линии и ленинского руководства в ВКП(б) и Коминтерне; разоблаченный партией, он открыто изменил Советскому Союзу и стал заклятым врагом Коммунистического Интернационала. Ныне троцкизм — передовой отряд буржуазной контрреволюции.

Зиновьев и Радек, которые в составе российской делегации, возглавляемой Лениным, и по ее поручению активно участвовали в работах II конгресса, впоследствии, выступая в роли ору-

женосцев Троцкого, в течение ряда лет вели ожесточенную борьбу против ВКП(б) и Коминтерна.

Не удержался на партийных позициях и т. Бухарин. Возглавив правую оппозицию в рядах ВКП(б), он попытался, на радость всем ренегатам вроде Брандлера и ему подобных, навязать свою оппортунистическую линию Коминтерну.

Коммунистический Интернационал вел неуклонную борьбу против II Интернационала и его агентуры, борьбу против правого и «левого» капитулянтства, против ренегатов и дезертиров всех мастей. Со времени II конгресса Коминтерна компартии капиталистических стран добились больших успехов. Этими успехами они в огромной степени обязаны твердой ленинской линии передового отряда Коминтерна — ВКП(б) и гениальному руководству великого вождя мирового рабочего класса — т. Сталина.

В своей борьбе мировой пролетариат опирался и опирается на растущую мощь СССР, окончательно укрепившегося на социалистическом пути, превратившегося в несокрушимую крепость международной революции.

II конгресс в своей резолюции перечислил отличительные черты подлинно большевистской партии, — партии, «способной руководить пролетариатом в самой беспощадной, решительной, последней борьбе против всех сил капитализма»*. Образцом такой партии является ВКП(б). Такие передовые секции Коминтерна, как Коммунистическая партия Германии, Коммунистическая партия Китая и Коммунистическая партия Польши, уже близки к этому типу партии. Эти черты усваивают и другие секции Коминтерна, упорно работая над большевизацией своих рядов.

На пороге второго тура революций и войн партии Коммунистического Интернационала, вооруженные учением Маркса и Энгельса, Ленина и Сталина, закаленные в революционных боях, пройдя школу борьбы на два фронта против правых и «левых» оппортунистов, — подходят вплотную к разрешению тех величайших исторических задач, которые поставил перед ними Ленин на II конгрессе Коминтерна.

* * *

Стенографический отчет II конгресса Коминтерна был издан в 1921 г. Недостатки этого издания отмечала в свое время сама редакция протоколов**. В настоящем издании текст от-

* См. наст. изд., стр. 470.

** См. предисловие к изданию 1921 г., стр. 1 настоящего тома.

чета исправлен и дополнен на основе сличения русского текста протоколов * с двумя немецкими изданиями **, с французским *** и английским ****.

В своей работе над текстом *речей* редакция настоящего издания исходила из следующего принципа. В основу текста каждой речи было положено издание протоколов на том языке, на котором говорил данный оратор. Наибольшие затруднения встретились при изучении речей ораторов, выступавших на английском языке. Обнаружилось, что содержание этих речей, опубликованное в русском и немецком изданиях протоколов, порою сильно отличается от английского текста, что объясняется крайне неудовлетворительной записью этих речей; поэтому пришлось прибегнуть в ряде случаев к составлению текста на основе двух вариантов речи (что оговорено каждый раз в подстрочном примечании).

Работа по сличению текстов позволила не только исправить перевод протоколов, но и несколько дополнить их в сравнении с изданием 1921 г. Некоторые пробелы в протоколах частично восполнены также протокольными записями секретаря конгресса (т. Б. Рейнштейна), выдержки из которых приведены в подстрочных примечаниях. К сожалению, ряд пробелов устранить не удалось, что редакцией в соответствующих случаях оговорено.

Особо необходимо отметить работу, проделанную над *речами Ленина*. Доклад Ленина о международном положении и задачах Коминтерна, который был сделан на русском языке, сверен со стенограммой речи, а также с хранящейся в архиве ИМЭЛ исправленной Лениным корректурой брошюры, содержащей эту речь *****. Что касается остальных речей Ленина, то они были произнесены им на немецком языке, и перевод их Лениным, очевидно, не был просмотрен; этот перевод содержит ряд неточностей и ошибок. Ввиду этого в настоящем издании некоторые речи Ленина даются в исправленном переводе, а четыре речи (речь об условиях приема, о роли партии, о парла-

* 2-ой конгресс Коммунистического Интернационала. Стенографический отчет. Изд. Коммунистического Интернационала, Петроград 1921.

** 1) «Der zweite Kongress der Kommunistischen Internationale». Verlag der Kommunistischen Internationale, Petrograd, Smolny, 1921. 2) «Der zweite Kongress der Kommunistischen Internationale». Verlag der Kommunistischen Internationale, Auslieferungsstelle für Deutschland: Carl Hoym Nachf. Louis Cahnbley, Hamburg 1921.

*** «II Congrès de la III Internationale Communiste. Compte-rendu sténographique», édition de l'Internationale Communiste. Petrograd.

**** «The Second Congress of the Communist International», Publishing Office of the Communist International.

***** Н. Ленин. Международное положение (речь т. Ленина на 1-м заседании II конгресса Коммунистического Интернационала 19 июля 1920 г.), Гиз, 1920 г.

ментализме, о вхождении в британскую Рабочую партию) переведены заново. Перевод всех этих речей отредактирован т. В. Адоратским.

Что касается *резолуций* конгресса, то и они печатаются в сверленном и исправленном виде. В результате сличения первоначальных проектов резолюций и окончательного текста (на русском и немецком языках) выяснилось: 1) что несколько поправок, предложенных соответствующими комиссиями и принятых конгрессом, были внесены в немецкий текст, но по недосмотру не внесены в русский; 2) что ряд поправок, утвержденных конгрессом и первоначально написанных по-немецки, дан в русском окончательном тексте резолюций в неудовлетворительном переводе; 3) что в окончательном тексте резолюций выпали по недосмотру отдельные слова, а кое-где и целые предложения; 4) что в ряде случаев делался обратный перевод с немецкого на русский тех пунктов (в том числе и принадлежащих перу Ленина), которые были первоначально написаны по-русски. На основании этой тщательной проверки редакцией был установлен аутентичный текст резолюций, который и печатается в настоящем издании.

В одном случае пришлось почти заново перевести целый документ: речь идет о дополнительных тезисах по национально-колониальному вопросу, которые были по-русски опубликованы в переводе с немецкого, между тем как немецкий текст был в свою очередь переведен с английского, и притом переведен весьма несовершенно. В настоящем издании в основу перевода этих тезисов положен английский текст.

В *материалах* конгресса, кроме резолюций, печатается отчет Исполнительного комитета II конгресса, который был роздан делегатам конгресса и опубликован отдельной брошюрой*. Что касается отчетов отдельных партий, розданных делегатам конгресса и опубликованных в особом сборнике**, то редакция ограничилась лишь перечнем этих отчетов. В том же разделе публикуются (впервые) протоколы мандатной комиссии, которые сохранились — к сожалению, не полностью — в архиве ИМЭЛ.

В *приложениях* к протоколам печатаются, кроме обращения о созыве II конгресса, проекты всех тезисов Исполнительного

* «Отчет Исполнительного комитета Коммунистического Интернационала II Всемирному конгрессу Коммунистического Интернационала». Изд-во Коммунистического Интернационала, Петроград, Смольный, 1920.

** «Доклады II конгрессу Коммунистического Интернационала». Издание Коммунистического Интернационала, Петроград, Смольный, 1920. 407 стр. На немецком языке: «Berichte zum zweiten Kongress der Kommunistischen Internationale», Verlag der Kommunistischen Internationale, Auslieferungsstelle für Deutschland: Carl Hoym Nachf. Louis Cahnbley, Hamburg, 1921. 452 S.

комитета, предложенные конгрессу, а также тезисы о женском и юношеском движении, не рассмотренные конгрессом и утвержденные Исполнительным комитетом. Кроме того, в приложениях печатается декларация об организации Международного совета профессиональных союзов, письмо Международного совета профессиональных союзов профсоюзам всех стран, а также обращение заседавшей одновременно с конгрессом I Международной конференции коммунисток («К трудящимся женщинам всего мира»). В этом разделе печатается также письмо ИККИ Центральному комитету и всем членам Коммунистической рабочей партии Германии, опубликованное Исполкомом по поручению II конгресса. Приложения содержат далее доклад «Революционная Ирландия и коммунизм», оглашенный на конгрессе. В конце приложений напечатан список организаций, приславших свои приветствия конгрессу.

В настоящем издании протоколы конгресса снабжены самыми необходимыми примечаниями справочного характера, а также указателем ораторов, именным и предметным указателями.

Протоколы подготовлены к печати *Е. Степановой*.