

Д. И. Багалей

**Краткий исторический очерк
торговли преимущественно
ярмарочной**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Д11

Д11 **Д. И. Багалей**
Краткий исторический очерк торговли преимущественно ярмарочной / Д. И. Багалей – М.: Книга по Требованию, 2024. – 36 с.

ISBN 978-5-518-01345-2

ISBN 978-5-518-01345-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Отдѣлы, оттиски изъ „Харьковскаго Сборника“ 1888 г.

Краткій историческій очеркъ торговли (преимущественно ярмарочной) въ Харьковскомъ краѣ въ XVII и XVIII вв.

Исторія южнорусской торговли ожидаетъ еще своего изслѣдователя. Это будетъ такой-же важный и любопытный трудъ, какъ и „Очеркъ торговли Москов. Госуд. въ XVI и XVII ст.“ Н. И. Костомарова. Въ настоящее-же время по этому вопросу нельзя указать не только на какое нибудь специальное сочиненіе, но даже и на журнальныя статьи. Между тѣмъ и въ доселѣ изданныхъ источникахъ можно было-бы подобрать кое какой матеріалъ, чтобы намѣтить по крайней мѣрѣ первоначальную историческую канву. Особенно чувствительнымъ оказывается такой пробѣлъ при занятіяхъ исторіей Слободской Укр., т. е. нын. Харьковской губ. Нашъ край и въ особенности центральный пунктъ его городъ Харьковъ обязанъ своимъ нын. значеніемъ главнымъ образомъ развитію торговой дѣятельности. Отсюда понятно, почему изслѣдователь современной ему Харьковской торговли И. С. Аксаковъ нуждался въ нѣкоторыхъ историческихъ справкахъ и сдѣлалъ въ своей книгѣ краткій историческій очеркъ торговли на украинскихъ ярмаркахъ. Здѣсь авторъ высказалъ нѣсколько остроумныхъ и любопытныхъ соображеній, которыя потомъ повторились всѣми и сдѣлались какъ бы общимъ мѣстомъ. Соображенія И. С. Аксакова объ отсутствіи въ Южной Россіи городского быта и купеческаго класса въ основѣ вѣрны, но требовали-бы болѣе фактической мотивировки и нѣкоторыхъ ограниченій. Но такой работы и не могъ принять на себя не историкъ, а изслѣдователь современнаго быта. И. С. Аксаковъ былъ совершенно правъ, когда писалъ: „къ сожалѣнію, малороссійскіе историки слишкомъ славолюбивы и мало обращаютъ вниманія на эту сторону малороссійской жизни; для нихъ военные подвиги казачества заслоняютъ исторію внутреннихъ судебъ малороссійскаго народа“.¹⁾ Правда, послѣ этого появилось два труда по исторіи южнорусскихъ городовъ (проф. В. Б. Антоновича и М. Ф. Владимірскаго — Буданова), но

¹⁾ И. С. Аксаковъ. Изслѣдов. о торговлѣ на Укр. ярмаркахъ. Спб. 1858 г. стр. 3.

они относятся исключительно къ территории юго-зап. края и не касаются Лѣвобережной и Слободской Украинъ, которыми исключительно занимался И. С. Аксаковъ. Такимъ образомъ, и въ настоящее время еще не заполнены тотъ пробѣлъ, на который ровно 30 лѣтъ тому назадъ указывалъ Ив. Сергѣевичъ. Въ виду всего этого мы рѣшаемся выступить съ небольшою работою о Харьковской торговлѣ (преимущественно ярмарочной) въ прошломъ и отчасти позапрошломъ столѣтїи. Наша статья будетъ первой по исторїи Слободско-Украинской торговли и потому къ ней не слѣдуетъ предъявлять очень строгихъ требованїй. Единственнымъ достоинствомъ ея, по всей вѣроятности, будетъ новизна фактическихъ данныхъ. Мнѣ удалось найти нѣсколько любопытныхъ архивныхъ документовъ, изъ которыхъ я и позаимствовалъ свои свѣдѣнїя; таково: „Описание городовъ и знатныхъ мѣстечекъ въ провинціяхъ Слоб. губ. (1767—1773 гг.“¹), таковы описанїя городовъ и мѣстечекъ, доставленныя въ Екатерининскую ком. для составленїя проекта новаго уложенїя (1768—1769 г.²) таково, наконецъ, подробное, обстоятельное извѣстїе обо *всѣхъ* ярмаркахъ Слободско-Укр. губ. (1779 и 1780 гг.)³). Нечего прибавлять, что я воспользовался также и всѣмъ печатнымъ матеріаломъ, именно—обстоятельными данными „Топ. Опис. Харьк. Нам“, изд. въ 1788 г., „Путешественными записками Вас. Зуева“ и „Сбор. Имп. Рус. Ист. Общ.“, гдѣ помѣщены протоколы засѣданїй Екатер. ком. и приведены, между прочимъ, рѣчи Харьковскихъ депутатовъ.

Нынѣшняя Харьковская губ. только съ половины XVII в. стала прочно заселяться выпедшими изъ Польши черкасами, т. е. малороссїянами. Во второй половинѣ XVII ст. здѣсь уже образовалось 5 слободскихъ полковъ, которые захватывали также и часть сосѣдней Курской и Воронежской губ. Эти послѣднїя заселились раньше Харьковской и при томъ главнымъ образомъ великоруссами; въ Слободскихъ полкахъ также были великорусскїе поселенцы, но сравнительно въ незначительномъ количествѣ. Великорусская колонизація шла съ сѣвера, малорусская съ запада. Въ Харьковской, Воронежской и Курской губ. эти колонизаціонныя теченїя сталкивались и въ результатѣ являлась своеобразная смѣсь народностей. Такъ какъ это былъ край вновь заселяемый, лежавшїй на самомъ рубежѣ русскихъ владѣнїй съ татарскими степями, то здѣсь долго не могли получить свободнаго развитїя мирныя куль-

¹) Харьковскїй Истор. Архивъ. Дѣла Губ. Канц. № 480.

²) Харьковскїй Истор. Архивъ. Дѣла Губ. Канц. № 238.

³) Харьковскїй Истор. Архивъ. Дѣла Губ. Канц. №№ 557 и 609.

турныя занятія—промыслы и торговля. Всѣ силы свои и энергію мѣстное населеніе должно было обращать на оборону и заселеніе края. Сначала украинное положеніе занимали Курская и Воронежская области, а потомъ онѣ перешли на болѣе мирное положеніе, а ихъ мѣсто заняла Слободская, т. е. Харьковская Украина. Съ окончательнымъ умиротвореніемъ Курскаго и Воронежскаго края (съ Петра Вел.), тамъ сильно развилась торговля, центральнымъ пунктомъ которой сдѣлались гг. Курскъ и Воронежъ. Торговля эта находилась въ рукахъ отдѣльной группы населенія—купцовъ. Уже въ половинѣ XVII ст. мы находимъ въ этихъ городахъ сравнительно очень большое количество посадскихъ, т. е. торговыхъ, промышленныхъ и ремесленныхъ людей¹⁾. Воронежъ обязанъ торговымъ значеніемъ гл. обр. своему географическому положенію у Донскаго воднаго пути и находился въ тѣснѣйшей связи съ землею Войска Донскаго. Воронежцы скоро сдѣлались естественными посредниками въ такъ называемыхъ донскихъ отпускахъ и торгахъ; Курскъ-же тянулъ болѣе къ югу и юго-зап., къ Донецкому и Днѣпровскому бассейнамъ. Кромѣ самаго Курска, гдѣ было много купцовъ, въ его области находилась знаменитая своей ярмаркой Коренная пустынь. Хотя о началѣ этой ярмарки мы не имѣемъ точныхъ свѣдѣній, но изъ одного указанія²⁾ видно, что она существовала уже въ началѣ XVII ст. Началась она так. обр.: въ пустынь стекалась масса богомольцевъ; въ виду этого окрестныя помѣщики стали привозить сюда для продажи лошадей, а купцы привозить товары, необходимые для помѣщиковъ. Великорусское населеніе Курской и Воронежской областей переселялось въ Слободскую Украину и независимо отъ того должно было съ теченіемъ времени завести съ ней торговую связь. Въ Слоб. украинѣ не было особаго купеческаго сословія и потому тамъ могли имѣть успѣхъ великорусскіе торговцы старыхъ русскихъ украинскихъ городовъ. Но это движеніе великорускаго купечества въ Харьк. губ. относится уже къ XVIII ст.

На первыхъ порахъ дѣло происходило нѣсколько иначе. Харьк. губ., какъ мы сказали выше, заселилась гл. обр. выходцами изъ право и лѣвобережной Малороссіи. Переселенцы принесли съ собою на новую родину зачатки ремесленной, промышленной и торговой дѣятельности. Сюда переселялись мѣщане правобережныхъ городовъ и мѣстечекъ, пользовавшіеся нерѣдко магдебургскимъ правомъ и разными торговыми льготами; да и казаки, населявшие слободы и хутора, какъ видно изъ актовъ того времени, вели значительную внутреннюю торговлю

¹⁾ Въ Воронежѣ было въ 1678 г. 20⁰/₀ посад. людей, а въ Курскѣ—43⁰/₀.

²⁾ Ларионова. Опис. Кур. Нам., стр. 56.

(напр. рыбой). Это не были купцы въ настоящемъ смыслѣ этого слова: при томъ и невозможно было имъ прелаться исключительно мирнымъ торговымъ занятіямъ, такъ какъ всякій переселенецъ долженъ былъ принимать такое или иное участіе въ оборонѣ края отъ татаръ, въ постройкѣ укрѣпленій и т. п. Въ этомъ отношеніи масса населенія еще не дифференцировалась и представлялась довольно однообразной. Правда документы различаютъ до известной степени полковыхъ казаковъ отъ мѣщанъ или казаковъ городской службы; но льготами относительно промысловъ и торговли пользуются и тѣ, и другіе въ одинаковой степени. Здѣсь нельзя не отмѣтить одного чрезвычайно важнаго обстоятельства. Въ самый первый моментъ своего поселенія новоприхожіе малороссыане ходатайствуютъ о дарованіи имъ разныхъ торговыхъ льготъ. Еще въ царствованіе Михаила Федоровича Чугуевскіе черкасы получили право ходить на Донъ (конечно, для промысловъ и торговли); къ нимъ могли пріѣзжать литовскіе и русскіе купцы и вести безпошлинную торговлю.¹⁾ При Алексѣѣ Михайловичѣ, какъ известно, центральное правительство еще болѣе увеличило льготы для переселенцевъ: ихъ осадчіе получали льготныя грамоты, которыми предоставлялась новымъ поселенцамъ свободная и безпошлинная торговля. Въ одной изъ такихъ грамотъ на имя коломацкаго атамана Е. Михайлова (1680 г.) упоминается уже о ярмаркахъ: „Да въ томъ же новопостроенномъ городку Коломаку торговать имъ самимъ и съ ними же въ новопостроенномъ городѣ и по ярмаркамъ пріѣзжимъ людямъ торговать всякими товарами безпошлинно.“²⁾ Такія частыя привилегіи скоро были обобщены въ жалованныхъ грамотахъ, выдававшихся цѣлымъ полкамъ. Этими грамотами (начиная съ 1669 г.) предоставляется имъ чрезвычайно важная льгота—свободная продажа выкуриваемаго ими вина. Чтобы понять значеніе этой привилегіи достаточно вспомнить, что въ Моск. госуд. въ это время господствовала казенная продажа вина; такимъ образомъ, слобожане получили возможность приобретать значительные доходы отъ хлѣбопашества; остатокъ хлѣба они перекуривали въ вино, такъ какъ продавать его не было никакой возможности; свобода винокуренія и продажа питей была предоставлена имъ въ качествѣ „старинной черкасской обычности“, т. е. обычая, унесеннаго еще изъ первоначальнаго мѣста жительства; этими же грамотами предоставлялась имъ безпошлинная торговля во всѣхъ городахъ. Эта безпошлинная торговля возбуждала сильную зависть и неудовольствіе у русскихъ приказныхъ людей; изъ за нея происходили постоян-

¹⁾ Мои „Очерки изъ исторіи колонизаціи и быта степной окраины Московскаго госуд. Томъ 1-й. Исторія колонизаціи“ М. 1887, стр. 185.

²⁾ Филарета. Ист. Стат. оп. Харьк. еп., II, 258.

ныя пререканія между воеводами и полковниками въ Остро-гожскомъ Слободскомъ полку. Въ одной изъ челобитень (1700 г.) острогожскіе казаки жаловались, что, вопреки постановленію жалованныхъ имъ грамотъ, съ нихъ берутъ таможенные поборы со всякихъ покупныхъ и продажныхъ товаровъ—съ соли, рыбы, хлѣба, платья, дровъ и, наконецъ, вина.¹⁾ Изъ другой челобитной (1701 г.) тѣхъ же острогожанъ, видно, что, благодаря привиллегіямъ, черкасы успѣшно занимались торговлей въ своемъ городѣ; „и мы холопи твои, пишутъ они, для своихъ промысловъ около города свои козацкіе дворы сломали и всякое строеніе снесли въ подгородную слободу на пески и на тѣхъ козацкихъ дворовыхъ мѣстахъ устроили мы, холопи твои, торговую площадь для своихъ промысловъ для прїѣзду, продажи и покупки торговымъ людямъ острогожанамъ. И на томъ своемъ козачемъ торговомъ мѣстѣ построили мы, холопи твои, скамьи и столы для продажи всякихъ съѣстныхъ прина-совъ и вина... И въ прошломъ 1700 г. бывшій острогожскій бурмистръ съ посадскими людьми эти скамьи и столы срубили, а на ихъ мѣстѣ построилъ лавки, чѣмъ и намъ и русскимъ прїѣзжимъ людямъ причиняетъ притѣсненія“²⁾. Черкасы крѣпко держались за свои старинныя торговыя льготы, потому что, съ умиротвореніемъ края, онѣ могли приносить имъ большія выгоды. Въ Острогожскомъ полку имъ приходилось по этому поводу вести упорную борьбу съ представителями областного великорусскаго управленія; въ другихъ полкахъ (Харьк., Ахтырс., Сумскомъ и Изюмскомъ) такихъ споровъ не было и слобожане мирно пользовались своими преимуществами. Торгово-промышленныя льготы малороссіянъ (какими не пользовались великорусскіе поселенцы) уравнивали ихъ шансы въ торговой конкуренціи съ великорусскими купцами; этимъ вознаграждалось отсутствіе того спеціального торговаго сословія, какое выработалось въ великорусской украинѣ. Одинъ изъ историковъ Воронежскаго края объясняетъ даже экономическій упадокъ Воронежа во 2-й половинѣ XVII в., глав. образ. предоставленными малороссійскимъ городамъ льготами. „Права и преимущества, говоритъ онъ, дарованныя новымъ черкасскимъ городамъ, ставили городъ Воронежъ въ невозможность конкурировать съ ними, въ особенности съ Куротоякомъ и Острогожскомъ, куда стекался преимущественно торговый людъ, привлекаемый безпошлинною торговлею“³⁾.

¹⁾ Л. В. Вейнберга. Мад. по ист. Ворон. и сосѣд. губ., вып. 5, стр. 285.

²⁾ Ibidem, 315.

³⁾ Л. В. Вейнберга. Г. Воронежъ, стр. 29. Впрочемъ Авторъ, сообщаетъ неточныя свѣдѣнія объ этихъ черкас. городахъ; Орлова и Усмани. напр., нельзя никакимъ образомъ назвать малорос. городами, такъ какъ тамъ жили русскіе служилые люди.

Мы бы сказали общѣе, что льготы, предоставленныя всѣмъ слободскимъ казакамъ, образовавшимъ городки, мѣстечки и слободы, на первыхъ порахъ, должны были привести къ умноженію небольшихъ торговыхъ пунктовъ и преобладанію ихъ въ массѣ надъ прежними торговыми центрами. Въ каждой слободѣ, пользовавшейся привиллегіей, заведены были свои торги и какъ бы небольшія ярмарки. Воронежъ вышелъ съ честью изъ испытанія: въ XVIII в., благодаря постройкѣ флота и т. п., онъ снова процвѣлъ торговлею; но другіе города пали, не выдержавъ конкуренціи своихъ уѣздныхъ слободъ; къ числу ихъ нужно отнести старинный московскій городъ Хотмышскъ, который потерялъ свою торговлю, повидимому, въ началѣ XVIII ст., благодаря появленію вокругъ его многихъ владѣльческихъ слободъ. Объ этой метаморфозѣ любопытныя свѣдѣнія сообщаетъ авторъ „Топ. оп. Харьк. Нам.“: изъ старыхъ книгъ въ архивѣ явствуетъ, говоритъ онъ, что Хотмышскъ былъ многолюденъ, было въ немъ довольно торговыхъ лавокъ, окладныхъ оброками, но со времени поселенія въ уѣздѣ его многолюдныхъ подданныхскихъ слободъ всѣ торги и промыслы перемѣщены изъ города въ оныя слободы заведеніемъ ярмарокъ и еженедѣльныхъ торговъ; а городскіе жители отъ притѣсняющей орудости и другихъ причинъ, оставивъ городъ, разошлись въ разныя деревни на хлѣбопашество. Городъ нынѣ представляетъ запустѣлое урочище въ остаткахъ жилыхъ усадебъ, поросшихъ крапивою и другими оставленнымъ жилищамъ свойственными растеніями“ (стр. 162—163). Впрочемъ, такимъ путемъ возникли тѣ богатые и торговныя малороссійскія слободы, которыя мы встрѣчаемъ въ настоящее время въ Воронежской губ. ¹⁾ Что касается Слободъ украины, то она въ теченіе 2-й половины XVIII в. состояла изъ слободъ, сотенныхъ мѣстечекъ и, наконецъ, 5 полковыхъ городовъ. Слободы, по составу своего населенія и его занятіямъ, ничѣмъ почти не отличались отъ сотенныхъ мѣстечекъ а иногда, подобно имъ, имѣли и укрѣпленія. Даже въ административномъ и военномъ отношеніяхъ полковые города (Харьковъ, Сумы, Ахтырка, Изюмъ, Острогожскъ) возвысились не сразу, а постепенно: въ этомъ отношеніи съ ними спорили такіе пункты, какъ Зміево и Балаклѣя, гдѣ также въ которое время были полковники. По составу же своего населенія и по занятіямъ его, они мало чѣмъ разнились отъ сотенныхъ мѣстечекъ. Они не представляли изъ себя торговыхъ центровъ; на первомъ планѣ въ нихъ стояли военныя цѣли; по справедливому выраженію И. С. Аксакова, „казакъ“

¹⁾ См. любопытную статью Б. П.—скаго „Воронеж. хохлы“ („Кіевск. Старина“, 1885 г., № 4); авторъ говоритъ, что теперь „въ южныхъ уѣздахъ Воронеж. губ. вся торговля и промышленность въ рукахъ хохловъ“.

не стала купцомъ и торговля его ограничилась продажей сельскихъ произведеній, добычи собственныхъ трудовъ, собственной жатвы, ручнаго домашняго ремесла⁴ и, прибавимъ отъ себя, собственнаго винокурения. Торговая дѣятельность населенія полковыхъ городовъ, если и отличалась отъ такой же дѣятельности жителей слободъ и мѣстечекъ, то только своими размѣрами; разница, и то не всегда, была количественная, а не качественная, т. е. въ большихъ городахъ иногда бывали и большіе торги. Но не слѣдуетъ забывать, въ какомъ положеніи находился тогда весь край; онъ представлялъ изъ себя Украину русскаго государства и выносилъ на своихъ плечахъ всю тяжесть непрерывной войны съ татарами, ихъ опустошительныхъ набѣговъ¹⁾. Эти набѣги служили страшнымъ тормазомъ для торговой дѣятельности, которая, конечно, прежде всего требовала безопасности; между тѣмъ Слободская Украина даже и въ 4-й четверти XVII ст. 2 раза подвергалась страшному татарскому погрому (въ 1680 и 1691 гг.)²⁾. Чтобъ понять, насколько тревожно было положеніе жителей въ большихъ полковыхъ городахъ, достаточно прочесть инструкцію, данную харьковскому воеводѣ Сем. Дурново въ 1688 г.³⁾. Въ началѣ XVIII в. опасность отъ татарскихъ нападений нѣсколько уменьшилась и тогда же должно было значительно увеличиться число ярмарокъ. Понятное дѣло, что не всѣ мѣстности находились въ этомъ отношеніи въ одинаковомъ положеніи: тѣ, которыя были ближе къ границѣ, испытывали больше опасностей, занимавшіе же центральное положеніе, наслаждались сравнительно большимъ спокойствіемъ.

Сумской полкъ былъ со всѣхъ сторонъ окруженъ и защищенъ Бѣлгород. краемъ, Малороссіей и Ахтырскимъ Слободскимъ полкомъ и потому рѣже другихъ подвергался татарскимъ нападениямъ. Въ началѣ поселенія Сумы имѣли уже нѣкоторое преимущество предъ другими слободскими городами, а въ 30-хъ и 40-хъ годахъ XVIII в. имъ удалось приобрести важное административное значеніе, о чемъ свидѣтельствуется, между прочимъ, и авторъ „Топ. Оп. Харьк. Нам.“: „Съ начала поселенія имѣлъ городъ (г. Сумы) первенство передъ всѣми Слободскими городами; въ старинныхъ грамотахъ, какъ г. Сумы, такъ полковникъ и весь полкъ Сумской предполагаемы были Харьковскому и прочимъ Слободскимъ полкамъ и полковникамъ. Учрежденное въ 1732 г. главное слобод-

¹⁾ Подробности см. въ моемъ соч. „Очерки изъ ист. кол. и быта...“.

²⁾ Подробности см. въ моихъ „Мат. для ист. кол. и б. ст...“, стр. 84—94, 157—163.

³⁾ Ibidem, стр. 148—154.

ских полковъ въ воинскихъ и гражданскихъ дѣлахъ правитель-
ство подъ названіемъ Слободской комиссіи имѣло пребываніе въ
Сумахъ по 1743 г.“ (стр. 153). Такимъ образомъ, какъ видимъ
отсюда, Харьковъ въ 1-й пол. XVIII ст. не только не имѣлъ
преимущества передъ г. Сумами въ административномъ отно-
шеніи, но въ 30-хъ и началѣ 40-хъ годовъ даже стоялъ не-
много ниже его; говоримъ „немного“, потому что, по самому
свойству своему, административный строй Слободской украины
не допускалъ особеннаго преобладанія одного полковаго го-
рода надъ другимъ. Ахтырскій полковникъ у себя пользовал-
ся такимъ же значеніемъ, какъ Харьковскій и т. п. Чрезвы-
чайно важное вліяніе на развитіе и расширеніе ярмарочной
торговли въ г. Сумахъ должно было оказать ихъ географиче-
ское положеніе: они находились въ близкомъ разстояніи отъ
Курска и другихъ великорусскихъ торговыхъ центровъ; въ
этомъ отношеніи г. Сумы имѣлъ несомнѣнное преимущество
передъ Харьковомъ. Великорусскіе купцы стали съѣзжаться
сюда (на ярмарки) все въ большемъ и большемъ количествѣ
и, благодаря этому, ярмарки потеряли тотъ исключительно
мѣстный характеръ, какимъ онѣ отличались, по всей вѣроят-
ности, въ XVII в., а приобрѣли болѣе широкое территориаль-
ное значеніе. Харьковъ былъ другимъ замѣчательнымъ торго-
вымъ центромъ Слободской украины. Важнѣйшее вліяніе на
первоначальное развитіе его ярмарочной торговли должна бы-
ла оказать сравнительная безопасность, какую онъ пользовал-
ся въ 1-й пол. XVIII в. Отчасти, м. б., по случайнымъ при-
чинамъ, онъ ни разу не подвергся болѣе или менѣе серьез-
ному погрому татаръ. Объ этомъ мы находимъ прямое катего-
рическое свидѣтельство въ одномъ рукописномъ источникѣ,¹⁾
гдѣ говорится: „сколько извѣстно, то сей городъ никакимъ не-
пріятелемъ никогда ѣтакованъ не былъ; въ самое знатное
непріятельское нападеніе, когда ханъ Крымскій въ 711 г. со
всею Крымскою и Ногайскою ордами Харьковской уѣздъ
разоряя, татары за три версты до города не доѣзжали“. Не
смотря на то, что это извѣстіе относится къ довольно позд-
нему времени, мы можемъ довѣрять ему, такъ какъ другіе
источники его не опровергаютъ; изъ нихъ видно, что Харь-
ковъ дѣйствительно не подвергался татарскимъ опустошені-
ямъ, въ то время какъ селенія его не разъ испытывали та-
кую участь;²⁾ этимъ онъ обязанъ былъ отчасти своимъ укрѣп-
леніямъ, которые были обращены чуть ли не въ правильную

1) Хроно-Геогр. опис. г. Харькова въ указанномъ выше „Опис. гор. и знат-
ныхъ мѣстечекъ“

2) Мок „Очерки...“, стр. 465.