

Валерий Брюсов

Лицеские стихи Пушкина

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
В15

В15 **Валерий Брюсов**
Лицеские стихи Пушкина / Валерий Брюсов – М.: Книга по Требованию,
2021. – 106 с.

ISBN 978-5-517-96435-9

По Рукописям Московского Румянцовского Музея и Другим Источникам.
К Критике Текста.

ISBN 978-5-517-96435-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ВАЛЕРІЙ БРЮСОВЪ

ЛИЦЕЙСКІЕ СТИХИ ПУШКИНА

ПО РУКОПИСЯМЪ МОСКОВСКАГО РУМЯНЦОВСКАГО МУЗЕЯ
И ДРУГИМЪ ИСТОЧНИКАМЪ

КЪ КРИТИКЪ ТЕКСТА

МОСКВА. — 1907.
КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО «СКОРПИОНЪ»

ТОГО ЖЕ АВТОРА.

СБОРНИКИ СТИХОВЪ.

Chefs d'Œuvre. (Стихи 1894—1896 г.) 2-ое изд. Распродано.
Meum esse. (Стихи 1896—1897 г.) Распродано
Tertia Vigilia. (Стихи 1898—1900 г.) „Скорпионъ“ Распродано.
Urbi et Orbi. (Стихи 1900—1903 г.) „Скорпионъ“ Распродано.
Stephanos. (Стихи 1903—1905 г.) „Скорпионъ“. 2 р
Пути и перепутья. (Стихи 1893—1907 г.) 3 тома. Печатается.

ПЕРЕВОДЫ ВЪ СТИХАХЪ.

Поль Верленъ. Романсы безъ словъ. Распродано.
Эмиль Верхарнъ, Стихи о современности. „Скорпионъ“. 1 р. 30.
Поль Верленъ. Пѣсни и гимны. Печатается
Эдгаръ По. Поэмы. Готовится.
Ренэ Гиль. Опыты научной поэзіи. Готовится.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ПРОЗА.

Земная Ось. (Разказы 1901—1906 г.) „Скорпионъ“ . 1 р. 50.
Огненный Ангелъ. Романъ изъ жизни XVI в. Печатается.

ИЗСЛѢДОВАНИЯ И СТАТЬИ.

О искусствѣ. Статьи. М. 1899 г. Распродано.
Письма Пушкина. Новые матеріалы. „Скорпионъ“. 1 р. 50.
Графъ А. Толстой. Біографія, Изд. И. Кнебеля. . 1 р. 50.
Ө. И. Тютчевъ. Біографія, Изд. И. Кнебеля. . . . 1 р. 50.
Лицейскіе стихи Пушкина. „Скорпионъ“. 1 р. —
Вѣхи. (Журнальныя статьи 1900—1907 г.). Готовится.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ 1899 г. появился I томъ Академическаго изданія сочиненій Пушкина, „приготовленный и примѣчаніями снабженный“ нынѣ уже покойнымъ Л. Н. Майковымъ. Томъ содержалъ только „Лицейскія стихотворенія“ Пушкина 1812—1817 г.

По выраженію г. В. Сиповскаго, въ его книгѣ „Пушкинская Юбилейная Литература 1899—1900 гг.“, — „это изданіе, предназначенное служить на многіе годы образцовымъ, многихъ не удовлетворило“, и изъ его разборовъ „создалась цѣлая литература“. При этомъ г. Сиповскій отмѣчаетъ статьи В. Е. Якушкина („Русск. Вѣд.“), П. О. Морозова („Вѣстн. Европы“), А. С. Архангельскаго („Русск. Филолог. Вѣстникъ“), П. Краснова („Книжки Недѣли“), Б. Никольскаго („Ист. Вѣстникъ“) и мою („Русск. Архивъ“).

Въ тѣ дни рукописи Пушкина были совершенно недоступны для посторонняго изслѣдователя, не принадлежащаго къ Академіи, и я въ своемъ разборѣ основывался исключительно на печатныхъ матеріалахъ. Но даже исходя изъ этихъ скудныхъ данныхъ, я пришелъ къ рѣшительному выводу, что текстъ Пушкинскихъ стиховъ, даваемый Академическимъ изданіемъ, не можетъ быть признанъ за авторитетный. Я указалъ на сомнительность, а иногда и прямо на ошибочность чтенія многихъ стиховъ и безусловно отвергъ тотъ методъ, какимъ пользовался Л. Майковъ, устанавливая основную редакцію стихотворенія. Эта редакція, освященная авторитетомъ Акаде-

мін, представляеть,—говориль я,—только тотъ интересъ, что самъ Пушкинъ никогда своихъ стихотвореній въ такомъ видѣ не читаль.

Доводы критики не оказали своего вліянія на Академію. Въ 1900 г. появилось второе изданіе I тома, вышедшее въ свѣтъ уже по кончинѣ Л. Майкова, но подготовленное къ печати еще имъ самимъ. Всѣ основные недостатки 1-го изд. остались и во 2-мъ, хотя въ немъ были сдѣланы кое-какія частныя, и не особенно малыя, поправки, основанныя иногда и на моихъ указаніяхъ.

Два изданія Пушкина, появившіяся послѣ 1900 г.,—подъ редакціей П. А. Ефремова и П. О. Морозова,—хотя и внесли въ текстъ лицейскихъ стиховъ нѣкоторыя незначительныя измѣненія, но въ общемъ близко держались Академическаго изданія и пользовались имъ почти какъ единственнымъ источникомъ *.

* Правда, г. Морозовъ увѣряеть въ предисловіи, что имъ «вновь пересмотрѣны, исправлены и дополнены по подлиннымъ рукописямъ Пушкина, хранящимся въ Московскомъ Публичномъ и Румянцовскомъ Музеяхъ и Императорской Публичной Библіотекѣ, находящіяся въ этихъ собраніяхъ произведенія и письма поэта»,—но это сказано лишь для краснаго слова. Въмѣсто того, чтобы работать въ Музеяхъ, г. Морозовъ извлекаль свѣдѣнія о рукописяхъ изъ примѣчаній Л. Майкова. Кромѣ разительныхъ тому доказательствъ, собранныхъ въ примѣчаніяхъ П. Ефремова, я приведу еще нѣсколько примѣровъ. Стихотвореніе «Къ молодой вдовѣ» г. Морозовъ, печатаетъ подъ 1816 г., хотя въ Академическомъ изд. оно помѣщено подъ этимъ годомъ по явной ошибкѣ, даже, вѣроятно, просто по опискѣ Л. Майкова, такъ какъ въ рукописи оно отчетливо помѣчено 1817 годомъ. Къ стихотв. «Товарищамъ» г. Морозовъ, вслѣдъ за Л. Майковымъ, даетъ вариантъ: «Оставьте п е с т р ы й миѣ колпакъ», хотя въ рукописяхъ этого варианта нѣтъ. Въ «Посланіи Шишкову», въ вариантахъ, г. Морозовъ, какъ и Л. Майковъ, пропускаеть цѣлый стихъ, отчетливо читаемый въ рукописи: «Съ такою скромностью стыдливой». Въ стихотвореніи «Наѣзники» г. Морозовъ печатаетъ два стиха: «Все тамъ, гдѣ паладъ первый громъ» и «А послѣ ты въ унынии дикомъ», составляющіе ошибки Л. Майкова, потому что въ такой формѣ въ рукописи ихъ не имѣется и т. д.

А въ предисловіи ко II тому Академическаго изданія, появившемуся въ 1905 г., I-ый томъ названъ „такой образцовой работой, что продолженіе изданія должно по возможности стремиться къ тому, чтобы держаться этого образца, держаться его основныхъ критическихъ приемовъ.“

Въ 1906 г., работая для новаго изданія сочиненій Пушкина, выходящаго подъ редакціей С. А. Венгерова, я имѣлъ случай изучить Пушкинскія рукописи Московскаго Румянцовскаго музея, доступъ къ которымъ теперь открытъ всѣмъ изслѣдователямъ, благодаря внимательности В. Е. Якушкина, нынѣшняго редактора Академическаго изданія. Изученіе это только подтвердило мои прежніе выводы, и результаты моей работы я считаю полезнымъ и необходимымъ обнародовать.

Въ книгѣ, предлагаемой теперь вниманію читателей, собраны всѣ отмѣченныя мною ошибки и промахи I тома Академическаго изданія, доказывающія, насколько мало можно довѣрять работѣ Л. Майкова, какъ критика текста. Этихъ ошибокъ и промаховъ оказывается такъ много, что текстъ лицейскихъ стихотвореній, даваемый Академическимъ изданіемъ сочиненій Пушкина, не только не можетъ быть признанъ образцовымъ, но долженъ считаться совершенно негоднымъ.

Чтобы помочь читателю разобраться въ матеріалѣ, сообщаемомъ моей книгой, я даю здѣсь, въ предисловіи, систематическій обзоръ наиболѣе важныхъ недостатковъ I тома Академическаго изданія.

I.

Очень часто въ I т. Ак. изданія стихи напечатаны въ иномъ видѣ, чѣмъ въ источникѣ, на который изданіе ссылается. Иногда это объясняется неразборчивостью рукописи, иногда же подыскать объясненіе ошибокъ довольно трудно и ее приходится отнести на счетъ небрежности редактора.

Въ стихотв. „Къ Морфею“, въ первоначальномъ вариантѣ, Ак. изд. (стр. 294) печатаетъ ст. 5:

Въ безмолвіи тиши ночной.

Между тѣмъ въ рукописи Румянцовскаго музея № 2364, на которую ссылается Ак. изд. *, читается:

Въ безмолвной тишинѣ ночной.

Въ посланіи „Къ Дельвигу“, въ ст. 9, читавшемся прежде:

Мой дядюшка поэтъ

въ рук. 2364 первая два слова зачеркнуты и исправлены такъ:

Ж — нашъ поэтъ.

Л. Майковъ не понялъ, что это поправка означаетъ:

Жуковскій — нашъ поэтъ

и оставилъ первоначальное чтеніе, утаивъ отъ читателей, что начало стиха зачеркнуто въ рукописи.

Эти двѣ ошибки объясняются неразборчивостью рукописи. Но что сказать о слѣдующихъ?

Передавая ту редакцію стихотв. „Наѣздники“, какая читается въ рук. 2364, Ак. изд. (примѣчанія, стр. 262 — 4), печатаетъ ст. 41:

Все тамъ, гдѣ падалъ первый громъ;
между тѣмъ въ рукописи читается:

Все тамъ, гдѣ битвы падалъ громъ.

Тамъ же Ак. изд. печатаетъ ст. 44:

А послѣ ты въ уныныи дикомъ,
между тѣмъ въ рукописи читается:

А нынѣ ты въ унынѣ дикомъ.

Тамъ же Ак. изд. печатаетъ ст. 64:

Пускай любовницы глазами
между тѣмъ въ рукописи читается:

Пускай любовницы слезами.

* Въ дальнѣйшемъ большинство примѣровъ взято также изъ рукописи Московскаго Румянцевскаго музея № 2364.

Въ примѣчаніяхъ къ стихотв. „Товарищамъ“ (стр. 388) Ак. изд. говоритъ, что въ рукописи Румянцовскаго музея № 2395 ст. 28 читается:

Оставьте пестрый мнѣ колпакъ;
между тѣмъ въ этой рукописи читаемъ:

Оставьте красный мнѣ колпакъ.

Въ стихотв. „Элегія“ („я думалъ, что любовь...“) Ак. изд. (примѣчанія, стр. 335) указываетъ въ рук. вар. стиха 8:

Гонимыхъ яростной грозою.

Такого варианта въ рук. нѣтъ и ст. 8 читается въ ней:

Носимыхъ гибельной грозою.

См. еще „Фіаль Анакреона“ ст. 28 и мн. др.

Порой Л. Майковъ, при чтеніи рукописи, проявлялъ какую-то ребяческую небрежность, доводившую его до ошибокъ, почти анекдотическихъ.

Въ примѣчаніяхъ къ стихотв. „Роза“ Ак. изд. увѣряетъ, что оно въ рук. 2364 помѣчено „18 марта“. Въ рук. такой помѣты нѣтъ.

Въ примѣчаніяхъ къ стихотв. „Къ молодой вдовѣ“ Ак. изд. увѣряетъ, что въ рукописи оно рукой автора помѣчено 1816 годомъ и относитъ его къ этому году. Между тѣмъ въ рук. совершенно явственная помѣта „1817“.

Стихотвореніе, озаглавленное въ рукописи „Надпись въ бесѣдкѣ“, Ак. изд. озаглавливаетъ „Надпись къ бесѣдкѣ“.

Ак. изд. дѣлаетъ ошибки даже при чтеніи печатныхъ текстовъ. Въ стих. „Козакъ“, напечатанномъ по тексту „Россійскаго Музеума“ 1815 г., въ Ак. изд. ст. 4 строфы XIV напечатанъ:

Счастливъ былъ козакъ;
между тѣмъ въ журналѣ читаемъ:

Щастливъ сталъ Козакъ.

Въ стихотв. „Торжество Вакха“ послѣдній стихъ въ изд. 1829 г. (въ рукописи эти стихи не сохранились) читается:

Бѣжимъ на мирный бой, отважные бойцы!

Ак. изд., перепечатавая, пропускаетъ почему-то слово „мирный“.

Это—примѣры не единичные (см. „Къ другу стихотворцу“ ст. 71, и др.).

Сюда же надо отнести опечатки Ак. изд. (мѣсто ли опечаткамъ въ Пушкинскихъ стихахъ, въ Академическомъ изд.!)— „немного“ вмѣсто „но много“ (текстъ, стр. 157), „Пегаса“ вмѣсто „Парнаса“ (примѣч., стр. 197), „доцвѣту“ вмѣсто „доцвѣли“ (примѣч., стр. 321), „темны“ вмѣсто „томны“ (примѣч. стр. 329, строка 4) и т. под.

Примѣры странной „разсѣянности“ редактора Ак. изд. указаны въ этой книгѣ, въ примѣчаніяхъ къ стихотв. „Лицинію“ и „Мое завѣщаніе друзьямъ“.

2.

Отсутствіе многихъ Пушкинскихъ стиховъ въ Ак. изданіи произошло, прежде всего, отъ того, что Л. Майковъ пренебрегалъ промежуточными редакціями стиховъ и давалъ только первоначальную и окончательную.

Такъ, въ стихотвореніи „Къ сну“ (или „Къ Морфею“) Пушкинъ сначала измѣнилъ первые пять стиховъ поправками, сдѣланными надъ строками, но потомъ зачеркнулъ всѣ эти стихи и сбоку написалъ новую, третью, окончательную редакцію. Ак. изданіе, давая первую и третью редакцію, совершенно опускаетъ вторую:

Гдѣ ты, знакомецъ мой старинный,
Гдѣ ты, любимецъ вѣрный мой!
Приди, Морфей! введи подъ кровь пустынный
Давно потерянный покой!