

Н. Бородин

Уральское казачье войско

Том 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
Н11

Н11 **Н. Бородин**
Уральское казачье войско: Том 1 / Н. Бородин – М.: Книга по Требованию, 2024. – 961 с.

ISBN 978-5-4241-6807-9

Статистическое описание в двух томах.

ISBN 978-5-4241-6807-9

© Издание на русском языке, оформление
«УОУО Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Еще будучи студентомъ университета я сильно заинтересовался изученіемъ своей родины—Земли Уральскаго казачьяго войска; первое время изученіе это ограничивалось знакомствомъ съ литературнымъ матеріаломъ объ уральскихъ казакахъ; съ этою цѣлью я перечиталъ все, что можно было найти въ С.-Петербургской публичной библіотекѣ по данному предмету, и это подробное знакомство съ литературою объ Уральскомъ каз. войскѣ значительно помогло мнѣ ориентироваться въ дальнейшемъ изученіи края ¹⁾. Въ 1884 г., воспользовавшись командировкою отъ С.-Петербургскаго общества естествоиспытателей на р. Уралъ съ цѣлью нѣкоторыхъ естественно-историческихъ изслѣдованій, я впервые имѣлъ возможность ознакомиться лично съ весенними рыболовствами уральскихъ казаковъ. еще болѣе заинтересовался изученіемъ экономической жизни казачества, и сдѣланное мнѣ по окончаніи курса университета предложеніе заняться составленіемъ статистическаго описанія Уральскаго войска вполне соответствовало моимъ цѣлямъ и стремленіямъ. Необходимость изданія новаго статистическаго труда объ Уральскомъ войскѣ чувствовалась уже давно: со времени отпечатанія книги Рябинина „Уральское казачье войско“ 1866 г. въ теченіи болѣе чѣмъ 20 лѣтъ не появлялось въ печати ни одной работы, обнимающей всѣ стороны экономической жизни уральскихъ казаковъ. Съ тѣхъ поръ многое въ этой жизни измѣнилось, особенно послѣ 1874 года.... Еще въ 1879 г. войсковое начальство получило предписаніе поручить кому либо составленіе статистическаго описанія Уральскаго казачьяго войска; исполненіе этой работы было возложено на покойнаго Н. Ф.

¹⁾ Весь этотъ литературный матеріалъ перечисленъ въ „Обзорѣ литературы объ Уральскомъ казачьемъ войскѣ“ (Уральск. Войск. Вѣд. 1883 г., №№ 31, 32) и въ „Дополненіи къ обзору“, (Уральск. Войск. Вѣд. 1885 г., № 28).

Савичева, но, проработавъ надъ нею нѣкоторое время, Н. Ф. по болѣзни отказался отъ этого труда, и исполненіе его выпало на мою долю.

Ознакомившись съ статистическимъ матеріаломъ, имѣвшимся въ войсковомъ хозяйственномъ правленіи, я убѣдился, что безъ собранія новыхъ и болѣе надежныхъ данныхъ бесполезно приступать къ описанію, имѣющему главною цѣлью выясненіе современнаго состоянія войска во всѣхъ проявленіяхъ дѣятельности и жизни мѣстнаго населенія, въ виду чего при составленіи программы статистическаго описанія (осенью 1885 г.) я ставилъ необходимымъ условіемъ — произвести новую перепись, которая и была выполнена зимою 188⁵/₆ г.

Результаты этой переписи, сгруппированные въ приложенныхъ статистико-экономическихъ таблицахъ по селеніямъ войска, послужили главнымъ основаніемъ всей настоящей работы, почему я считаю необходимымъ здѣсь же, въ предисловіи, сказать нѣсколько словъ о томъ, при какихъ условіяхъ и какимъ порядкомъ была произведена эта перепись.

При распространеніи за послѣднее время земскихъ статистическихъ изслѣдованій, приемы которыхъ признаны всѣми знатоками дѣла вполне научными и цѣлесообразными съ точки зрѣнія всесторонняго выясненія экономическаго положенія населенія и его нуждъ, — для меня въ этихъ приѣмахъ являлся готовый въ общемъ образецъ, и вполне понятно будетъ мое желаніе поставить и въ Уральскомъ войскѣ дѣло мѣстнаго изслѣдованія на ту же почву. Но къ сожалѣнію отсутствіе матеріальныхъ средствъ не позволило поставить дѣло такъ, какъ было бы желательно, и въ приѣмахъ изслѣдованія пришлось пойти на значительныя компромиссы. Не разчитывая на снаряженіе спеціально для подворной переписи населенія экспедиціи, пришлось остановиться на способѣ собранія свѣдѣній посредствомъ бланковъ; при этомъ я имѣлъ въ виду по крайней мѣрѣ привлечь къ дѣлу переписи народныхъ учителей, проектируя съ этою цѣлью хотя бы незначительное вознагражденіе за ихъ работу. Но и этого провести мнѣ къ великому сожалѣнію не удалось. Пришлось привлекать учителей народныхъ школъ и нѣкоторыхъ другихъ лицъ изъ постоянныхъ жителей станицъ единственно за одно „спасибо“ — вознагражденіе, какъ извѣстно, для большинства далеко непривлекательное.

Выработанныя согласно мѣстнымъ условіямъ формы подворныхъ записей (въ видѣ посемейныхъ списковъ, съ которыми и низшая администрація, и населеніе свыклись) и инструкція для составленія по этимъ формамъ посемейныхъ списковъ были разосланы зимою 188⁵/₆ г. атаманамъ станицъ для производства переписи. Одновременно съ этимъ въ мѣстной официальной газетѣ была разъяснена цѣль собранія новыхъ статистическихъ свѣдѣній, и приглашались всѣ интеллигентныя лица изъ станичныхъ жителей принять посильное участіе въ переписи (Ур. В. В. 1886 г., № 1). На это приглашеніе, а также на приглашеніе станичныхъ атамановъ откликнулось всего человекъ пятнадцать, большею частію учителя народныхъ школъ, въ числѣ другихъ 1 фельдшеръ, 1 чиновникъ и 1 кончившій курсъ въ Лѣсномъ институтѣ ¹⁾. Всѣ они принимали самое дѣятельное участіе въ подворной переписи, за что имъ объявлена благодарность наказнымъ атаманомъ въ приказѣ по войску. Но, само собою, участіе 15 надежныхъ лицъ при подворной переписи 150 селеній не могло бы гарантировать однообразія и надежности всѣхъ цифровыхъ данныхъ. Поэтому, когда станичная администрація ознакомилась съ новой формой посемейныхъ списковъ, и мѣстами была уже пачата ею перепись, я и мой помощникъ, г. Колтѣловъ отправлялись по станицамъ войска для разъясненія могущихъ встрѣтиться недоразумѣній, для внесенія въ работу единства и однообразія и на это дѣло употребили цѣлый мѣсяць, дѣлая повсюду необходимыя указанія, мѣстами производя примѣрный опросъ жителей, провѣряя подлинность употреблявшихся при собираніи данныхъ приѣзовъ, если подворный опросъ уже былъ оконченъ.

Содержаніе вопросовъ, на которые требовались по выработанной формѣ отвѣты по каждому отдѣльному семейству, было настолько разнообразно и полно, что при однообразныхъ и толковыхъ отвѣтахъ на всѣ поставленные вопросы можно было бы получить весьма полную характеристику экономическаго состоянія казачьихъ хозяйствъ. Подробности какъ съ самыми результатами переписи, такъ и съ ея оцѣн-

¹⁾ Считаю не лишнимъ привести списокъ этихъ лицъ: учителя—гг. Плуткинъ, Чертороговъ, И. Назаровъ, Токаревъ. Никишинъ. Мирошкинъ, М. Назаровъ, Дьяконовъ, Сѣровъ, фельдшеръ г. Мельниковъ, чиновникъ г. Жияжинъ, кончившій курсъ Лѣснаго института г. Иванавъ. Кроме того принимали участіе еще 3 учителя, но фамиліи ихъ мнѣ неизвѣстны.

кой можно познакомиться лишь по тексту описанія, по приложеннымъ къ нему таблицамъ и по поясненіямъ къ нимъ. Здѣсь считаю лишь нужнымъ добавить, что при оцѣнкѣ матеріаловъ, собранныхъ указаннымъ путемъ, нужно имѣть въ виду, что въ отличие отъ станичныхъ атамановъ прочихъ казачьихъ войскъ и полуграмотныхъ волостныхъ старшинъ, выборныхъ изъ среды обывателей, станичными атаманами въ Уральскомъ войскѣ состоятъ или офицеры, или вполне грамотные урядники, получившіе кое-какое образованіе. Но за всемія тѣмъ, надо признаться, я никакъ не ожидалъ отъ собранныхъ описаннымъ способомъ статистическихъ данныхъ той сравнительной полноты и добропорядочности, которыя оказались на дѣлѣ и которыя сдѣлали вполне возможною и бесполезною работу по кропотливой детальной разработкѣ данныхъ этой переписи. Исполненіе работы по нѣкоторымъ отдѣльнымъ мѣстностямъ оказалось вполне удовлетворительнымъ, такъ что, пожалуй, ничего лучшаго и желать было нельзя (напримѣръ, по городу Илеку, станицамъ: Калмыковской, Рубеженской, Гурьевской, Кругло-Озерной и Сахарновской).

Въ г. Уральскѣ перепись была произведена нѣсколько иначе: здѣсь черезъ полицейскихъ урядниковъ были разнесены всемія домовладѣльцамъ печатныя бланки, въ которыя домовладѣлецъ обязывался кромѣ себя и своей семьи вписать всехъ своихъ квартирантовъ со всеми относящимися до нихъ свѣдѣніями согласно вопроснымъ пунктамъ. Затѣмъ черезъ недѣлю эти бланки отбирались обратно и, собранныя въ порядкѣ домовъ по улицамъ и кварталамъ, возвращались въ статистическій столъ войскового хозяйственнаго правленія. Собранный такимъ путемъ матеріалъ оказался гораздо худшаго качества, чѣмъ посемейные списки въ станицахъ: главный недостатокъ ихъ — страшная безграмотность и неразборчивость отмѣтокъ и большая неполнота отвѣтовъ. Въ виду этого весьма желательна вторая перепись города, произведенная уже на другихъ началахъ.

Что касается разработки данныхъ, заключающихся въ проверенныхъ и составленныхъ по новой формѣ посемейныхъ спискахъ, она была произведена при пособіи карточекъ: весь необходимый матеріалъ былъ перенесенъ на карточки, и затѣмъ уже разработка производилась по карточной системѣ, что дало возможность довольно сильно детализи-

ровать данные таблицъ. Не мѣшаетъ замѣтить, что кромѣ этого неудобства переноса матеріала изъ списковъ на карточки (поручить записывать матеріаль прямо въ карточки по новости дѣла во избѣжаніе путаницы я не счелъ возможнымъ) при разработкѣ матеріала громадное затрудненіе было встрѣчено въ томъ явленіи мѣстной экономической жизни, что одна и таже семья ведетъ хозяйство въ двухъ, а иной разъ и въ трехъ отдаленныхъ другъ отъ друга станицахъ; такъ какъ во избѣжаніе пропусковъ предписано было записывать всѣхъ наличныхъ хозяевъ, хотя бы они были и изъ другихъ жительство, только съ помѣткой, къ какому селенію причисленъ данный хозяинъ, то приходилось разыскивать такихъ хозяевъ (хуторянъ) въ разныхъ спискахъ и наблюдать, чтобы они не попали вдвойнѣ. Вообще сильная подвижность населенія въ предѣлахъ войска служила большимъ препятствіемъ къ опредѣленію точныхъ цифръ.

Все это — и трудность разработки матеріала, и недостаточность на-личныхъ рабочихъ силъ статистическаго стола при хозяйственномъ правленіи ¹⁾ — не дало возможности произвести разработку по примѣру новѣйшихъ земскихъ работъ (Херсонскаго, Воронежскаго, Остро-гожскаго уѣздовъ) съ групповыми и комбинаціонными таблицами, и лишь въ видѣ примѣра и въ доказательство того, какіе интересные выводы можно было сдѣлать при такой разработкѣ данныхъ, я произвелъ групповую разработку статистическаго матеріала за нѣкоторыя селенія (см. приложение III).

Несмотря на недостатки работы какъ по собиранію, такъ и разработкѣ полученныхъ переписью зимою 188⁵/₆ года данныхъ, недостатки, которые я очень хорошо сознаю и на которые отчасти указано выше, — я думаю, что данные таблицъ, какъ въ смыслѣ сравнительной съ прежними данными вѣрности ихъ, такъ и въ смыслѣ предоставляемой ими возможности судить о распредѣленіи казачьихъ хозяйствъ по степени ихъ зажиточности, представляютъ очень цѣнный матеріаль. тѣмъ бо-льше, что относительно Уральскаго войска въ его цѣломъ ничего по-

¹⁾ Кромѣ дѣлопроизводителя и его помощника подсчетъ карточного матеріала производился двумя наянатыми на время счетчиками.

добнаго не было ни собираемо, ни тѣмъ болѣе публикуемо до настоящаго времени.

Главною цѣлью настоящей работы было выясненіе современнаго экономическаго состоянія уральскихъ казаковъ вообще и отдѣльныхъ экономическихъ группъ войскового населенія въ частности. Знакомясь съ имѣющеюся литературой объ Уральскомъ казачьемъ войскѣ, нельзя не обратить вниманія на почти полное отсутствіе разчлененія массы войскового населенія на отдѣльныя экономическія группы, какъ будто бы въ Уральскомъ войскѣ господствуетъ почти полное экономическое равенство всего населенія; у нѣкоторыхъ же изслѣдователей можно встрѣтить прямыя увѣренія въ этомъ послѣднемъ; вмѣстѣ съ тѣмъ мѣстному жителю нельзя не прійти въ удивленіе отъ слишкомъ розовыхъ красокъ, которыми очерчиваютъ Уральскую общину всѣ писавшіе о ней ¹⁾; фельетонная же болтовня нѣкоторыхъ изъ нихъ на тему о томъ, что у уральскихъ казаковъ нѣтъ *ни одного* нищаго, что у нихъ и до сихъ поръ чуть ли рѣки не текутъ медомъ и молокомъ ²⁾, можетъ возмутить всякаго казака до глубины души, такъ какъ каждый изъ нихъ можетъ видѣть всю неправду и несоотвѣтствіе съ дѣйствительностью подобныхъ легкомысленныхъ увѣреній.

Все это вмѣстѣ взятое заставляло меня обратить при производствѣ самой переписи и вообще при изученіи *положительныхъ экономическихъ факторовъ* особенное вниманіе на группировку войскового населенія по его экономической состоятельности, что я и старался дѣлать при изученіи какъ отдѣльныхъ войсковыхъ промысловъ, выясняя

¹⁾ Напримѣръ, *Небольсинъ*. Нѣсколько замѣчаний объ уральскихъ казакахъ. Вѣст. геогр. общ. 1854 г., кн. 6, стр. 199—228. *Данилевскій*. Описаніе уральскаго рыболовства. Его же. Краткій очеркъ рыбнаго хозяйства на Уралѣ. Вѣст. Геогр. Общ. 1858 г., т. 22, отд. II, стр. 37—67. *Грбнинъ*. Уральское войско, 1866 г., 2 т. *Флеровскій*. Организация труда на Уралѣ. Знаніе 1871 г., № 1. *Соколовскій*. Экономическій бытъ земледѣльческаго населенія Россіи и колонизація юговосточныхъ степей передъ крѣпостнымъ правомъ 1878 г., гл. 12, стр. 235—265. Болѣе подробныя свѣдѣнія о литературѣ объ Уральскомъ каз. войскѣ съ критическимъ разборомъ наиболѣе крупныхъ работъ и статей кончая 1885 г. желающіе найдутъ въ моемъ „Обзорѣ литературѣ“ и „Дополненіи“ къ нему.

²⁾ См., напримѣръ, статью *Максимова*. Плавня. Ист. Вѣст. 1883 г., № 6.

сообразно съ этимъ относительное значеніе этихъ послѣднихъ для массы населенія, такъ и при разработкѣ данныхъ переписи.

Съ другой стороны мое вниманіе было направлено и на *отрицательные факторы* экономической жизни—на возможно подробное изученіе лежащихъ на населеніи повинностей какъ обще-государственныхъ, такъ и мѣстныхъ.

Въ изученіи этихъ двухъ сторонъ одного и того-же вопроса объ экономическомъ состояніи современной Уральской общины лежитъ центръ всей моей работы; на другихъ предметахъ за недостаткомъ времени ¹⁾ пришлось поневолѣ останавливаться лишь настолько, насколько то было необходимо для яснаго пониманія и оцѣнки главныхъ свѣдѣній экономическаго характера, помѣщенныхъ въ главахъ VIII, IX и X, и насколько то требовалось данной мнѣ въ руководство программой. Изъ этихъ другихъ предметовъ мое вниманіе было остановлено болѣе другихъ на первоначальномъ образованіи, относительно котораго были собраны вновь довольно цѣнныя данныя, и на возможно болѣе вѣрномъ описаніи естественныхъ особенностей края (гл. III), въ которомъ собрано все имѣющееся въ литературѣ по этому предмету, проверенное, насколько то было возможно, личными наблюденіями и знакомствомъ съ природою края.

Желаніе возможно лучше иллюстрировать цифровыя и др. данныя текста побудило меня снабдить статистическое описаніе приложенными къ нему картами, которыя, надѣюсь, значительно помогутъ чтенію цифрового и географическаго матеріала. Первоначально предполагалось мелкія карты помѣстить въ текстѣ, почему вездѣ въ немъ имѣются ссылки на „прилагаемыя карты“. Но затѣмъ въ видахъ удобства пользованія книгою всѣ карты вмѣстѣ съ другими приложеніями помѣщены въ отдѣльномъ томѣ и на картахъ сдѣланы помѣтки, къ какимъ стр. онѣ относятся.

Географическая карта, приложенная въ концѣ книги, представляетъ собою уменьшенную въ два раза 10-верстную карту изд. Оренб. воен. топогр. отдѣла 1871—73 г., скорректированную мною по новымъ даннымъ.

¹⁾ Дѣло въ томъ, что перепись была произведена въ 188⁵/₆ году, программа описанія, посланная въ Петербургъ на утвержденіе въ ноябрѣ 1885 г., возвращена оттуда въ неизменномъ видѣ для руководства въ февралѣ 1887 г.; только послѣ этого было приступлено къ составленію текста и, чтобы по возможности ускорить⁴ опубликованіе данныхъ переписи 188⁵/₆ г., пришлось торопиться съ окончаніемъ работы.

Наибольше крупныя измѣненія и дополненія, сдѣланныя въ ней, заключаются въ слѣдующемъ: нанесены всѣ новыя селенія, исправлены названія старыхъ, нанесены согласно имѣющимся въ хозяйственномъ управленіи даннымъ мелкіе хутора, администрат. границы станицъ и отдѣловъ, соляныя озера, церкви и ярмарки. Изъ другихъ 9 картъ четыре первыя и седьмая носятъ характеръ географическихъ же картъ съ нанесеніемъ нѣкоторыхъ подробностей по гидрографіи, геологіи, почвовѣдѣнію и ботанической географіи края и заимствованы изъ неизданнаго „Атласа картъ“, сост. Сѣверцевымъ и Алексѣевымъ въ 1861 г., въ нихъ сдѣланы лишь измѣненія сообразно съ новыми данными; остальные 4 — являются діаграммами съ нанесеніемъ того или иного статистическаго матеріала и составлены вновь.

Не мнѣ судить, насколько я сумѣлъ выполнить поставленную при составленіи настоящаго труда задачу: могу сказать лишь одно, что, насколько возможно было при тѣхъ относительно неблагоприятныхъ обстоятельствахъ, при которыхъ мнѣ приходилось работать и въ относительно короткій періодъ времени, посвященный работѣ ¹⁾, я старался хотя нѣсколько приблизить самую постановку изученія края и разработку матеріала къ тѣмъ прекраснымъ работамъ нѣкоторыхъ земскихъ статистиковъ, которые по справедливости признаны образцовыми статистико-экономическими изслѣдованіями ²⁾.

Довольно значительная запоздалость опубликованія данныхъ переписи 188^{5/6} года не зависѣла отъ автора и объясняется тѣми условіями, которыми было обставлено появленіе въ свѣтъ настоящей работы, имѣющей характеръ официальнаго изданія ³⁾. Работа мною представлена въ апрѣль 1888 г. въ совершенно готовомъ видѣ, въ теченіи 1888 и 1889 г. она разсматривалась сначала въ Уральскѣ, затѣмъ въ С.-Петербургѣ, откуда возвращена въ мартѣ 1890 г. и только въ

¹⁾ На составленіе текста посвящено съ небольшимъ годъ. Предварительная подготовка и разработка сырого цифрового матеріала переписи производились въ теченіи 1886 г.

²⁾ Напр., сборники статистическихъ свѣдѣній по Московской, Херсонской, Таврической, Воронежской, Тамбовской, Курской и др. губ.

³⁾ Этими же объясняется введеніе въ книгу такихъ отдѣловъ, которые лично мною не считались особо важными (народное здравіе, судебныя учрежденія).

маѣ этого года было приступлено къ печатанію. Желаніе обезпечить за описаніемъ возможную современность и свѣжесть цифрового матеріала заставило меня вновь пересмотрѣть всю работу, сдѣлать вездѣ, гдѣ чувствовалась необходимость, дополненія какъ въ цифрахъ, такъ и въ текстѣ (за 3—4 г.), что не могло не повліять въ дурную сторону на цѣльность всего труда и особенно среднихъ выводовъ, которые мѣстами пришлось оставить прежніе съ добавленіемъ лишь послѣ нихъ данныхъ за послѣдующіе годы. Само собою, основа всего труда—результаты переписи 188⁵/₆ г., дающіе возможность судить объ экономическомъ положеніи Уральскаго войска въ данный моментъ—нисколько не потеряла своего значенія, да въ такое короткое время какъ 4—5 лѣтъ, при отсутствіи какихъ-либо крупныхъ событій, положеніе дѣлъ не могло измѣниться такъ сильно, чтобы измѣнить основныя экономическіе выводы, полученные изъ данныхъ переписи и вошедшіе въ настоящій трудъ.

Въ заключеніе долгомъ считаю выразить свою искреннюю признательность всѣмъ лицамъ, такъ или иначе способствовавшимъ выполненію мною взятаго на себя труда, и особенно Е. Д. Федичину, Н. А. Каблукову, С. Ф. Номикосову и П. Н. Распонову, любезно и съ готовностью отвѣчавшимъ на мои письменныя вопросы о практической сторонѣ организаціи дѣла собиранія и разработки статистическихъ данныхъ и выславшимъ по моей просьбѣ статистическія работы, формы карточекъ и экономическихъ поселенныхъ таблицъ. Не мало помогли мнѣ также при выработкѣ плана переписи и составленія экономическихъ таблицъ труды Воронежскаго земства, высланные по моей просьбѣ въ войсковое ховяйственное правленіе Воронежскою земскою управою.

Въ составленіи предлагаемаго труда кромѣ меня принимали участіе по моему приглашенію гг. Шарковъ и Сладковъ. На основаніи доставленныхъ мною матеріаловъ первымъ составлена глава о народномъ здравіи, вторымъ—о климатѣ, растительности, садоводствѣ, пчеловодствѣ и огородничествѣ; въ этихъ частяхъ работы мною сдѣланы лишь мѣстами дополненія, сокращенія и измѣненія редакціоннаго характера.

1 Марта 1891 г.
Уральскъ

Н. Бородинъ.

