

А.И. Манкиев

Ядро российской истории

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
А11

А11 **А.И. Манкиев**
Ядро российской истории / А.И. Манкиев – М.: Книга по Требованию, 2013. –
416 с.

ISBN 978-5-458-11040-2

Ядро российской истории, сочиненное ближним стольником и бывшим в Швеции резидентом, князь Андреем Яковлевичем Хилковым; в пользу российского юношества, и для всех о российской истории краткое понятие иметь желающих в печать изданное, с предисловием о сочинителе сей книги, и о фамилии князей Хилковых.

ISBN 978-5-458-11040-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Миръ тогда учинившейся съ Королемъ Дацкимъ въ пользу Герцога Голштинскаго въ Травермалѣ , [78. Августа 1700.] смядиль Князя Хилкова удобностию , ссмотрѣвъ не токмо сподичной Дацкой городъ Копенгагенъ , но и лежащiе тогда въ Зунѣ Шведской , Датской , Англинской и Голландской Флоты , приемыъ ему надлежащая оупъ всѣхъ честь оказана была.

Возвращаясь въ Ландскронъ , поѣхалъ оупъ 26. Августа , по приказанiю Королевскому , чрезъ Малмо въ Христiанештадъ , гдѣ оупъ былъ оупащъ у Короля на аудiенции. Король позволилъ ему бытъ при своемъ дворѣ Резидентомъ , такоужъ и отвѣщную къ Царскому Величеству грамоту ему отдалъ.

Изъ Христiанештада поѣхалъ Сентября 5. дня въ Карлскронъ , гдѣ видѣлъ возвращившейся между тѣмъ изъ Зунта Шведской флотъ , изъ 40 кораблей линейныхъ и изъ 40 фрегатъ состоящей. Оупъ сего города продолжалъ оупъ пушь 10. Сентября чрезъ Нордкеллингъ и Никелингъ въ Стокголмъ , прѣѣзжая шуда возвращно 17. Сентября , и сичная , что обѣѣдиль оупъ Ландскрона до Христiанештада 10 , отшуда до Карлскрона 11 , а отшуда до Шшокголма 63 , всего 84 миль Шведскихъ .

Начинающающаяся тогда между Россiею и Швециею война причинила Князю Хилкову съ 20. числа Сентября насильное подѣ крѣпкою стражею содержанiе , въ которомъ ссылаемъ былъ по разнымъ городамъ , а накомѣщъ въ Вестерасъ , послѣднее ему опредѣленное

отъ Шведскаго правленія жилище. То же учинилось и всѣмъ обрѣшавшимся въ то время въ Швеци Россійскимъ торговымъ и ихъ работнымъ людямъ, коихъ считалось 111 человекъ. Привезены послѣ того въ Стокгольмъ, и раздѣлены по городамъ, взятыя подъ Нарвою въ полонъ Россійскіе Генералы и Офицеры, изъ которыхъ въ 1711. году 44 человекъ, въ томъ числѣ и Генераль Криксъ Коммисаръ Князь Яковъ Федоровичъ Долгоруковъ, свободились уходомъ, и прѣехали 19. Іюня на Шведскомъ кораблѣ къ Ревелю, другіе, и въ томъ числѣ Бояринъ, а послѣ Генераль Фелдъмаршалъ Князь Иванъ Юрьевичъ Трубецкой, раздѣнены въ 1718. году во время Аландскаго Конгресса, а прочимъ уже возвращена прежняя вольность въ 1721 году послѣ Ништадскаго мирнаго договора.

Князь Андрей Яковлевичъ освобожденія своего не дожидъ. Число преставленія его не показано. Тѣло усопшаго привезено къ оспроу Аланшу на галерѣ 18. Октября 1718. году, откуда полномочными Миниспрами отпущено въ Санктпетербургъ, и погребено въ монастырѣ С. Александра Невскаго.

Во ономъ заключеніи сочинилъ Князь Хилковъ предлагаемую книгу ЯДРО РОССІЙСКОЙ ИСТОРИИ, какъ онъ самъ при окончаніи оной объявляетъ, а окончилъ оную въ 1715. году, о чемъ свидѣтельствуемъ приношеніе его на имя ПЕТРА ВЕЛИКАГО писанное въ Вестерасѣ Апрѣля 7. дня тогожъ году. Сте приношеніе находится рѣдко при кошоромъ спискѣ. Оное либо

либо сочинено темно и нескладно, или частымъ переписываніемъ испорчено, чего ради не разсудилось, оное здѣсь повторить.

Одно обстоятельство изъ сего приношенія пришесть достойно. Пишетъ Князь Хилковъ, что имѣлъ на сей трудъ пожеланіе, а особливо, чтобъ описать славыя его Царскаго Величества дѣла, и надъ неприятелями побѣды его великолѣпіе. Сіе пожеланіе, кажется, разумѣть должно о знашійшихъ его въ полону соповарищахъ Князь Иванѣ Юрьевичѣ Трубецкомѣ и о прочихъ, которые по видимому его почтили за способнѣйшаго къ исполненію сего, а можетъ быть его и снабдили по потребнымъ на шо Россійскими лѣтописцами, да разрядными и родословными списками, сверхъ тѣхъ, которые чайтельно Князь Хилковъ самъ привезъ изъ Москвы. Въ послѣдніе годы было Россійскимъ плѣнникамъ свободнѣе доставать изъ Россіи, чего ни требовали. По книгѣ самой явствуетъ, что о происшествіяхъ древнихъ временъ довольно было у сочинителя извѣстны, но о томъ, что до новѣйшихъ временъ принадлежитъ, примѣчаемы недостатки, въ чемъ сочинитель и самъ признается, и при концѣ объявляетъ, что для сей причины перо покинуть принужденъ былъ.

Но когда чего изъ Россійскихъ подлинныхъ доказательствъ ему не доставало, не могъ ли онъ, по знанію своему Иностранныхъ языковъ, оное изъ Иностранныхъ писателей дополнить? Правда, что Князь Хилковъ иное

и взялъ изъ Иностраннѣхъ, что въ Россійскихъ извѣстїяхъ находится вѣрнѣе; ошѣ чего и произошли у него нѣкопорыя въ Исторїи и лѣтосчисленїи ошибки, о чемъ мною уже и упомянуто въ предисловіи Новѣйшей Россійской Исторїи, напечатанной 1761. году въ Ежемѣсячныхъ сочиненїяхъ: но чѣмъ сіи ошибки казались важнѣе, тѣмъ тщательнѣе мною и исправлены.

Исправилъ я всю книгу и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ явились ошѣ переписчиковъ неискреннихъ описки, какъ оно почти всегда шакѣ списки множествомъ описокъ наполнены бывающѣ, которые при каждомъ списыванїи болѣе умножаются. Сїе служить можетъ примѣромъ, сколь нужно есть, рукописныя полезныя книги обнародовать напечатанїемъ, не токмо для облегченїя любительей Россійской Исторїи, чтобъ дешелѣ оныя доставать могли, но и для самыхъ книгъ, дабы чрезъ частое списыванїе не совѣмъ испортились. Сїе исправленїе учинилъ я по шремъ спискамъ и тѣмъ прямое сочинителево писанїе ушвердилъ, уповаю, безспорно.

До слога нѣсколько прешарѣлаго и до правописанїя сочинителева касаться не хотѣлось. И шакъ гдѣ онѣ писалъ *Русь*, *Рускіе*, то шакъ и напечатано, хотя по нынешнему обыкновенїю предпочитается писать *Россїя* и *Россійской*. Признаться должно, что все древнїе рукописныя книги въ семъ съ Княземъ Хитковымъ согласны, а новое правописанїе тогда шокмо началось, когда *Россїю* ошѣ *Россїянїя*, слѣдуя

дую иносѣраиннымъ писателямъ, неправильно производить стали.

По другой причинѣ оставилъ я въ своей силѣ неосновательное сочинителево мнѣнiе, якобы Великiй Князь Рюрикъ произошелъ отъ крови Кесаря Августа. Чтoбъ се производство доказать, надлежало было имѣть другихъ свидѣтелей, нежели сочиненную во время Государя Царя ИОАННА ВАСИЛЬЕВИЧА Митрополиномъ Макаремъ Спеленну ю книгу. Прежде оной ни въ какихъ Россiйскихъ писателяхъ ни малѣйшаго упоминанiя о немъ не находимъ. Польскiе же и Липовскiе писатели Липовскимъ Великимъ Княземъ для прибавленiя славы такою же неосновательное родословiе приписывали, что можетъ быть побудило Россiйскихъ, своимъ древнимъ Великимъ Князямъ, равную честь придать, и прѣскаать Пруссю, Кесаря Августа брата, кою не было, которой якобы поселился въ Пруссiи, и былъ праотцомъ Рюрика, происшедшаго будто отъ него въ четвертомъ десяткѣ колѣнѣ. Прибавили бы число колѣнѣ, есмьли бы знали, что по Исторiи обыкновенно три, а иногда и четыре колѣна на-сто лѣтъ для исправленiя лѣтоисчисленiя полагаютъ. Но не смотря на доводы приписанные сему мнѣнiю, почитаемо оно бываеиъ и въ наше время отъ иѣкошорыхъ, мнѣщихъ чрезъ то украсиъ свою Исторiю. Одиъ по краснорѣчию и стихотворству славной писатель, говоря о семъ производствѣ, заключаетъ *пѣроятности отрещись не хочу, достопѣрности не пишу.* Какая то вѣроятность,

когда ни по которымъ историкамъ не явству-
етъ, чтобъ какіе Князи отъ крови древнихъ Рим-
скихъ Кесарей происшедшіе въ Пруссію пере-
селились, оное другимъ разсуждать оставляю.

Упомянувъ о томъ, что въ пользу сей
книги учинено мною, не безъ прилично будетъ
объявить нѣсколько и о *фамилии Князей Хил-
ковыхъ*, по елику она чрезъ находящіяся у меня
письменные доказательства вкратцѣ изъ-
яснена-быть можетъ. Къ письменнымъ дока-
зательствамъ, кромѣ обыкновенныхъ родо-
словныхъ и разрядныхъ росписей и лѣтопис-
цовъ, почитаю я и домовые записки для по-
миновенія скончавшихся родителей собранныя,
въ коихъ значить иногда и годъ преставленія
и число лѣтъ умершихъ, и имена супруговъ
ихъ. А прочее старался я по словесному из-
вѣдыванію дополнить.

Имя Князей Хилковыхъ находится въ
Исторіи не прежде, какъ во время владѣнія
Царя ЮАННА ВАСИЛЬЕВИЧА, около половины
XVI. столѣтія. Предки ихъ назывались *Ряпо-
лоцкіе*, а сіи происходили отъ Князей *Старо-
дубскихъ*, производившихъ родъ свой отъ Князя
Ипана Всеполодочича, Великаго Князя Всеволо-
да Юрьевича отъ меньшаго сына, которой въ
1233. году городъ *Стародубъ* получилъ въ у-
дѣлъ отъ брата своего Великаго Князя ЯГО-
СЛАВА ВСЕВОЛОДОВИЧА.

Надобно ли здѣсь разумѣть бывшей го-
родъ Стародубъ на рѣкѣ Клязмѣ, ниже го-
рода Володимира, разворенной во время напа-
денія

денія Татаръ , отъ котораго осталось имя *Стародубской* *полости* ? или другой городъ *Стародубъ* при рѣкѣ Деснѣ , что нынѣ одинъ изъ десяти полковыхъ городовъ Малороссійскихъ ? того точно опредѣлить , за скудосшію о тѣхъ временахъ историческихъ доказательствъ , не осмѣливаюсь . Малороссійской городъ Стародубъ былъ во владѣніи нѣкопрыхъ Князей Липовскихъ , которые съ своимъ Княженіемъ поддались Россіи въ 1500. году , не задолго до полученія Великимъ Княземъ ЮАННѢМъ ВАСИЛЬВИЧЕМъ , прошивъ замя своего Александра , Великаго Князя ЛИТОВСКАГО , славнои побѣды при рѣкѣ Ведрожѣ .

О сихъ послѣднихъ Князяхъ упоминаетъ *Кромеръ* въ Польской Исторіи подъ именемъ *Сѣперскихъ* , потому что вся страна вдоль по рѣкѣ Деснѣ , отъ положенія своего въ разсужденіи Кіева , называлась *Сѣперью* . *Герберштейнъ* называетъ одного изъ нихъ Княземъ Стародубскимъ , а другаго Шемячичемъ . Но они были оба Стародубскіе , одинъ по Россійскимъ лѣтописцамъ именовался Князь Семенъ Ивановичъ , сынъ Князя Ивана Андреевича Можайскаго , другой по онимъ же лѣтописцамъ Князь Василей Ивановичъ , сынъ Князя Ивана Димитріевича Шемяки . Оставили ли они дѣтей и потомковъ , или нѣтъ , того не извѣстно , и по родословнымъ книгамъ не видно , чтобъ фамилія бывшихъ Князей Ряполовскихъ съ ними сошлась ; изъ чего слѣдуетъ , что когда нашъ сочинитель на стр. 107. пишетъ : *Князю Ипану Всеполозопичу* *далося цѣ удрѣль* *Княженіе*

жизне Стародубъ и Сѣпера. Отъ сего пошли Стародубскихъ Князей роды и пр. по сѣ еще связываніемъ обѣихъ фамилій доказано быть должно. Между тѣмъ, да позволено намъ будетъ, Стародубъ бывшей городъ на Клязмѣ, принявъ за удѣлъ Князей Стародубскихъ, тѣхъ, отъ которыхъ произошли Ряполовскіе и Хилковы, слѣдуя въ томъ покойному Тайному Совѣтнику Тапищеву, которой въ примѣчаніяхъ къ Судебнику Царя ЮАННА ВАСИЛЬЕВИЧА стр. 27. Стародубскихъ Князей вощи-ну такъ изъясняетъ.

Ряполовскіе Князи уже со временъ Великаго Князя ВАСИЛЯ ДМИТРИЕВИЧА, то есть при концѣ XIV. столѣтія упоминались стали. Князь Иванъ Андреевичъ Ряполовской, сынъ зна-наго полководца Князь Андрея Ѳедоровича Стародубскаго, проводившаго Великаго Князя ДИМИТРИЯ ИВАНОВИЧА ДОНСКАГО въ его походахъ, впервые назывался симъ прозваніемъ. Дѣти его Князь Иванъ Ивановичъ и Князь Семенъ Хрипунъ Ряполовскіе, въ 1446. году великіе услуги оказали Великому Князю ВАСИЛЮ ВАСИЛЬЕВИЧУ Темному, о чемъ пишеть нашъ сочинитель на стр. 152.

Князь Семеновы дѣти были Князь Ѳедоръ Хрипунъ да Князь Ѳедоръ Сприга Ряполовскіе, Первой упоминается въ 1493. году полковымъ Воеводою, а другой въ 1506. году. Отъ Сприги произошли *Стригины*, но въ прѣшемъ колѣнѣ пересѣклись. Князь Ѳедора Хрипуна дѣти, Князь Иванъ *Хилкъ* да Князь Иванъ *Тать* Ряполовскіе.

Здѣсь

Здѣсь видно начало двухъ фамилій *Хилкопыхъ* и *Татепыхъ*. Князь Иванъ Хилковъ служилъ Великому Князю ВАСИЛЮ ИВАНОВИЧУ полковымъ Воеводою, а сынъ его Князь ДМИТРІЙ ИВАНОВИЧЪ ХИЛКОВЪ былъ 1547. Воеводою въ Васильгородѣ. Отъ Князя ДМИТРІЯ произошли два сына: Князь Василей да Князь Андрей Хилковы, первой былъ 1575. Воеводою въ Донковѣ, а другой 1579. въ Рындахъ у Царя ЮАННА ВАСИЛЬВИЧА въ походѣ.

Князь Васильевы дѣти ДМИТРІЕВИЧА Хилкова: Князь Андрей Васильевичъ былъ у Государя Царя МИХАИЛА ѲЕОДОРОВИЧА въ Боярахъ, котораго сынъ Князь Ѳедоръ Андреевичъ служилъ Царю АЛЕКСѢЮ МИХАЙЛОВИЧУ въ Окольныхъ, а сего сынъ Князь Ѳедоръ же въ Спольшникахъ комнатныхъ умре бездѣшнѣ. Другой сынъ Князь Василья ДМИТРІЕВИЧА, Князь Иванъ Васильевичъ Хилковъ былъ при Царѣ АЛЕКСѢИ МИХАЙЛОВИЧѢ Бояриномъ, умре 9. Іюня 1655. году, житія его 84. года. Князь Ивана Васильевича дѣти, Князь Василей да Князь Андрей, оба оставили наслѣдїе; да намъ шокмо упомянуть о первомъ.

Князь Василей Ивановичъ умре 1677. 1. Апрѣля, житія его 63 года. Упоминающа дѣвѣ его супруги: Ирина Григоріевна, умерла 24. Іюля 1673, да Зиновія Алексѣевна преставилась 29. Мая 1679, а чьихъ онѣ были не объявлено. Отъ первой родился Князь Яковъ Васильевичъ Хилковъ, былъ при Царѣ ѲЕОДОРѢ АЛЕКСѢЕВИЧѢ Окольнымъ, умре 13. Мая 1691.

1691. Супруга его Анна Ларионовна, дочь думного Дворянина Лариона Дмитриевича Лопухина, которой умре 29. Июля 1677. житія его 88 лѣтъ.

Князь Якова Васильевича дѣти: Князь Юрья, Князь Михайло, да Князь Андрей, все были въ комнатныхъ или ближнихъ Спальняхъ. Князь Юрья Яковлевичъ былъ при ПЕТРѢ ВеликомѢ Воеводою въ НовѣградѢ, жилъ 88 лѣтъ, и умеръ въ 1729. году Генераль-Майоромъ. Онъ прижи женилъ былъ: 1.) На Евдокии ПепровнѢ Нелединской. 2.) На дочери Касимовскаго Царевича ДомнѢ ВасильевнѢ. 3.) На МарьѢ МаксимовнѢ Свиныхъ. Онъ оставилъ шокмо двѣ дочери: Княжну Прасковью въ СупружествѢ за Княземъ Алексѣемъ Григоріевичемъ Долгоруковымъ, которая въ 1730. въ городѢ БерезовѢ скончалась, житія своего на 49. году, да Княжну Екаперину за Михайломъ Васильевичемъ Чадаевымъ, которая умерла 14. Ноября 1768, житія своего 68 лѣтъ.

Князь Михайло Яковлевичъ жилъ въ супружествѢ съ Марією Пепровою Машюшкиной, а отъ ней имѣлъ сына Князь Василія Михайловича, которой служилъ въ Полковникахъ, и женилъ былъ на КняжнѢ АнастасѢ МихайловнѢ Львовой. Отъ сего супружества родились три сына, да три дочери. Дочери за-мужъ выданы: Анна за Князь Евграфа Федоровича Волконскаго, Марья за Михаила Алексѣевича Тараканова, Прасковья за Князь Володимира Пепровича Прозоровскаго. Изъ сыновей Князь Алексѣй Васильевичъ умре холостой, Князь Яковъ Ва-
силъ-