

А. Бриллиантов

**Влияние восточного богословия на западное
в произведениях Иоанна Скота Эригены**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 101
ББК 87
А11

А11 **А. Бриллиантов**
Влияние восточного богословия на западное в произведениях Иоанна Скота Эригены / А. Бриллиантов – М.: Книга по Требованию, 2024. – 578 с.

ISBN 978-5-458-09988-2

Исследование Александра Бриллиантова. С.-Петербург, Высочайше утвержденное Товарищество "Печатня С.П. Яковлева", 1898.

ISBN 978-5-458-09988-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

СТР.

ВВЕДЕНИЕ..... VII—LVIII

Западная литература объ Эригенѣ и интересъ, возбуждаемый имъ съ восточной точки зрѣнія (VII—XI).—Разногласіе сужденій о смыслѣ воззрѣній Эригены западныхъ ученыхъ, католическихъ (XI—XXXI) и протестантскихъ (XXXI—XLIII).—Невыясненность вопроса о происхожденіи системы Эригены (XLIV—LI).—Задача предлагаемаго изслѣдованія, особенность его въ сравненіи съ западными изслѣдованіями объ Эригенѣ, раздѣленіе (LI—LVIII).

ГЛАВА I. Іоаннъ Скотъ Эригена и его произведенія..... 1—40

Жизнь и дѣятельность Эригены.—Происхожденіе Эригены (1—3);—жизнь его при французскомъ дворѣ (3—6), участіе въ спорѣ о предопредѣленіи (6—10) и вообще учено-литературная дѣятельность (10—14);—вопросъ о послѣднихъ дняхъ жизни Эригены (14—16).—Ученики Эригены и слѣды вліянія его въ послѣдующее, ближайшее къ нему время (17—20).—Учено-литературные труды Эригены.—I. Переводы твореній греческихъ писателей-богослововъ (21—23).—II. Оригинальныя произведенія богословскаго характера, писанныя прозою (23—30).—III. Стихотворенія (30—31).—IV. Произведенія небогословскаго характера (не вошедшія въ изданіе Флосса) (32—34).—Замѣчанія о нѣкоторыхъ извѣстныхъ съ именемъ Эригены произведеніяхъ и отрывкахъ и о спискахъ его сочиненій у разныхъ писателей (34—40).

ГЛАВА II. Источники воззрѣній Эригены и его отношеніе къ нимъ..... 41—80

Восточные источники воззрѣній Эригены.—Уваженіе Эригены къ греческому востоку и стремленіе его усвоить восточную мудрость (41—45).—Представители богословской спекуляціи востока, имѣвшіе наибольшее значеніе для Эригены: св. Діонисій (Ареопагитъ), св. Максимъ Исповѣдникъ и св. Григорій Нисскій (45—54);—прочіе представители восточнаго богословія, извѣстные ему (55—58).—Вопросъ о степени знакомства его съ греческою философією (58—60).—Западные источники воззрѣній Эригены.—Трудность усвоенія для западнаго ученаго содержанія писанныхъ на греческомъ языкѣ произведеній и большая доступность произведеній западной литературы (60—66).—Значеніе для Эригены бл. Августина, авторитета западнаго богословія, и отношенія къ нему въ соч. «О

предопредѣленіи» и въ соч. «О раздѣленіи природы» (66—76).—Другіе западные писатели, церковные и свѣтскіе, цитруемые имъ (76—77).—Восточное богословіе, какъ конечный пунктъ стремленій Эригены, и богословіе западное, какъ исходный пунктъ и почва при усвоеніи имъ возрѣній представителей восточнаго богословія (78—80).

ГЛАВА III. Западное богословіе. Бл. Августинъ и его значеніе на западѣ.....

81—136

Западное богословіе до бл. Августина (81—86).—Бл. Августинъ, какъ представитель богословской спекуляціи запада (86—90).—Характерныя черты его спекуляціи: психологическая точка зрѣнія и принципъ рациональнаго познанія предметовъ вѣры (90—95).—Ученіе бл. Августина о Богѣ: опытъ рациональной конструкціи догмата о св. Троицѣ на психологической основѣ (96—103).—Отношеніе абсолютнаго Духа къ бытію конечному, какъ простаго и чуждаго измѣненій, въ противоположность измѣняемости тварей (104—111).—Ученіе о человекѣ.—Идеальное состояніе и назначеніе человека: свобода и блаженство въ согласіи съ божественной волей (111—113).—Состояніе паденія, или уклоненія отъ воли Божіей: рабство грѣху и настоящее бѣдственное положеніе человечества (113—119).—Возстановленіе свободы и блаженства дѣйствіемъ благодати Христа въ избранныхъ (119—120);—Лицо и дѣло Христа по возрѣнію Августина (120—124);—понятіе о благодати и дѣйствіе ея въ спасаемыхъ (125—128);—будущее блаженство послѣднихъ (128—130).—Вліяніе бл. Августина на западѣ въ послѣдующее время, въ частности—въ каролингскую эпоху (130—136).

ГЛАВА IV. Восточное богословіе. Св. Діонисій (Ареопагитъ), св. Григорій Нисскій, св. Максимъ Исповѣдникъ и отличіе ихъ возрѣній отъ возрѣній бл. Августина.....

137—229

Общія замѣчанія о восточномъ богословіи и представителяхъ его, имѣвшихъ наибольшее значеніе для Эригены (137—142).—I. Св. Діонисій (Ареопагитъ).—Извѣстныя съ именемъ св. Діонисія Ареопагита творенія, ихъ характеръ и значеніе и общая осуществляемая въ нихъ концепція (142—148).—Ученіе о Богѣ.—Катафатическое богословіе: разсмотрѣніе положительныхъ предикатовъ, усвояемыхъ Божеству въ Св. Писаніи (соч. «О божественныхъ именахъ») (149—163).—Апофатическое богословіе: признаніе непостижимости Божества и непознаваемости во всѣхъ прилагаемыхъ къ Нему положительныхъ предикатахъ; познаніе Его въ мистическомъ созерцаніи и методика спекулятивной мистики («О мистическомъ богословіи») (163—169).—Ученіе о мірѣ конечныхъ существъ.—Понятіе іерархіи (169—171).—Ученіе о мірѣ ангельскомъ («О небесной іерархіи») (171—175).—Ученіе о земной церкви («О церковной іерархіи») (175—178).—II. Св. Григорій Нисскій.—Ученіе св. Григорія о человекѣ по сочиненію его «Объ устроеніи человека».—Человекъ какъ образъ Божій, долженствующій отражать въ себѣ совершенства Первообраза (178—183).—Особенности настоящаго эмпирическаго состоянія человеческой природы: животная организція тѣла человека съ различіемъ половъ и подвержен-

ность страстямъ и тлѣннѣю, какъ слѣдствіе уклоненія чело-
вѣка отъ Первообраза и подчиненія низшему бытію (183—
187).—Возстановленіе при концѣ міра и всеобщемъ воскресе-
ніи нормальныхъ отношеній къ Божеству и бытію матері-
альному (187—191).—III. Св. Максимъ Исповѣдникъ.—Св.
Максимъ, какъ мыслитель (191—193).—Ученіе объ источни-
кахъ и способахъ религіознаго познанія: чрезъ природу,
Писаніе и мистическое созерцаніе (193—197);— значеніе
знанія по св. Максиму и взглядъ его на вѣру (197—200).—
Ученіе о Богѣ.—Непостижимость Божества; понятіе
безпредѣльности и недвижимости Его (200—201).—Ограни-
ченность и постоянное движеніе конечныхъ существъ
(201—202).—Ученіе о чело в ѣ к ѣ.—Общая точка зрѣнія
св. Максима въ ученіи о чело в ѣ к ѣ (202—206).—Назначеніе
человѣка, какъ центра мірозданія: объединеніе всего сотво-
реннаго и воссоединеніе съ Богомъ (обожествленіе), чрезъ
движеніе къ Богу (206—209).—Уклоненіе чело в ѣ к ѣ отъ
своего назначенія: обращеніе къ чувственному бытію, вмѣсто
Бога, раздѣленіе объединеннаго и подчиненіе чувственности
и діаволу (209—212).—Спасеніе чело в ѣ к ѣ и выполненіе
цѣлей мірозданія явившимся во плоти Логосомъ: освобож-
деніе чело в ѣ к ѣ отъ порабощенія чуждой силѣ,
объединеніе въ ней раздѣленнаго и обожествленіе ея во
Христѣ (213—216);—завершеніе дѣла Христа чрезъ второе
пришествіе или явленіе Его въ міръ въ духѣ (216—219).—
Различіе западнаго и восточнаго богословія
въ лицѣ указанныхъ представителей: въ отношеніяхъ къ
положительному. Откровенію (219—221);—въ ученіи о Богѣ,
о божественныхъ идеяхъ и твореніи міра (221—224);—въ
ученіи о чело в ѣ к ѣ, его назначеніи и первобытномъ состояніи,
грѣхопаденіи и возстановленіи (224—229).

ГЛАВА V. Общій характеръ и смыслъ возрѣвній Эригены. 230—261

Общій характеръ спекуляціи Эригены, какъ
философской, но развивающейся въ то же время на основѣ
христіанскаго Откровенія. — Отождествленіе философіи и
религіи и признаніе за разумомъ способности и права
свободнаго изслѣдованія (230—233). — Вопросъ о значеніи
внѣшняго откровенія для философствующаго ума и отно-
шеніе Эригены къ Св. Писанію (233—241). — Отношеніе его
къ ученію Церкви и къ мнѣніямъ отдѣльныхъ церковныхъ
авторитетовъ (241—243). — Объясненіе смѣлаго проведенія
Эригеною принципа раціональнаго изслѣдованія изъ
особаго положенія его между восточнымъ и западнымъ
богословіемъ и заимствованіе имъ этого принципа отъ бл.
Августина (233—246). — Психологическая точка зрѣнія
Эригены въ зависимости отъ бл. Августина (246—248). —
Общій смыслъ философіи Эригены, какъ
монистической, но не исключющей теистически-христіан-
скихъ понятій. — Проведеніе Эригеною 'моизма въ своей
системѣ (248—250). — Понятіе объ Абсолютномъ, какъ само-
сознательномъ Духѣ, и противопоставленіе Ему духа чело-
вѣческаго, какъ самостоятельнаго субъекта (идея образа
Божія въ чело в ѣ к ѣ) (251—255). — Заимствованіе Эригеною
основныхъ пунктовъ своего ученія отъ восточныхъ бого-
слововъ и раскрытіе ихъ на почвѣ принциповъ западной
спекуляціи (255—257). — Раздѣленіе ученія Эригены (258—
261).

ГЛАВА VI. Ученіе о Богѣ и о происхожденіи отъ Него
всего..... 262—311

1. Ученіе о Богѣ.—Общая точка зрѣнія Эригены (262—264).—Богъ, природа не сотворенная и творящая, какъ абсолютный мыслящій и волящій Субъектъ, все производящій Своимъ созерцаніемъ и во всемъ проявляющійся (265).—Апофатическое богословіе у Эригены: неприложимость къ Абсолютному «божественнѣйшихъ именъ» (идей) и категорій конечнаго бытія, или отлічіе Его отъ всего и непостижимость (265—271);—отліченіе Божествомъ Себя Самого, какъ безконечнаго, отъ всякаго объекта Своего знанія («божественное невѣдѣніе») (271—274).—Катафатическое богословіе: ученіе Эригены о св. Троицѣ (274—276);—отношеніе его къ вопросу объ происхожденіи св. Духа (276—280).

2. Ученіе объ идеяхъ.—Идеи, природа сотворенная и творящая, какъ непосредственный объектъ божественнаго созерцанія (280—281).—Вѣчное «твореніе» идей божественнымъ Интеллектомъ (282).—Непостижимость идей самихъ въ себѣ; проявленіе ихъ въ твореніи, ихъ число и порядокъ (283—285).

3. Ученіе о мѣрѣ.—Мѣръ, природа сотворенная и не творящая, какъ проявленіе божественныхъ идей и Самого Божества (286—287).—Трудность вопроса о происхожденіи мѣра и отношеніе Эригены къ ученію о твореніи «изъ ничего» (287—290).—Вѣчность мѣра, какъ существующаго въ идеяхъ и въ Богѣ и даже составляющаго проявленіе вѣчныхъ идей и вѣчнаго Бога, и сотворенность его, какъ подлежащаго условіямъ времени и имѣющаго начало и конецъ формы временнаго существованія (290—297);—неразрѣшимость антиноміи (297—299);—дальнѣйшее обоснованіе первой ея половины (300—305).—Мгновенное твореніе мѣра, какъ временнаго (305).—Конституція мѣра, изображаемая въ повѣствованіи о шестидневномъ твореніи: ученіе Эригены о категоріяхъ, какъ частнѣйшихъ подраздѣленіяхъ третьей формы природы, и разрѣшеніе матеріальнаго бытія въ невещественные элементы (305—308);—значеніе дней творенія (308—311).

ГЛАВА VII. Ученіе о человѣкѣ и о возвращеніи въ немъ
всего къ Богу..... 312—440

1. Ученіе о человѣкѣ.—Значеніе въ системѣ Эригены ученія о человѣкѣ и отношеніе этого ученія къ ученію о природѣ не сотворенной и не творящей (312—313).—Ученіе объ идеальной конституціи человѣческой природы (человѣкъ какъ образъ Божій).—Существованіе въ человѣческомъ духѣ, какъ образъ Духа абсолютнаго, низшей стороны его природы (его тѣла) и всего вообще сотвореннаго мѣра (313—317).—Разъясненіе и обоснованіе этого положенія: все сотворенное всецѣло заключается въ духѣ человѣческомъ по сущности и акциденціямъ, ибо все существующее должно разрѣшаться для человѣка въ мысль и самъ человѣкъ по своему существу есть лишь мысль (notio) божественнаго Ума (317—320);—замѣчанія о пространственныхъ опредѣленіяхъ матеріальныхъ предметовъ и о категоріи мѣста (329—323);—затрудненія, встрѣчаемыя при раскрытіи указаннаго положенія съ монистической точки зрѣнія (323—324).—Выводъ по отношенію къ вопросу о происхожденіи мѣра и человѣка: мгновенное

созданіе міра было созданіемъ человѣка, такъ какъ въ человѣкѣ весь міръ (324—327).—Ученіе о бѣ эмпирическомъ состояніи человѣческой природы (человѣкъ какъ животное).—Присоединеніе къ образу Божию въ человѣкѣ животного организма, какъ слѣдствіе паденія человѣка, по св. Григорію Нисскому и св. Максиму (327—329).—Актъ первоначальнаго паденія человѣческой природы съ точки зрѣнія Эригены, какъ ниспаденіе ея изъ чисто духовнаго состоянія (=рай) въ настоящее эмпирическое состояніе (330—332).—Неотдѣлимость этого акта по времени отъ момента созданія человѣка, или трансцендентность его (332—334).—Ближайшее опредѣленіе акта паденія въ смыслѣ внутренняго раздѣленія человѣческой природы, или эмансипаціи чувства (sensus) отъ интеллекта, имѣвшей причиною уклоненіе духа человѣческаго отъ Творца и сопровождавшейся возникновеніемъ какъ бы призрака чувственнаго міра и присоединеніемъ къ природѣ человѣка свойственнаго животнымъ организма (334—339).—Всеобщность трансцендентнаго паденія человѣческой природы во всѣхъ индивидуумахъ и метафизическое толкованіе Эригеною библейскаго повѣствованія о паденіи первыхъ людей (339—344).—Отсутствіе разумныхъ основаній для объясненія факта паденія человѣческой природы и ея безответность передъ Богомъ въ настоящемъ состояніи (344—347).—Переходъ къ ученію о возвращеніи ея въ идеальное состояніе (347—349).

2. Ученіе о возвращеніи человѣка и всего сотвореннаго въ немъ къ Богу.—Значеніе этого ученія (349—351).—Символы возвращенія человѣческой природы въ видимомъ мірѣ и въ области духовнаго бытія (352—354).—Сущность процесса возвращенія: «очищеніе» человѣческой природы, внутреннее ея объединеніе и воссоединеніе съ Богомъ и обращеніе въ чисто духовное бытіе (354—355).—Отдѣльные моменты процесса (356—364).—Отношеніе Эригены въ этомъ пунктѣ его ученія къ его предшественникамъ—богословамъ (364—366).—Обращеніе въ духовное бытіе всего чувственнаго міра, какъ существующаго въ человѣческой природѣ (конецъ міра) (366—373).—Факторы процесса возвращенія.—Участіе въ немъ силы самой природы (373—378).—Дѣйствіе сверхъестественнаго фактора: общее метафизическое значеніе вочеловѣченія Христа Логоса (377—379);—воспріятіе Имъ человѣческой природы безъ грѣха, но съ слѣдствіями грѣха, Его смерть и прославленіе (379—384);—примѣръ совершеннѣйшаго возстановленія во Христѣ человѣческой природы и въ ней всего міра (384—389).—Усвоеніе людьми дѣла Христа чрезъ вѣру и созерцаніе, или чрезъ единеніе съ Нимъ (390—393).—Церковь, какъ общество вѣрующихъ, и ея «символы», или таинства (393—398);—таинство крещенія, Евхаристія, таинство муропомазанія (398—406).—Всеобщность возвращенія къ Богу или возстановленія въ идеальное состояніе человѣческой природы при концѣ міра.—Второе пришествіе Христа и всеобщій судъ, какъ просвѣщеніе всего рода человѣческаго свѣтомъ духовнаго явленія Христа (406—412).—Уничтоженіе зла въ универсѣ и вопросъ о вѣчныхъ наказаніяхъ злыхъ (412—415);—возстановленіе во всемъ идеальнаго порядка и ограниченіе стремленій злыхъ субъектовъ къ злу, какъ источникъ ихъ наказанія (416—424);—теодицея Эригены (425—427);—

ученіе о злѣ и наказаніи за него въ соч. «О предопредѣленіи» (427—429).—Результатъ разсужденій: апокатастасисъ съ объективной стороны и различіе субъективныхъ состояній въ будущей жизни (*reditus generalis et specialis*) (430—435).—Образы возвращенія человѣческой природы въ Св. Писаніи (435—437).—Всеобщій покой по возвращеніи всего въ природу не сотворенную и не творящую (438).—Заключеніе къ соч. «О раздѣленіи природы» (439—440).

ЗАКЛЮЧЕНІЕ 441—479

Судьба возрѣвій и сочиненій Эригены на западѣ.—Слѣды вліянія Эригены и отзывы о немъ въ IX, X, XI и XII вв. (441—448).—Амальриханское движеніе въ XIII в. и осужденіе соч. «О раздѣленіи природы» буллою 1225 г. (449—456).—Отсутствіе слѣдовъ знакомства съ этимъ сочиненіемъ въ дальнѣйшее время; изданіе его въ 1681 г. и вниманіе къ нему новѣйшихъ ученыхъ (456—459).—Заключительныя сужденія по вопросамъ о происхожденіи и смыслѣ спекуляціи Эригены, какъ развивавшейся въ непосредственной зависимости отъ мыслителей-богослововъ (459—467).—Недоказанность непосредственно близкихъ отношеній Эригены къ неоплатонической философіи (467—469).—Сходство его возрѣвій съ возрѣвіями философовъ новаго времени и объясненіе возможности этого факта (469—474).—Замѣчаніе объ историческомъ положеніи Эригены, какъ мыслителя (474—479).

ДОПОЛНЕНІЯ И ПОПРАВКИ 480—502

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕНЪ 503—512

УКАЗАТЕЛЬ МѢСТЪ СВ. ПИСАНІЯ 513—514



В в е д е н і е.

Іоаннъ Скотъ Эригена, западный мыслитель IX вѣка, современниками своими, повидимому, непонятый, еще при жизни и неоднократно послѣ вызывавшій противъ себя судъ со стороны представителей церковной власти на западѣ несогласіемъ высказанныхъ имъ, или только приписанныхъ ему, воззрѣній съ общепринятымъ ученіемъ западной церкви, потомъ на долгое время забытый, — въ настоящемъ столѣтіи сдѣлался предметомъ довольно внимательнаго изученія со стороны западныхъ ученыхъ ¹. Можно указать въ западной ли-

¹ Литературу объ Эригенѣ довольно полно указываетъ U. Chevalier. Répertoire des sources historiques du moyen âge. Bio-bibliographie. Paris. 1877. 1235—1236. Suppl. 1888. 2682. Ср. также F. Überweg. Grundriss der Geschichte der Philosophie. Bearb. u. herausgeg. v. M. Heinze. II^o. Berlin. 1881. 126. Авторы прежняго времени посвящаютъ въ своихъ трудахъ вниманіе большею частію, почти исключительно, вопросамъ, касающимся біографіи Эригены и бібліографіи его произведеній. Ср. Mabillon (1680), Gale (1681), Cave (1689, — 1745), Dupin (1696), Fabricius (1697, — 1858), Mackenzie (1708), Oudin (1722), Rivet (1740), Wright (1742), Tanner (1748), Ceillier (1754), Alexander Natalis (1778). Появившіяся въ теченіе настоящаго столѣтія спеціальныя изслѣдованія и вообще сочиненія, съ большею или меньшею подробностію трактующія объ Эригенѣ и его ученіи, принадлежатъ преимущественно германскимъ ученымъ и написаны главнымъ образомъ на нѣмецкомъ, частію на латинскомъ языкахъ. P. Hjort. Iohan Scotus Erigena oder von dem Ursprung einer christlichen Philosophie und ihrem heiligen Beruf. Kopenhagen. 1823. H. Schmid. Der Mysticismus des Mittelalters in seiner Entstehungsperiode. Jena. 1824 (114—178). F. W. Laufs. Über die für verloren gehaltene Schrift des J. Sc. von der Eucharistie (Theol. Studien und Kritiken, v. Ullmann. 1828. H. 4, S. 755—780). Frömmüller. Die Lehre des J. Sc. Er. vom Wesen des Bösen nach ihrem

тературѣ цѣлый рядъ появившихся отъ начала этого столѣтія специальныхъ изслѣдованій о немъ и его учении, не го-

nnern Zusammenhang und mit Rücksicht auf einige verwandte Systeme der neueren Zeit (Tübing. Zeitschr. für Theologie, v. Stuedel. 1830. H. I, S. 49; H. 3, S. 74). F. A. Staudenmaier. 1) J. Sc. Erigena und die Wissenschaft seiner Zeit. Mit allgemeinen Entwicklungen der Hauptwarheiten auf dem Gebiete der Philosophie und Religion, und Grundzügen zu einer Geschichte der speculativen Theologie. Th. I. Frankfurt am Main. 1834. 2) Die Philosophie des Christenthums. I. Lehre von der Idee. Giessen. 1840 (535—632). 3) Lehre des J. Sc. Er. über das menschliche Erkennen mit Rücksicht auf einschlägige Theorien früherer und späterer Zeit (Zeitschr. für Theol. v. Hug u. a. 1840. H. 2, S. 239). C. Нock. J. Sc. Erigena. Ein Beitrag zur Geschichte der christl. Philosophie mit besonderer Rücksicht auf die Darstellungen von Hjort und Staudenmaier (Bonner Zeitschr. für Philos. u. kathol. Theol. 1835. H. 16 S. 33). C. B. Schlüter. Praefatio editionis cui titulus: J. Sc. Erigenae De divisione naturae libri V. Monasterii Guestph. 1838. (cf. Migne. Patrologiae cursus, S. l. t. 122, c. 101—126). F. Ch. Baur. 1) Die christl. Lehre von der Versöhnung in ihrer geschichtlichen Entwicklung von der ältesten Zeit bis auf die neueste. Tübingen. 1838 (118—141). 2) Die christl. Lehre von der Dreieinigkeit und Menschwerdung Gottes in ihrer geschichtl. Entwicklung. II. Tübingen. 1842 (303—334). A. Helfferich. Die christl. Mystik in ihrer Entwicklung und in ihren Denkmalen. I—II. Gotha. 1842 (179—254; 53—126). O. Gruber. Erigena. Artik. in Ersch u. Gruber's Allgemeine Encycl. der Wissenschaften und Künsten. I Section. Th. 37. 1842. (S. 82—99). E. Mylius. Sc. Erigena. Partic. I: quid Sc. Er. de malo docuerit, dissertatiuncula. Halae. 1843. H. Ritter. 1) Geschichte der Philosophie. B. VII (Gesch. der christl. Philos. B. III). Hamburg. 1844 (206—296). 2) Die christliche Philosophie nach ihrem Begriff, ihren äussern Verhältnissen und in ihrer Geschichte bis auf die neuesten Zeiten. B. I. Göttingen. 1858. (459—471). N. Möller. J. Sc. Erigena und seine Irrthümer. Mainz. 1844. A. Torstrick. Philosophia Erigenae ex ipsius principiis delineata. Particula prima Trinitatis notionem complectens. Gottingae. 1844. (A n o n y m u s). De J. Sc. Erigena commentatio auctore anonymo. De vita et praeceptis J. Sc. Erigenae. Bonnae. 1845 (cf. Migne, s. l. t. 122, c. 1—88). H. J. Floss. 1) Scotus J. Er. Artik. in J. Aschbach's Allgemeiner Kirchen-Lexicon oder alphabetisch geordnete Darstellung des Wissenswertesten aus der gesammten Theologie und ihren Hilfswissenschaften. Bearbeitet von einer Anzahl katholischen Gelehrten. B. IV. Mainz. 1850. (872—878). 2) Prooemium editionis operum J. Scoti. Migne, s. l. t. 122. Paris. 853 (I—XXVIII). (A n o n y m u s). Scotus J. Er. Artik. in Wetzor u. Welte's Kirchen-Lexicon oder Encyclopädie der kathol. Theologie und ihrer Hilfswissenschaften. B. IX. Freiburg im Br. 1852 (882—892). F. Monnier. De Gothescalci et J. Sc. Erigenae controversia. Paris. 1853. Th. Christlieb. 1) Leben und Lehre des J. Sc. Erigena in ihrem Zusammenhang mit der vorhergehenden und unter Angabe ihrer Berührungspuncte mit der neueren Philosophie und Theologie. Gotha. 1860. 2) Scotus. Artik. in Herzog u. Plitt's

вора уже о разнаго рода общихъ курсахъ по исторіи, напр., философіи, исторіи догматовъ, исторіи мистики, схоластики,

Real-Encycl. für protest. Theol. u. Kirche. B. XIV. 1861 (143—155). 3) Artik. in RE² XIII. 1884 (788—804). W. Kaulich. 1) Das speculative System des J. Sc. Erigena. (Abhandl. der königl. böhm. Gesellschaft der Wissenschaften. Folge V, B. XI. Prag. 1860). 2) Geschichte der scholast. Philosophie. I. Prag. 1863 (65—226). J. Huber. J. Sc. Erigena. Ein Beitrag zur Geschichte der Philosophie und Theologie im Mittelalter. München. 1861. K. Prantl. Geschichte der Logik. II. Leipzig. 1861 (1885²). A. Stöckl. 1) Geschichte der Philosophie des Mittelalters. I. Mainz. 1864 (30—128). 2) De Johanne Scoto Erigena. Monasterii. 1867. J. Steeg. J. Sc. Erigenae christologia. Dissert. dogmatico-historica. Argentorati. 1867. O. Hermens. Das Leben des Erigena. Inaugural-Dissert. Jena. 1868. Meusel. Doctrina J. Sc. Erigenae cum christiana comparatur. Gymnas.-Progr. Bautzen. 1869. J. Bach. Die Dogmengeschichte des Mittelalters vom christologischen Standpuncte oder die mittelalterliche Christologie vom VIII bis XVI Jahrh. I. Wien. 1873 (264—314). H. Reuter. Geschichte der religiösen Aufklärung im Mittelalter. I. Berlin. 1875 (51—64). L. Noack. 1) J. Sc. Erigena. Sein Leben und seine Schriften, die Wissenschaft und Bildung seiner Zeit, die Voraussetzungen seines Denkens und Wissens. Leipzig. 1876 (= Kirchmann's philosoph. Bibliothek. B.66). 2) Philosophie-geschichtliches Lexicon. Hist.-biograph. Handwörterbuch zur Gesch. der Philosophie. Leipzig. 1879 (449—454). F. J. Hoffmann. Der Gottes- und Schöpfungsbegriff des J. Sc. Erigena. In.-Diss. Jena. 1876. R. Hoffmann. De J. Sc. Erigenae vita et doctrina. In.-Diss. Halle. 1877. G. Anders. Darstellung und Kritik der Ansicht von J. Sc. Erigena, dass die Kategorien nicht auf Gott anwendbar seien. In.-Diss. Sorau. 1877. A. Ebert. Allgemeine Geschichte der Litteratur des Mittelalters im Abendlande. II. Berlin. 1880. G. Buchwald. Der Logosbegriff des J. Sc. Erigena. In.-Diss. Leipzig. 1884. Th. Wotschke. Fichte und Erigena. Darstellung und Kritik zweien verwandten Typen eines idealistischen Pantheismus. In.-Diss. Halle a. S. 1896. На французскомъ языкѣ: S.—R. Taillandier. 1) Scot Erigène et la philosophie scolastique. Strasbourg—Paris. 1843. 2) Érigène. Art. in Dictionnaire des sciences philosophiques par une société de professeurs de philosophie. T. II. Paris. 1845 (254—260). B. Hauréau. Histoire de la philosophie scolastique. I². Paris. 1872 (148—175). На английскомъ: T. T. Hill. (Christ. examin. 1849. XLVI. 22). H. Ballou. Philosophy and doctrines of John. Sc. Erigena (University quarterly review. 1850. VII. 90). (Anonym). Works of J. Scotus (North British review. 1855. XXIII. 113). (Anonym). J. Scotus and the Eucharistic controversy (Christian remembrance. 1867. LIV. 84). F. D. Maurice. Moral and metaphysical philosophy. I. London. 1873. New edition (467—501). S. S. Herberd. Erigena and Universalism. (Univ. quart. review. 1878. XXXV. 133). Adamson. Erigena. Artic. in The Encyclopædia Britannica. VIII². Edinburgh. 1878. (522—524). R. L. Poole. Illustrations of the History of Mediaeval Thought in the departments of theology and ecclesiastical politics. London. 1884 (53—78, 311—327). J. Healy. Insula sanctorum et doctorum; or, Ireland's ancient Schools and Scholars. 2 ed. Dublin.

исторіи литературы, церковной исторіи и т. п., въ которыхъ удѣляется болѣе или менѣе мѣста свѣдѣніямъ о личности его и воззрѣніяхъ. Появленіе новаго изслѣдованія, и при томъ на русскомъ языкѣ, о западномъ мыслителѣ, о которомъ западные ученые писали уже такъ много, что въ 60-хъ годахъ признавалось труднымъ сказать о немъ что-либо новое, что могло бы имѣть болѣе или менѣе важное значеніе ¹, не будетъ, однако, можетъ быть, излишнимъ.

Эригена принадлежитъ собственно западу. Но характерная особенность этого западнаго мыслителя та, что, живя на латинскомъ западѣ и принадлежа западу, онъ въ то же время всѣ свои симпатіи направлялъ къ греческому востоку и, питая самое высокое уваженіе къ восточному богословію и философіи, цѣлю своей ученой дѣятельности поставлялъ именно усвоеніе результатовъ философско-богословской спекуляціи востока. Обращаясь самъ къ „чистѣйшимъ и обильнѣйшимъ“, по его выраженію, греческимъ источникамъ, онъ пытался сдѣлать ихъ доступными и для другихъ на западѣ и имѣлъ успѣхъ въ этомъ, насколько, по крайней мѣрѣ, принадлежавшій ему именно переводъ ареопагитскихъ твореній былъ какъ бы вульгатою для средневѣковыхъ западныхъ мистиковъ и схоластиковъ ². Его излишнія, съ западной точки

1893 (576—589). На итальянскомъ: A. Capello. Scot Erigena e le sue dottrine. Saggio storico critico. (Il R. Liceo - Ginnasio Gioberti nell' anno scolastico 1878—1879. Torino—Novembre 1879. 33—84). На русскомъ: I. Татарскій. Сущность и происхожденіе философіи Іоанна Скота Эригены (Вѣра и Разумъ. 1885. Т. II. ч. II, 230—252, 277—294). А. Вертеловскій. Западная средневѣковая мистика и ея отношеніе къ католичеству (Вѣра и Разумъ. 1886. Т. I, ч. I, 727—749).—Изъ поименованныхъ сочиненій и статей у насъ не были подъ руками: Schmid (1824), Fronmüller (1830), Hock (1835), Staudenmaier (1840, Ztschr. v. Hug), Mylius (1843), Monnier (1844), Stöckl (1867), Steeg (1867). Изъ английскихъ были: Maurice (1873), Adamson (1878), Poole (1884), Healy (1893). Нѣкоторыя другія сочиненія, такъ или иначе касающіяся Эригены, будутъ указаны далѣе въ своемъ мѣстѣ.

¹ Риттеръ въ рецензій на сочиненіе Губера. Götting. gelehrte Anzeigen. 1861. III. S. 1650.

² Ср. F. Hipler въ Wetzler und Welte's Kirchenlexicon. 2 Aufl. III. 1884. S. 1795.