

СЕРИЯ «АЛЬМАНАХ АВТОРА» ●



Серия «Альманах автора»

Леонид и Владислав
Писановы

ПРАЯЗЫК ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Лингвистическая археология

Москва
Интернациональный Союз писателей
2023

УДК 821.161.1
ББК 84(2Рос=Рус)6
ПЗ4

Леонид и Владислав Писановы

ПЗ4 Праязык человечества / Леонид и Владислав Писановы. — Москва: Интернациональный Союз писателей, 2023. — 464 с. (серия «Альманах автора — Писатель года — 2023»).

ISBN 978-5-6049029-9-8

Леонид Петрович и Владислав Леонидович Писановы — филологи по образованию, журналисты по профессии.

Леонид Писанов с университетской скамьи занимался исследованием происхождения русского языка, изучал труды лингвистов. Эмпирическим путём пришёл к убеждению, что речь начиналась с глухих согласных: озвончение — более позднее явление. С помощью учёных-математиков были выделены из всего состава русского языка слова с глухими согласными. Все они оказались из базового слоя языка, немотивированные, словник составил не 33, а только 12 букв (фонем), не оказалось в нём «м» и «р». Дальнейший поиск подтвердил, что это АЛФАВИТ ПРАЯЗЫКА.

Так было выработано новое направление в этимологии — археологическая лингвистика. Выход за пределы славянизма привёл к моногенезу языков.

Владислав Писанов принял участие в исследованиях, популяризации метода.

Книга должна быть интересна не только лингвистам, но и тем, кто интересуется родословной языка.

УДК 821.161.1
ББК 84(2Рос=Рус)6

ISBN 978-5-6049029-9-8 © Л. Писанов, В. Писанов, 2023
© Интернациональный Союз писателей, 2023

Аннотация. Авторы предлагают новый, эвристический подход, выявляющий звучание слова в его первородном ареале. Исследование древних звуков и созвучий ведется по пути эволюционного развития языка, что помогает найти лингвоартефакты, а затем – типичные коды, генотипы доисторических времен. Этот метод не противопоставляется компаративистике, а исследует слово параллельно, дополняя ее, выявляя корни лексем, которые не всегда поддаются сравнительному анализу. Конечно, эта теория требует дальнейшего осмысления и углубления, но сегодня она представляет интерес как перспективное научное направление в развитии этимологических методов реставрации протоязыка.

Abstract. The book proposes a new, heuristic approach, based on the word phonation in its original areal. Ancient speech sounds and sonority research is based on the language evolution, which provides linguistic artifact and typical codes and prehistoric genotypes. The method is not in opposition to comparativistics, but draws the parallel research of the word, thus complementing it and searching the lexemes roots that are not always studied using the comparative analysis. Our theory necessarily needs the further analysis and detailing but it is a promising research area in developing etymologic proto-language restoration methods nowadays.

Ключевые слова: лингвистика, этимология, ГУБЫ – КУПЫ, БРОД – ПЛОТ, МЫС – НОС, ПЕСТ

Key words: linguistics, etymological, GUBY-KUPY, BROD-PLOT, MYS-NOS, PEST



ВСТУПЛЕНИЕ... В ЗАТЕРЯННЫЙ МИР

ЯЗЫК и ЦВЕТ

Была такая песенка «Оранжевое небо, оранжевая зелень, оранжевый верблюд...». Очень взрослый дядя, глянув на рисунок девочки, где было всё в оранжевом цвете, сказал, что это ерунда, не бывает никогда... оранжевое небо, оранжевый верблюд! И вот что удивительно: ещё более взрослый дядя – знаменитый древнегреческий поэт Гомер встал на сторону дебютантки-художницы, а не взрослого дяди. Небо может быть даже чёрным и оранжевым тоже. Вопреки природному цвету? Исследователь «Одиссеи» и «Илиады» английский учёный, автор монументального труда «Исследования о Гомере и его эпохи» Уильям Гладстон доказал, что Гомер и его современники воспринимали мир в чёрно-белом цвете. У Гомера, например, море «виноцветное». Упоминание синего или голубого цвета вообще не было найдено ни у Гомера, ни в Библии, ни в индийских Ведах, ни в Коране, ни в хеттских источниках письменности на глиняных дощечках. А ведь небо во всех верованиях играло самую заметную роль. Часть учёных пришла к выводу, что чёрное небо могло быть у древних людей, так как они ещё имели неразвитое, скудное зрение, и причина та – анатомическая. Но не все учёные согласились с этим выводом. Яростная полемика о природе цвета и его отражении в зрении человека продолжалась почти

два столетия. Атаковали друг друга сторонники цветового зрения от природы и сторонники от культуры, цивилизации. Проведены различные опыты на восприятие оттенков цветов с людьми разных языков. В английском есть один цвет: blue – синий, далее его оттенки, в русском же – есть два слова: синий и голубой. Эксперименты показали, что русские быстрее различают синий и голубой, чем англичане оттенки синего. Значит, названия цветов влияют на их восприятие. А это говорит о том, что язык и цветовой спектр взаимосвязаны. Это не окончательный вывод, но он даёт некоторые аргументы в пользу того, что язык связан с восприятием цвета. Может быть, дело не в зрении, а в словах, отражающих цвет? Ответ на этот вопрос должен дать праязык человечества. Он немаловажен тем, что поможет понять эволюционную взаимосвязь человека с природой через язык.

Мы ещё вернёмся к цветному миру. А пока расскажу, как я, Леонид Писанов, виртуально попал в каменный век, откуда знаю праязык не фантастически, а на самом деле? Прочтите всё и поверите.

ПОЛОСА и ПОЛОЗ

Нам часто задают вопрос: откуда мы взяли, что первые слова людей были с глухими согласными? Выдумка или нет? Расскажем по порядку. Началось всё с устного народного творчества, с фольклора.

Завкафедрой Уральского университета Михаил Батин, специалист по творчеству Павла Бажова, позвал меня (Писанова Л. П., далее речь от его лица – ред.), студента филфака, в кабинет и сказал: «Студенты наши исследовали все фольклорные места Среднего Урала по сказам Бажова,

а вот Южный Урал пока терра инкогнита в этом смысле. Надо попытаться найти фольклорные следы по его сказам. Есть ли в горном крае подобные предания, поверья...»

Раньше я написал курсовую работу, используя фольклор и диалект самобытного языка своей матери. Даже профессор И. Дергачёв, тогдашний авторитет факультета, отметил уникальность моей работы. Потому и поручили мне фольклорную экспедицию из одного участника. Так я начал готовить своё преддипломное задание... С электрички я попал в горную уральскую страну. В городе Миассе мне подсказали, как найти старожилов, знатоков здешних мест.

«Полоза я сама видела. Пошли мы с Лександрой по ягоды, берём это, и вдруг слышу: «шуу-шуу». Подняла голову, глянула – на меня смотрит огромный змей, голова с ведёрный чугунок. Я кричу Лександре: – Это полоз, это полоз. А про себя подумала: тебе дорога, а нам другая. И бросились мы наутёк. На другой день пришли, так там, где он полз, вот такая полоса примятой травы». И показала чуть ли ни полметра между руками. Уверяла, что никаких сказов она не читала.

Так я повстречал очевидца бажовского полоза. Видя моё недоверие, сослалась на свидетеля: «Лександра ещё жива. Пойдёмте, она подтвердит». Ожил сказ Бажова. А сказительница не простая, Анна Повилёва – знаток уральских самоцветов, когда-то в юности работала у самого Ферсмана, искала горный хрусталь, как она говорит, «занорыши», что его «возами возили».

Когда я на защите дипломной работы рассказывал об этих и других чудесах фольклорного творчества, комиссия забыла даже о регламенте.

Далее я пошёл по журналистской стезе, но народное слово не оставляло меня, в газете даже имелась моя ру-

брика «Золотым ковшом», где публиковались мои записи фольклорного творчества. Это из высказывания Алексея Толстого о языке Пушкина, который «черпал золотым ковшом народную речь».

«Это полоз, это полоз!» – как-то засело в мозгу. Где он полз – полоса. Но ведь и сам змей похож на полосу. Нет ли тут связи смыслов? Или полоз от свойства ползти? Но сначала должно быть существительное, а потом его свойство. Тогда ПОЛОЗ от ПОЛОСА. Так я начал искать подобные слова, где есть чередование звонких согласных с глухими, например, месть и возмездие.

Однажды задумался: все пишут об алфавите письменном. Но ведь до него был устный, от самого языкового начала. А какой он был? Неужели в пещере прапредок сел и напридумывал 33 буквы: от А до Я... И все стали говорить из этого числа устных знаков. И почему остановились на таком количестве букв?

Много перечитал научной лингвистической литературы, но нигде не нашёл ничего о первоначальном, дописьменном алфавите, хотя бы приблизительном. Но ведь не могла азбука быть изначально нынешней, она должна развиваться так же, как и весь язык, как и сам человек от каменного века. Какие-то звуки-понятия появились первыми, какие-то – вторыми, какие-то – третьими... То же слово ПОЛОЗ от ПОЛОСА. Сначала С потом З. Значит, начальные были глухими, а затем озвончились.

И в одно прекрасное утро, будто некто невидимый вложил мне в голову мысль, что первый язык начинался с глухих согласных. В те дни в город привезли мощи Николая Чудотворца и я прикоснулся к ним. Теперь считаю, что именно божественное озарение подарило эту мысль. А если по-атеистически, то это и есть интуиция.

Какие слова в нашем языке состоят только из глухих согласных? Этот вопрос навеял такой образ: беру сито или решето и просеиваю все слова, чтобы выпали со звонкими и остались с глухими. Может быть, среди оставшихся и есть слова предков. Такое сито я придумал, изучив труды учёных В. Н. Топорова, В. В. Иванова, С. А. Старостина и других лингвистов.

ФЕНОМЕН «МАУГЛИ»

Недавно в мире прошла информация, что найдена новая «маугли», восемнадцатилетняя девушка, выросшая в диком лесу. Заблудившись в возрасте восьми лет, она выросла среди зверей, ходила только на четырёх конечностях, из языка помнила лишь два слова «мама» и «папа». Это один из жестоких экспериментов по воле случая. Подобные случаи в мире не единичны. Есть фильм «Дикий ребенок», поставленный на фактическом материале по рассказу профессора, который решил вернуть человека в одиннадцатилетнего ребёнка, выросшего в лесу. Мальчик не только имел все звериные повадки. У него лучше, чем у человека, были развиты слух, зрение, обоняние. Но самое интересное: он не имел человеческой психологии – не плакал, не смеялся, не реагировал на интонацию обращённой к нему речи. После долгих многолетних усилий профессору удалось привить ребёнку кое-какие человеческие привычки. Но это больше было похоже на дрессировку. Грубо, зримо, но никуда не денешься от логики старинной поговорки: с волками жить – по-волчьи выть. Добавим: с людьми жить – по-людски говорить.

Невольные природные эксперименты с «маугли» говорят о том, что только с детских лет мозг может раз-