

Нет автора

**Журнал заседания Отделения
этнографии РГО**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-311.3
ББК 84-4
А22

А22 **автора Н.**
Журнал заседания Отделения этнографии РГО / Нет автора – М.: Книга
по Требованию, 2022. – 36 с.

ISBN 978-5-519-83916-7

ISBN 978-5-519-83916-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Бесѣды и разговоры о войнѣ съ ранеными солдатами и крестьянами въ деревняхъ. Записи лѣтомъ 1915 г. разговоровъ старушекъ о нынѣшней войнѣ и случаяхъ перерожденія.

Характеръ душевнаго перерожденія и письменные памятники, указывающіе путь перерожденія: „Золотыя словеса“, „Слова Божіи“, „Божественныя листы“, „Народныя молитвенныя плачи“.

Исключительное значеніе „Народныхъ молитвенныхъ плачей“, какъ памятниковъ, появившихся лишь въ наши дни.

Отраженіе войны и душевнаго состоянія воина и его „рода-племени“ въ народныхъ молитвенныхъ плачахъ.

Выводы.

По окончаніи сообщенія Предсѣдательствующій предложилъ докладчику прочесть цѣликомъ одинъ „Народный молитвенный плачь“, что докладчикомъ и было исполнено.

По поводу сообщенія Н. О. Познанскій замѣтилъ, что большая распространенность среди солдатъ дѣйствующей арміи списковъ, называемыхъ „Божественными листами“, „Золотыми словесами“, „Словами Божьими“ и т. п., едва ли можетъ говорить о духовномъ перерожденіи солдатъ. Она объясняется тѣмъ, что война уже болѣе года ведется на территории, некогда принадлежавшей Польшѣ и служившей ареной ожесточенной борьбы православія и католицизма. Прочитанные докладчикомъ образцы списковъ убѣждаютъ, что мы имѣемъ дѣло съ памятниками старыми, уже цѣлыми столѣтія усиленно распространявшимися на нашей окраинѣ. Эти списки носятъ на себѣ явные слѣды борьбы двухъ религіозныхъ теченій и, кажется, впервые вышли изъ рукъ католиковъ. Доказательствомъ того, что списки служили средствомъ пропаганды, служитъ характерное для нихъ окончаніе съ общаніемъ прощенія всѣхъ грѣховъ тѣмъ, кто спшетъ извѣстное количество копій съ этихъ листовъ и распространитъ ихъ. Сообщенные докладчикомъ образцы показываютъ, что содержаніе списковъ не измѣнилось въ зависимости отъ настоящей войны. Въ нихъ лишь стали появляться приписки, обѣщающія имѣющимъ такіе листы безопасность на войнѣ, т.-е. списки пріобрѣтаютъ характеръ „обереговъ“.

Журналъ

засѣданія Отдѣленія Этнографіи И. Р. Г. О.

6 ноября 1915 г.

Засѣданіе состоялось подъ предсѣдательствомъ Предсѣдательствующаго С. О. Ольденбурга, въ присутствіи Помощника Предсѣдательствующаго А. А. Шахматова, гг. дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ: И. С. Абрамова, М. К. Азадовскаго, В. В. Бартольда, О. К. Волкова, Э. А. Вольтера, В. А. Егорова, Д. А. Золотарева, А. И. Иванова, В. М. Іонова, Г. З. Кунцевича, А. А. Макаренко, Н. М. Могилянскаго, С. К. Патканова, В. Э. Петри, И. П. Поддубнаго, С. И. Руденко, М. С. Свержевскаго, А. К. Сергпутовскаго, О. И. Щербатскаго и стороннихъ посѣтителей, при Секретарѣ Отдѣленія Э. К. Пекарскомъ.

1. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Обсужденіе программы „Приложенія“ къ „Живой Старинѣ“ вызвало оживленный обмѣнъ мнѣній между членами Отдѣленія.

Предсѣдательствующій предоставилъ слово В. М. Іонову, который заявилъ, что вообще поддерживаетъ свое ходатайство о продолженіи изданія „Приложенія“. Что же касается программы „Приложенія“, то онъ желалъ бы, чтобы по данному вопросу высказались другіе.

По мнѣнію С. О. Ольденбурга, въ „Приложеніи“ мало удѣлено вниманія русской этнографіи, планъ изданія неясенъ и носитъ случайный

характеръ. С. О. рѣшительно возражаетъ противъ отдѣла „Хроники“, ибо помѣщаемы въ ней свѣдѣнія выходятъ за предѣлы нашего вѣдѣнія, въ другихъ же сообщеніяхъ ощущается крайній недостатокъ; случайныя замѣтки здѣсь бесполезны. Отдѣлъ библіографіи не удовлетворяетъ читателя также по своей случайности.

М. К. Азадовскій. Все сказанное С. О. Ольденбургомъ раздѣляется и Бюро. Въ вышедшихъ нумерахъ „Приложенія“ было удѣлено вниманіе не только инородцамъ: въ нихъ представлены и русское населеніе, и Средняя Азія, и Литва. Составъ № 3 еще разнообразнѣе: 1) Былина, бывальщина и три пѣсни, записанныя въ Ирк. губ. г-жей Пруссакъ, 2) Медвѣдь по возвращеніямъ якутовъ—В. М. Ионовъ, 3) Сагайская сказка о Купеческомъ сынѣ и Боярскомъ сынѣ—С. Д. Майнагашева, 4) Приказки Орлов. губ.—І. О. Калининкова, 5) Холерные кресты (Холмщина)—Е. Ю. Перфецкаго, 6) Крестовыя сосны (Финляндія)—Э. А. Вольтера, 7) Программа по собиранію особенностей русскихъ говоровъ. Преобладаніе Сибири несомнѣнно, но это объясняется ея большею отзывчивостью въ этомъ отношеніи, малой изученностью и тѣмъ, что тамъ нѣтъ изданій и комиссій, занимающихся исключительно этнографіей и имѣющихъ средства для изданій. Библіографія „Приложенія“ имѣла чисто інформаціонныя цѣли. Что касается отдѣла хроники, то она дѣйствительно оказалась не совсѣмъ удачною, такъ какъ лица, общавшія въ немъ свое сотрудничество, разбѣхались по условіямъ военнаго времени. Случайности поступающаго матеріала не чужды любой журналъ.

В. М. Ионовъ. Разъ было разрѣшено выпустить только два номера, то Бюро не рѣшалось приглашать и сотрудниковъ. Въ дальнѣйшемъ работа будетъ шире и разнообразнѣе.

С. О. Ольденбургъ. Статья Н. О. Познанскаго въ I—II выпускѣ Ж. Ст. за 1915 г.: „Обзоръ русской этнографической литературы“ болѣе отвѣчаетъ тому, чего желало Бюро, вводя отдѣлъ библіографіи. Имѣетъ ли Бюро въ виду и впредь давать случайную библіографію?

В. М. Ионовъ. Слово „случайность“ въ отношеніи къ помѣщаемому въ „Приложеніи“ библіографическому матеріалу не подходитъ. „Приложеніе“ разсчитано на такихъ сотрудниковъ, которыхъ никто не знаетъ. Когда они будутъ привлечены къ сотрудничеству, тогда и можно будетъ узнать, въ чемъ они нуждаются по части библіографіи. Рецензіи—чисто інформаціоннаго характера, и такія рецензіи, по нашему мнѣнію, бываютъ нужны тѣмъ или другимъ лицамъ.

С. О. Ольденбургъ. Помѣщенная въ приложеніи библіографія такого характера не носитъ. Имѣло бы еще смыслъ давать библіографію по тому или другому отдѣлу этнографіи; напр., если бы группа лицъ выразила желаніе имѣть библіографію по постройкамъ, то ее можно бы было дать въ „Приложеніи“. Относительно хроники М. К. Азадовскій согласился, что ее не стоитъ вводить. У меня же на этотъ счетъ вполне опредѣленный и совершенно отрицательный взглядъ.

В. М. Ионовъ. Согласенъ, но иногда не мѣшаетъ сообщить тотъ или другой фактъ.

О. К. Волковъ понимаетъ необходимость имѣть такое мѣсто, гдѣ бы происходилъ обмѣнъ свѣдѣніями. За границей имѣются нѣмецкія и другія изданія, въ которыхъ одни ставятъ вопросы, а другіе на нихъ отвѣчаютъ. Но зачѣмъ это дѣлать въ видѣ особаго журнала, и почему не сдѣлать особаго отдѣла „Живой Старины“, а то получается непонятный журналъ въ журналъ.

С. О. Ольденбургъ разъяснилъ, что редакция для „Приложенія“ и для „Живой Старины“—одна, общая, но, по мнѣнію Бюро, „Живая Старина“ рѣдко выходитъ и ее нельзя разсылать въ большомъ числѣ экземпляровъ.

В. М. Ионовъ. Не всякому работнику доступенъ такой журналъ. Напр., какой-нибудь учитель улусной школы, конечно, не въ силахъ одолѣть „Живую Старину“, когда у него не хватаетъ времени на исполненіе своихъ неотложныхъ дѣлъ.

С. Θ. Ольденбургъ. „Приложение“ есть часть „Живой Старины“, но оно может выходить раньше того или другого ея выпуска и разсыпаться въ большемъ числѣ.

М. К. Азадовскій ссылается на лестные отзывы, появившіеся въ сибирской прессѣ: всѣ газеты высказались о „Приложении“ очень сочувственно. Сочувственные отзывы получены отъ А. В. Адрианова, изъ Читы, изъ Тобольска, отъ Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣла. Многія лица уже прислали свои матеріалы.

С. Θ. Ольденбургъ соглашается съ Θ. К. Волковымъ, что, можетъ-быть, было бы лучше давать оттиски въ видѣ отдѣла „Живой Старины“, но разъ есть группа лицъ, предлагающихъ свои услуги вести эту часть „Живой Старины“ въ видѣ особаго „Приложения“, и разъ Отдѣленіе согласилось на это, то мы должны предоставить имъ возможность продолжать работу при условіи, что они являются основными работниками, а на президіумъ Отдѣленія лежатъ лишь общая редакція, какъ и по отношенію къ журналу. Я полагаю бы предложить Бюро „Приложения“ вести его еще въ теченіе полуторыхъ лѣтъ, что составитъ въ общей сложности два года.

А. И. Ивановъ присоединяется къ только-что сказанному, но считаетъ необходимымъ замѣтить, что невозможность для учителей улусной школы читать „Живую Старину“, какъ мотивъ для продолженія изданія „Приложения“, долженъ отпасть. Изданіе „Живой Старины“ въ настоящее время, благодаря усиліямъ Отдѣленія, идетъ, повидимому, вполне нормально. Было бы желательно, поэтому, чтобы выпуски „Приложения“ появлялись регулярно и, во всякомъ случаѣ, не менѣе 4-хъ разъ въ годъ, такъ какъ иначе былъ бы утраченъ характеръ самого изданія.

М. К. Азадовскій. Бюро предполагаетъ выпускать „Приложение“ шестъ разъ, и едва ли можно будетъ выпускать его чаще.

И. С. Абрамовъ. Какая сумма ассигнована на изданіе „Приложения“?

С. Θ. Ольденбургъ. Отдѣленіемъ опредѣлено предоставить право выпустить въ годъ двѣнадцать печатныхъ листовъ и выпустить 300 экз. въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ для безплатной разсылки „Приложения“ лицамъ и учрежденіямъ, кои могутъ быть полезны въ смыслѣ доставленія матеріала и собранія такового на мѣстахъ.

М. К. Азадовскій отмѣтилъ, что свое участіе въ качествѣ постоянныхъ работниковъ обѣщали слѣдующія лица: Э. А. Вольтеръ, И. С. Абрамовъ, І. Θ. Каллиниковъ, Е. Ю. Перфецкій и Н. Θ. Познанскій.

А. А. Шахматовъ присоединился къ предложенію С. Θ. Ольденбурга и выразилъ пожеланіе, чтобы программа „Приложения“ оживилась и чтобы ему удалось привлечь работниковъ на мѣстахъ. Желательно было бы включить въ составъ „Приложения“ этнографическія программы небольшого объема, напр., напечатанную въ 1902 г. и совершенно разошедшуюся программу для собранія особенностей великорусскихъ говоровъ. Бюро могло бы поставить своею спеціальною задачей пересмотрѣть существующія программы и вызвать появленіе новыхъ. Помѣщеніе въ „Приложеніи“ отвѣтовъ (лучшихъ отвѣтовъ) на имѣющія появляться въ „Приложеніи“ программы можетъ дать толчокъ къ новымъ, содержательнымъ и хорошо обработаннымъ отвѣтамъ. Полезно было бы сообщать и библиографическія свѣдѣнія о появившихся и появляющихся программахъ;—также помѣстить общій обзоръ этнографическихъ программъ.

В. М. Тоновъ вполне присоединяется къ тому, что было сказано А. А. Шахматовымъ, за исключеніемъ надежды на программы, которыя въ данномъ случаѣ непримѣнны. Онъ знаетъ только одну болѣе или менѣе подходящую для мѣстныхъ работниковъ программу—Троцанскаго, но и она не достигаетъ цѣли, такъ какъ каждая программа заставляетъ работника думать, что онъ обязанъ отвѣтить на всѣ ея пункты, а это часто оказывается не по силамъ даже самымъ энергичнымъ и любознательнымъ работникамъ. Въ такихъ случаяхъ предпочтительнѣе наглядный примѣръ въ видѣ образчиковъ желательнаго матеріала, каковыя образчики и будетъ давать „Приложение“.

А. А. Шахматовъ. Отдѣленіе сознаетъ, что однихъ программъ недостаточно, что ихъ нужно измѣнять, и потому желательно, чтобы Бюро „Приложенія“ обратило свое вниманіе на эту сторону дѣла.

С. Θ. Ольденбургъ и А. А. Шахматовъ указали на нѣкоторыя программы, которыя, отличаясь краткостью и общедоступностью, дали положительные результаты.

М. К. Азадовскій указалъ, что такого рода программу далъ, напр., Э. А. Вольтеръ въ № 1 „Приложенія“.

А. А. Макаренко радъ, что трудности, наконецъ, преодолены и судьба „Приложенія“ обезпечена. Онъ вполнѣ присоединяется къ той постановкѣ вопроса, которая сдѣлана С. Θ. Ольденбургомъ и А. А. Шахматовымъ. Что касается программъ, то объ этомъ вопросъ поднимался, но не было силъ, которыя взяли бы за ихъ составленіе. Есть программы, которыя, быть можетъ, Отдѣленіе найдетъ нужнымъ извлечь изъ журналовъ и размножить.

Э. К. Пекарскій поддерживаетъ А. А. Макаренко, указавъ на то, что въ распоряженіи Отдѣленія нѣтъ теперь общей программы по этнографіи, такъ какъ прежняя программа Географическаго Общества вся разошлась, между тѣмъ спросъ на нее большой.

С. Θ. Ольденбургъ предлагаетъ предоставить Бюро „Приложенія“ срокъ въ полтора года, просить его принять къ свѣдѣнію сдѣланныя замѣчанія и затѣмъ вести это дѣло.

А. А. Шахматовъ подчеркиваетъ необходимость исключить отдѣлъ библіографіи.

С. Θ. Ольденбургъ. В. М. Іоновъ тоже считаетъ лишнимъ отдѣлъ библіографіи, но это не лишаетъ Бюро „Приложенія“ права упомянуть въ немъ о какой-нибудь выдающейся въ томъ или другомъ отношеніи статьѣ или книгѣ.

А. А. Шахматовъ. Интересно также отмѣчать въ „Приложеніи“ о появленіи программъ.

Постановлено: согласно предложенію С. Θ. Ольденбурга, предоставить Бюро „Приложенія“ вести его изданіе еще въ теченіе полугодовыхъ лѣтъ, принявъ къ свѣдѣнію сдѣланныя въ настоящемъ засѣданіи замѣчанія, послѣ чего пересмотрѣть вопросъ вновь.

3. Заслушаны сообщенія о дѣятельности Постоянной Комиссіи по составленію этнографическихъ картъ Россіи, сдѣланныя для I Отдѣла ея Э. К. Волковымъ и для II Отдѣла—С. К. Паткановымъ.

Предсѣдательствующій констатировалъ, что, какъ видно изъ выслушанныхъ сообщеній, Комиссіей сдѣлано уже очень много, несмотря на краткій періодъ времени ея работъ, и предложилъ Отдѣленію благодарить докладчиковъ и просить ихъ представить сдѣланныя сообщенія въ письменномъ видѣ. (Представленные въ письменномъ видѣ сообщенія вошли въ отчетъ Отдѣленія за 1915 г. Дополнительное сообщеніе С. К. Патканова по вопросу о составленіи племенной карты приложено къ настоящему журналу).

4. Сообщеніе о дѣятельности Сказочной Комиссіи за отсутствіемъ Секретаря сдѣлано самимъ Предсѣдательствующимъ, докладъ котораго вошелъ цѣлкомъ въ отчетъ Отдѣленія за 1915 г.

5. Б. Э. Петри сдѣлалъ слѣдующее сообщеніе о дѣятельности Комиссіи по орнаменту народовъ Россіи.

Послѣ перваго организационнаго засѣданія (16 апрѣля 1915 г.), о которомъ уже было доложено Отдѣленію, Комиссія не собиралась, такъ какъ еще не всѣ ея участники избраны въ дѣйствительные члены И. Р. Г. О. Избраніе ихъ состоится лишь 11 числа сего мѣсяца, послѣ чего будетъ назначено очередное засѣданіе Комиссіи. Пока работало лишь бюро ея, которое выработало проектъ руководства къ составленію карточнаго каталога книгъ по орнаменту и проектъ программы для собранія орнаментовъ. Оба проекта были разосланы для предварительнаго ознакомленія гг. членамъ Комиссіи; отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ уже поступили отвѣты съ

дополнениями и замѣчаниями. Окончательно оба проекта будутъ разсматриваться на предстоящемъ засѣданіи.

6. Секретарь Отдѣленія доложилъ о выходѣ I—II в. „Ж. Ст.“ за текущій годъ и что отдѣльные оттиски журналовъ засѣданій Отдѣленія за первое полугодіе не могли быть приложены къ книжкѣ журнала, такъ какъ редакція „Извѣстій“ до сихъ поръ не получила ихъ изъ типографіи.

Постановлено: просить Предѣдательствующаго войти въ Совѣтъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи попрежнему печатать журналы засѣданій Отдѣленія и отчеты о его дѣятельности въ „Живой Старинѣ“.

7. А. А. Макаренко предложилъ печатать полностью отчеты II Отдѣла Комиссіи по составленію этнографическихъ картъ Россіи въ виду того, что отчетъ за 1914 годъ подвергся существеннымъ сокращеніямъ и измѣненіямъ.

Секретарь Отдѣленія разъяснилъ, что въ отчетѣ II Отдѣла выпущенъ лишь перечень членовъ, все же, что характеризуетъ дѣятельность Отдѣла, приведено въ отчетѣ Отдѣленія безъ какихъ бы то ни было измѣненій.

Предѣдательствующій замѣтилъ, что этотъ вопросъ относится къ вѣдѣнію президіума и можетъ быть обсужденъ особо.

8. Доложено заявленіе Николая Вас. Никольскаго съ просьбой командировать его для изученія различныхъ древлехранилищъ Поволжья и этнографіи мѣстныхъ инородцевъ срокомъ до двухъ лѣтъ и предложеніе его же написать продолженіе исторіи распространенія христіанства среди чувашъ.

Постановлено: просить Совѣтъ дать открытый листъ на одинъ годъ, а затѣмъ, по представленіи отчета, еще на другой годъ; продолженіе исторіи распространенія христіанства среди чувашъ признать выходящимъ за предѣлы „Живой Старины“.

9. А. А. Макаренко доложилъ, что на обращеніе Общества къ редакціямъ сибирскихъ газетъ о бесплатной присылкѣ въ Общество своихъ изданій откликнулось всего 16 изданій, въ томъ числѣ почтенная редакція газеты „Сибирь“, и просить Отдѣленіе, не найдетъ ли оно возможнымъ посылать въ редакціи этихъ изданій отчеты Отдѣленія.

Постановлено: предложеніе А. А. Макаренко принять.

10. И. П. Поддубный поставилъ вопросъ о судьбѣ діалектологической карты и о претензіи Московской Діалектологической Комиссіи относительно сдѣланныхъ имъ, г. Поддубнымъ, упущеній при изданіи карты.

Предѣдательствующій разъяснилъ, что этотъ вопросъ будетъ разсматриваться въ засѣданіи Комиссіи по составленію этнографическихъ картъ Россіи.

11. Доложено о поступившихъ въ Отдѣленіе и въ редакцію „Живой Старины“ изданіяхъ:

- 1) Български народни шевци. София. 1913.
- 2) Ученыя Записки Имп. Москов. Университета. Отдѣлъ естественнo-историческій. Вып. 35. 1915.
- 3) Извѣстія Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Имп. Казан. Университетѣ. Томъ XXIX, вып. 1—3. Казань. 1915.
- 4) Записки Уральскаго Общества Любителей Естествознанія въ г. Екатеринбургѣ. Томъ XXXV, вып. 1—7. Екатеринбургъ. 1915 г.
- 5) Myśl Polska. Pismo poświęcone sprawom politycznym, społecznym i literacko-artystycznym. MCMXV. Zeszyt trzeci.
- 6) Отчетъ Воронежской Публичной Библиотеки за 1914 г. Воронежъ. 1915 г.
- 7) Чешско-Русское Единеніе. № 1. Іюль. Кіевъ. 1915. Изд. Т—ва „Славянское Издательство въ Кіевѣ“.
- 8) Ярославскія Зарницы. Еженедѣльное иллюстрированное приложеніе къ газетѣ „Голосъ“. № 43-й. 28-го октября (10-го ноября). Безъ обозначенія года.
- 9) Рыбинскій Листокъ 1915 г., № 176.
- 10) А. А. Богдановичъ. Народныя пѣсни. Басни. Стихотворенія Севастополь. 1905.

11) Библиографическій указатель литературы по народной словесности на русскомъ языкѣ. Вып. III. 1913 г. Изд. Комиссіи по Народн. Словесности при Этнографич. Отдѣлѣ И. О. Л. Е. А. и Э. М. 1915.

12) Этнографическое Обзорѣніе 1914 г., № 3—4.

13) Извѣстія Тамбовской Ученой Архивной Комиссіи. Выпускъ 56. Тамбовъ. 1915.

14) Сообщенія Имп. Православнаго Палестинскаго Общества. 1915 г. Т. XXVI, выпуски I—II (январь—іюнь).

15) П. А. Гнѣдичъ. Матеріалы по народной словесности Полтавской губерніи. Роменскій уѣздъ. Вып. I. Пѣсни обрядовыя. Изд. Полтавской Ученой Архивной Комиссіи. Полтава 1915. Вып. II, ч. 1 и 2. Пѣсни не-обрядовыя. Полтава 1915.

16) Ученыя Записки Императорскаго Юрьевскаго Университета. 1915. № 7—9.

17) П. Л. Лавровъ. Къ вопросу объ антропологическихъ изслѣдованіяхъ Вологодской губ. Съ предисловіемъ и примѣчаніями Д. А. Золотарева. Изд. Вологодскаго О-ва изученія Сѣвернаго края. Вологда. 1915.

18) Петръ Витязевъ. Ссылка П. Л. Лаврова въ Вологодской губ. и его занятія антропологіей. Изд. Вологодскаго О-ва изученія Сѣвернаго края. Вологда. 1915.

19) Труды Оренбургской Ученой Архивной Комиссіи. Вып. XXXII. Оренб. 1915.

20) Русское Библиологич. О—во. Доклады и отчеты. (Новая серія). 1913—1914 гг. Пгтр. 1915.

21) Ежегодникъ Русскаго Антропологическаго Общества. Т. V. Петроградъ. 1915.

Постановлено: передать въ Библіотеку Общества.

12. Доложено о поступившихъ въ Отдѣленіе рукописяхъ:

1) В. Мансикка. Заговоры Пудожскаго у.

2) Н. Ѳ. Познанскій. Обзоръ этнографической литературы за 1914 г. Великороссы.

3) А. Н. Новожиловъ. Деревенскія „бисѣды“ (продолженіе).

4) В. В. Бакрыловъ. 21 частушка (записаны въ августѣ 1914 г. въ Пошехонскомъ у., Ярослав. губ.).

5) И. В. Костоловскій. Народныя повѣрья о Волгѣ.

6) Е. М. Витошинскій. Матеріалы по этнографіи Холмщины. I. Малорусскія пѣсни Томашевскаго у., Холм. губ. II. Малорусская свадба съ веровосточной части того же уѣзда. Собранны лѣтомъ 1914 года.

7) А. Г. Безсоновъ. Тексты и переводы сказокъ башкирскихъ, киргизскихъ и теңгарскихъ, а также переводы татарскихъ сказокъ.

8) И. В. Костоловскій: 1) Повѣрье въ сухари, 2) Отъ мышей, 3) Повѣрье о наѣдкахъ-курахъ, 4) Черезъ порогъ не здороваются, 5) Звукоподражаніе при точкѣ косъ наплаткой, 6) Смѣсь, 7) Противъ укушенія змѣй, 8) Разныя повѣрья, 9) Отъ похищенія овощей и плодовъ въ огородахъ, 10) Повѣрье въ двойной колосъ, 11) Обѣвъ зерномъ, при-знакъ на „безголове“.

9) В. В. Бакрыловъ. Частушки, собранныя зимой 1915 г. въ сс. Тельма и Мальта Иркут. у. и губ.

10) С. Д. Майнагашевъ. Сказка о Купеческомъ и Боярскомъ сынѣ.

11) С. К. Паткановъ. Проектъ составленія племенной карты Россіи.

12) В. И. Гохельсонъ. М. А. Czaplicka. Aboriginal Siberia. Oxford. 1914.

13) Е. П. Казановичъ. Легенда о Святомъ Озерѣ въ Бѣлоруссіи.

14) Владимиръ Тростянский. Народныя пѣсни, записанныя въ Острогожскомъ у., Воронеж. губ.

15) Влад. Виллье. Египетскіе силуэты. Шейхи и Молиды.

16) Н. А. Виташевскій. Якутскіе матеріалы для разработки вопро-совъ эмбриологии права.

17) Б. Э. Петри. Рецензія на книгу А. И. Термена—Среди бурятъ Иркутской губ. и Забайкальской области. Очерки и впечатлѣнія (Спб. 1912)

18) А. В. Марковъ. Нѣсколько мордовскихъ словъ, записанныхъ со словъ крестьянина племени мокша Краснослобод. у., Пензен. губ.

19) Гр. Дмитріевъ-Садовниковъ. "Р. Полуѣ", съ 3 фотографіями.

20) В. И. Гохельсонъ. Рецензія на "Fränz Boas. The Mind of Primitive Man".

21) К. К. Гильзенъ. Рецензія на книгу Хатта: "Арктическая мѣховая одежда въ Евразіи и Америкѣ" (на датскомъ языкѣ).

22) "Текущій вѣкъ" — подлинный народный списокъ, доставленный П. А. Шилковымъ.

Постановлено: передать въ Редакціонную Комиссію.

13. Доложено о поступленіи изъ Библіотеки Этнографическаго Отдѣла Русскаго Музея Императора Александра III списка книгъ, поступившихъ въ Библіотеку въ течение сентября-мѣсяца сего года.

Постановлено: благодарить.

14. Доложено письмо П. А. Шилкова, приславшаго въ даръ Отдѣленію подлинный народный списокъ "Текущій вѣкъ" и предлагающаго свои труды по этнографіи по Красноярскому, Енисейскому и Ачинскому уѣздамъ Енисейской губ., гдѣ онъ собираетъ матеріалы среди старожиловъ и переселенцевъ какъ русскихъ, такъ эстонцевъ и латышей, съ просьбой оказать ему матеріальную поддержку по собранію матеріаловъ.

Постановлено: письмо П. А. Шилкова съ приложеніемъ передать въ Редакціонную Комиссію.

15. Доложено письмо директора Кукарской Учительской Семинаріи А. Г. Безсонова съ препровожденіемъ банковаго билета на 700 рублей въ возмѣщеніе расходовъ по предстоящему печатанію его матеріаловъ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію и сообщить объ этомъ Редакціонной Комиссіи.

16. Доложенъ въ копіи отчетъ д. чл. Д. А. Золотарева о командировкѣ для антропологическихъ изслѣдованій въ 1915 г.

Постановлено: передать Секретарю Общества для включенія въ общій отчетъ.

17. Доложено письмо Завѣдующаго архивомъ Управленія Калмыцкимъ народомъ Мих. Теофан. Иванова, ходатайствующаго о принятіи его въ число членовъ-корреспондентовъ Общества въ виду того, что за доставленіе Управленіемъ Калмыцкимъ Народомъ его трудовъ объ астраханскихъ калмыкахъ Управленіе получило отъ Географическаго Общества искреннюю признательность.

Постановлено: спросить у Секретаря Общества справку по содержанію письма М. Т. Иванова и къ слѣдующему засѣданію достать самыя статьи для выясненія вопроса о его трудахъ.

18. Предложены въ члены-сотрудники Отдѣленія: В. М. Лемешевскій, С. П. Обнорскій и Е. Ю. Перфецкій.

Постановлено: избрать гг. Лемешевского, Обнорскаго и Перфецкаго въ члены-сотрудники Отдѣленія и сообщить объ этомъ въ Собраніи Общества.

19. Доложено представленіе Редакціонной Комиссіи, постановившей высылать съ 1915 г. "Живую Старину" въ читальню при библіотекѣ Императорской Военно-Медицинской Академіи, согласно отношенію начальника послѣдней.

Постановлено: постановленіе Редакціонной Комиссіи утвердить.

20. Доложены просьбы В. М. Ионова и Э. К. Некарскаго о выдачѣ имъ на льготныхъ условіяхъ "Живой Старины" за первый годъ ея изданія.

Постановлено: выдать бесплатно.

21. Б. Э. Петри возбудилъ передъ Отдѣленіемъ ходатайство о разрѣшеніи ему приобрести "Живую Старину" за недостающіе у него годы (начиная съ 1910 г.) на льготныхъ условіяхъ, причемъ выдавать журналъ по мѣрѣ уплаты.

Постановлено: разрѣшить.

22. Доложена просьба бібліотекаря Императорскаго Варшавскаго Университета о доставленіи въ Библіотеку послѣдняго вновь вышедшихъ за 1915 г. номеровъ „Живой Старины“.

Постановлено: послать.

23. Доложена просьба Ю. А. Яворскаго о высылкѣ ему вновь вып. I—IV за 1913 г. и вып. I—II за 1914 г. журнала „Живая Старина“.

Постановлено: выслать.

24. Доложена просьба Уральскаго О—ва любителей естествознанія въ г. Екатеринбургѣ выслать О—ву журналъ „Живая Старина“ съ 1908 г. по 1915 г. вклоч. въ обмѣнъ на „Записки“ Уральского О—ва.

Постановлено: выслать безъ обмѣна.

25. Доложена просьба д. чл. Э. А. Вольтера отъ 15 мая с. г. о высылкѣ въ Этнографическій Музей въ Софіи въ обмѣнъ на его изданія журнала „Живая Старина“ и другихъ изданій по этнографіи.

Постановлено: просьбу Э. А. Вольтера изъять изъ обсужденія, какъ обсужденію въ настоящее время уже не подлежащую.

Приложеніе къ журналу засѣданія Отдѣленія Этнографіи 6 ноября 1915 г.

Сообщеніе С. К. Патканова по вопросу о составленіи племенныхъ картъ Сибири.

На одномъ изъ своихъ засѣданій въ 1914 г. II Отдѣломъ. Комиссія было рѣшено приготовить для нуждъ предполагаемыхъ къ составленію племенныхъ и этнографическихъ картъ Сибири шаблонныя карты двухъ типовъ: 1) карту большого масштаба (40 вер. въ 1 д.), имѣющую служить рабочей картой, и 2) показательную карту меньшаго размѣра (100 вер. въ 1 д.), предназначенную для обнародованія, на которую должны быть перенесены всѣ наиболѣе существенныя данныя, нанесенныя составителями названныхъ картъ на свои рабочіе шаблоны. Подробности относительно шаблонныхъ картъ можно найти въ статьѣ С. Патканова, помѣщенной въ „Живой Старинѣ“ за настоящій годъ (вып. 3).

Въ настоящее время законченъ печатаніемъ 1-й листъ шаблонной карты большого масштаба, представляющей бурятскій районъ (Ирк. губ. и Забайк. обл.), такъ что уже теперь имѣется возможность приступить къ составленію самихъ племенныхъ и этнографическихъ картъ. 2-й листъ (южная полоса Тобольской, Томской и Енисейской губ.) будетъ готовъ въ непродолжительномъ времени.

Что касается до фактическаго матеріала для племенной карты, то г. Паткановъ сообщилъ, что у него таковой по Сибири въ значительной степени подготовленъ, и хотя обработка его, нанесеніе на шаблонную карту, проверка и т. д. и потребуютъ немало времени, но все же онъ надѣется, что въ теченіе наступающаго года извѣстная часть означенной работы будетъ закончена.

Первая племенная карта Сибири, которая теперь будетъ составляться, покажетъ распредѣленіе по территоріи страны ея разноплеменнаго населенія въ самомъ концѣ истекшаго столѣтія, причемъ она будетъ основана, главнымъ образомъ, на данныхъ первой переписи населенія 1897 г., а также на другихъ источникахъ, относящихся къ тому же періоду времени.

Эта карта не только будетъ представлять значительный научный интересъ сама по себѣ, но принесетъ большую пользу при составленіи этнографическихъ картъ въ качествѣ канвы для нихъ, именно, племенной составъ можетъ быть нанесенъ на подобную карту блѣдными тонами, а антропологическія, этнографическія, демографическія и нынѣ данныя могутъ быть отмѣчены на ней штриховкой и значками разнаго вида или какъ-нибудь иначе.

Впослѣдствіи II Отдѣлъ предполагаетъ періодически составлять подобныя племенные карты, относящіяся и къ другимъ эпохамъ: болѣе раннимъ и болѣе позднимъ.

Журналъ

засѣданія Отдѣленія Этнографіи И. Р. Г. О.
20 ноября 1915 г.

Засѣданіе состоялось подъ предѣлательствомъ Предѣлательствующаго С. О. Ольденбурга, въ присутствіи гг. дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ: И. С. Абрамова, М. К. Азадовскаго, В. М. Алексѣева, Л. С. Багрова, Н. И. Берлинга, султана И. Г. Вали-Хана, Б. Я. Владимірцова, Э. А. Вольтера, В. Ф. Гетце, А. С. Грушевскаго, Д. К. Зеленина, Д. А. Золотарева, Л. Л. Кондакова, С. Е. Малова, Н. Н. Мартиновича, Н. Н. Михайловскаго, М. А. Мозина, Л. А. Молчанова, Д. П. Никольскаго, Б. Э. Петри, Е. Л. Петри, Н. Петровскаго, С. О. Платонова, А. С. Пругавина, А. С. Раевского, А. Д. Руднева, А. Н. Самойловича, А. О. Селиванова, П. К. Симони, И. И. Ульянова, А. Ферингера и др., а также стороннихъ посѣтителей, при Секретарѣ Э. К. Пекарскомъ.

1. О. Э. Озаровская сдѣлала сообщеніе на тему: „Изъ поѣздки по сѣверу Россіи“ по слѣдующей программѣ:

Рѣка Пинега и собранный тамъ матеріалъ:

- 1) Рѣчевыя мелодіи.
- 2) Свадьба.
- 3) „Каша“ (по поводу дождя).
- 4) Скоморошины.
- 5) Сказательница Марья Кривопольнова и ея старины. Подвигъ ности текста.

Посадъ Нѣнокса и Кемь. Сказки и были Александра Останина

„Иванъ Грозный“ (историческая).

„Кастрюкъ“ (скоморошина).

„Добрыня Микитицъ“ (былина).

„Вознесение“ (духовный стихъ).

Исп. *М. Д. Кривопольнова*.

„Гордая Царевна“ (сказка Останина).

Исп. *О. Э. Озаровская*.

2. Журналъ предыдущаго засѣданія и текуція дѣла за позднимъ временемъ заслушаны не были и отложены до слѣдующаго засѣданія.

Журналъ

засѣданія Отдѣленія Этнографіи И. Р. Г. О.
11 декабря 1915 г.

Засѣданіе состоялось подъ предѣлательствомъ Предѣлательствующаго въ Отдѣленіи С. О. Ольденбурга, въ присутствіи гг. дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ: М. К. Азадовскаго, Э. А. Вольтера, Б. Я. Владимірцова, В. А. Егорова, Д. К. Зеленина, Д. А. Золотарева, Н. М. Каринскаго, П. Н. Лупова, С. Е. Малова, Н. Н. Михайловскаго, Е. Ю. Перфецкаго, В. Э. Петри, Н. О. Познанскаго, А. С. Раевского, С. И. Руденко, Л. Я. Штернберга, а также стороннихъ посѣтителей, при Секретарѣ Э. К. Пекарскомъ.

1. Прочитаны и утверждены протоколы предыдущихъ засѣданій—6 и 20 ноября 1915 г.

2. Доложенъ проектъ смѣты расходовъ на 1916 г. по Отдѣленію Этнографіи и состоящимъ при немъ постояннымъ Комиссіямъ:

- 1) На изданіе журнала „Живая Старина“—4.600 р.
- 2) На Комиссію по составленію этнографическихъ картъ Россіи—2.800 р.
- 3) На Сказочную Комиссію—450 р.
- 4) На Комиссію по орнаменту народовъ Россіи—150 р.
- 5) На изданіе „Записокъ“ Отдѣленія—2.577 р.

Постановлено: проектъ смѣты одобрить и передать въ Совѣтъ Общества.

3. Въ виду исполняющагося въ 1916 году двадцатипятилѣтія изданія „Живой Старины“ Л. Я. Штернбергъ возбудилъ вопросъ о необходимости приложить къ послѣднему выпуску журнала за 1916 г. указатель къ журналу за всѣ 25 лѣтъ. Отдѣленіе отнеслось сочувственно къ этой мысли, признавъ необходимымъ просить Редакціонную Комиссію имѣть въ виду желательность составленія не только указателя помѣщенныхъ въ журналѣ статей, но также и предметнаго.

Постановлено: просить Предсѣдательствующаго возбудить въ Редакціонной Комиссіи вопросъ объ указателѣ къ „Живой Старинѣ“ за 25 лѣтъ ея изданія, съ тѣмъ чтобы былъ выработанъ планъ указателя и составлена смѣта по его изданію.

4. Доложено предложеніе состоящаго при Совѣтѣ Императорскаго Русскаго Театральнаго Общества Комитета по организациіи Всероссийскаго Сѣзда дѣятелей народнаго театра принять участіе въ Сѣздѣ: I) представленіемъ докладовъ по вопросамъ приложенной программы, II) делегированіемъ на Сѣздъ своихъ представителей, III) сообщеніемъ свѣдѣній о томъ, разсматривались ли въ данномъ Обществѣ вопросы народнаго театра, оказывалось ли имъ содѣйствіе послѣднему и какія существуютъ въ данномъ городѣ народныя и общественныя театральныя организациі, IV) присылкой по соглашенію съ Комитетомъ матеріаловъ на выставку при Сѣздѣ по народному театру.

Постановлено: признать задачи Сѣзда выходящими за предѣлы дѣятельности Отдѣленія Этнографіи и потому участія въ Сѣздѣ не принимать.

5. Доложена комиссіонная квитанція нотнаго магазина Россійскаго Музыкальнаго издательства въ принятіи для продажи отъ Пѣсенной Комиссіи И. Р. Г. О. 100 экз. „Пѣсенъ русскаго народа“.

Постановлено: 1) Комиссіонную квитанцію передать въ Пѣсенную Комиссію и 2) обратиться чрезъ Секретаря Пѣсенной Комиссіи съ просьбой къ ней сообщить о себѣ нѣкоторые свѣдѣнія для отчета Отдѣленія.

6. Доложено письмо А. А. Макаренко, какъ секретаря II Отдѣла Комиссіи по составленію этнографическихъ картъ Россіи, по вопросу о печатаніи и впредь протоколовъ Отдѣла и выдачѣ въ его распоряженіе 100 экз. оттисковъ какъ напечатанныхъ выдержекъ, такъ и послѣдующихъ.

Постановлено: просьбу Секретаря II Отдѣла Комиссіи по составленію этнографическихъ картъ Россіи удовлетворить, о чемъ сообщить Секретарю Общества.

7. Доложена просьба Бюро „Приложенія“ объ отпечатаніи 100 экз. отдѣльныхъ оттисковъ § 2 журнала засѣданія Отдѣленія Этнографіи 6 ноября 1915 г. съ изложеніемъ обмѣна мнѣній между членами Отдѣленія по вопросу о программѣ „Приложенія“—для разсылки разнымъ лицамъ.

Постановлено: отклонить.

8. Доложено о полученіи отъ Библіотеки Этнографическаго Отдѣла Русскаго Музея Императора Александра III списка книгъ, поступившихъ въ Библіотеку въ октябрѣ с. г.

Постановлено: благодарить.

9. Доложено о поступившихъ въ Отдѣленіе изданіяхъ:

- 1) Этнографич. Обзоріе 1915 г., № 1—2.
- 2) Пегасъ. Журналъ искусствъ. 1915 г., № 1. Ноябрь.