

Н. Петровский

О сочинениях Петра Гекторовича

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
Н11

Н11 **Н. Петровский**
О сочинениях Петра Гекторовича / Н. Петровский – М.: Книга по Требованию, 2021. – 339 с.

ISBN 978-5-458-00813-6

ISBN 978-5-458-00813-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Н. ПЕТРОВСКІЙ.

0

СОЧИНЕНІЯХЪ
ПЕТРА ГЕКТОРОВИЧА

(1487—1572).



КАЗАНЬ.
Типо-литографія Императорскаго Университета.
1901.

Н. ПЕТРОВСКІЙ.

О

СОЧИНЕНІЯХЪ
ПЕТРА ГЕКТОРОВИЧА

(1487—1572).



КАЗАНЬ.

Типо-литографія Императорскаго Университета.

1901.

HARVARD UNIVERSITY
WIDENER LIBRARY

8072(GPI)

Печатано по опредѣленію историко-филологическаго факультета Им-
ператорскаго Казанскаго Университета. Казань, 8 мая 1901 г.

И. д. декана Д. Борсаковъ.

225203

Двадцать лѣтъ тому назадъ акад. Пыпинъ печатно заявилъ, что философскія обобщенія историко-литературнаго процесса „возможны лишь послѣ обширной предварительной разработки историческаго матеріала, каковой для славянскихъ литературъ еще не существуетъ“. Хотя за истекшее съ тѣхъ поръ время появилось немало трудовъ, посвященныхъ предварительной критикѣ фактовъ славянскихъ литературъ, но въ общемъ приведенныя слова оказываются вполне приложимыми и къ современному состоянію изученій въ области литературъ отдѣльных славянскихъ народовъ. Издано—часто не вполне критически—достаточно матеріала, но разработку его ни въ какомъ отношеніи нельзя считать удовлетворительною; исторія славянскихъ литературъ еще не можетъ быть признана наукой; каковы бы ни были блестящія исключенія, въ общемъ въ настоящее время невозможно стройное, прагматическое изложеніе всего хода даже какой либо одной славянской литературы, не говоря уже о широкомъ обобщеніи вультурно-историческаго процесса всѣхъ славянскихъ племенъ. Поэтому слѣдуетъ признать желательнымъ появленіе монографическихъ изслѣдованій по отдѣльнымъ вопросамъ. Литературы русская, польская, чешская богаты подобными трудами если не въ качественномъ, то въ количественномъ отношеніи; совершенно иное приходится связать о литературахъ югославянскихъ пле-

IV

мень, въ частности хорватской ¹⁾). Богатая литература Далмаціи прежнихъ временъ, постепенно дѣлающаяся всеобщимъ достояніемъ въ изданіяхъ Югославянской Академіи, изучена весьма мало; произведенія писателя, имя котораго выставлено въ заглавіи настоящей книги, еще не привлекали къ себѣ вниманія изслѣдователей. Въ 1886 году авторъ популярной книги „Crtice iz hrvatske književnosti“, покойный Ив. Брозъ спрашивалъ: „Кто изслѣдовалъ (ispitao) сочиненія Марка Марулича, Мавра Ветранича, *Петра Гекторовича*, Петра Зоранича, Юрія Бараковича, Марина Држича, Доминика Златарича, Доминика Раѣины, Павла Витезовича, Игнатія Джорджича, Андрея Качича?“ ²⁾. За десятилѣтіе 1887—1896 г. появилось въ печати нѣсколько трудовъ, въ которыхъ съ той или другой точки зрѣнія разсматривались произведенія нѣкоторыхъ изъ названныхъ Брозомъ писателей, но въ 1897 г. г. И. Шерперъ, говоря о старинныхъ литераторахъ, „сочиненія которыхъ необходимо было бы обслѣдовать (ispitati) какъ можно скорѣе“, первымъ въ ряду ихъ ставитъ Гекторовича ³⁾.

При составленіи настоящаго труда имѣлось въ виду собрать матеріалъ для оцѣнки произведеній Гекторовича;

¹⁾ Во избѣжаніе возможныхъ нареканій по поводу употребленія этого термина считаемъ необходимымъ замѣтить, что, признавая сербовъ и хорватовъ за одинъ народъ, говорящій однимъ, хотя и съ діалектическими отличіями, языкомъ, мы не можемъ признать единства ихъ литературы; здѣсь, какъ и во всемъ, историческое воспитаніе провело между сербами и хорватами рѣзкую границу; въ то время, какъ первые находились подъ вліяніемъ Византіи, вторые почерпали свои идеалы на западѣ, въ частности писатели Далмаціи—въ Италіи временъ Возрожденія; поэтому называть, напр., Гундулича сербскимъ поэтомъ было бы также несправедливо, какъ признавать Д. Обрадовича хорватскимъ писателемъ; между тѣмъ, такіе факты приходится наблюдать, къ сожалѣнію, весьма часто. (Ср. замѣчаніе ак. Ягича въ статьѣ „Ein Kapitel aus der Geschichte der südslavischen Sprachen“—Archiv für slavische Philologie, XVII, 86).

²⁾ Crtice, томъ I, стр. III. Курсивъ нашъ.

³⁾ Nada 1897 г., № 19, стр. 366.

V

такъ какъ послѣднихъ до сихъ поръ совершенно не касалась критика, то разсмотрѣніе ихъ приходилось начинать съ самыхъ элементарныхъ замѣчаній о состояніи текста, о заимствованияхъ и реминисценціяхъ автора и т. п.; неопредѣленность хронологическихъ датъ для начальнаго періода литературы въ Далмаціи сдѣлала необходимымъ помѣщеніе въ началѣ книги отдѣла, не имѣющаго прямого отношенія къ темѣ; точно также глава, въ которой разсматривается происхожденіе „Príkazanja života sv. Lovrinca mišenika“, только на половину касается Гекторовича, но нашла себѣ мѣсто въ настоящемъ трудѣ въ виду полной неразработанности вопроса о генезисѣ названной драмы.

Поставивъ себѣ цѣлью преимущественно собраніе матеріала для разбора произведеній Гекторовича, авторъ сочтетъ ее достигнутой, если будущій историкъ хорватской литературы употребить въ дѣло впервые указываемые въ настоящей книгѣ факты.

Казань,
3 мая 1901 года.