

В. Троицкий

Очерки из истории догмата о церкви

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
В11

В11 **В. Троицкий**
Очерки из истории догмата о церкви / В. Троицкий – М.: Книга по Требованию, 2024. – 574 с.

ISBN 978-5-458-14607-4

Из истории догмата о церкви Владимира Троицкого. Типография Св.-Тр. Сергиевой Лавры. г. Сергиев-Посад. 1912 год

ISBN 978-5-458-14607-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

вается возможность соединить всѣ предлагаемые очерки въ одномъ изслѣдованіи, потому что отмѣченныя нами виднѣйшія противоцерковныя движенія древности могутъ быть объединены лишь съ историко-догматической точки зрѣнія, съ точки зрѣнія раскрывавшагося въ борьбѣ съ ними христіанскаго ученія о Церкви.

Изслѣдованіе различныхъ вопросовъ изъ исторіи догмата о Церкви авторъ позволяетъ себѣ считать насущной потребностью церковной жизни и долгомъ церковной богословской науки. Вопросъ о Церкви—вопросъ всегда интересный и важный. Изъ пленъ Церкви слѣдуетъ всегда выходить при рѣшеніи вопросовъ церковной жизни, а вопросы эти нерѣдко по существу своему представляютъ повтореніе или видоизмѣненіе стараго. Врата ада, ополчающіяся на Церковь между прочимъ возстаніемъ ересей и заблужденій, и нынѣ создаютъ множество противоцерковныхъ явленій. Борьба съ этими явленіями — задача наличныхъ церковныхъ дѣятелей, но борьба должна происходить на древне-церковной основѣ и въ связи съ сокровищницей богословскаго вѣдѣнія вселенской Церкви. Невольно замѣчаешь, какъ въ наши дни возникаютъ и обсуждаются вопросы, давно и вполне достаточно рѣшенные еще древне-церковными писателями. Кому неизвѣстно, что вопросъ о Церкви есть главнѣйшій принципиальный вопросъ въ современной полемикѣ съ разнаго рода сектантствомъ? И конечно, въ дѣлѣ этой полемики всегда нужно имѣть въ виду тѣ догматическіе результаты, къ которымъ пришла еще древне-церковная богословская мысль. Поэтому-то изслѣдованіе изъ исторіи догмата о Церкви и можетъ удовлетворять современнымъ потребностямъ церковной жизни.

Научнымъ изслѣдованіемъ исторіи догмата о Церкви много и давно занимаются западные ученые—католическіе и преимущественно протестантскіе, т. е. люди чуждые Церкви, ибо совершенно справедливо А. С. Хомяковъ католичество и протестантство называлъ „ересями противъ догмата о существѣ Церкви, противъ ея вѣры въ самое себя“. Тѣ результаты, къ которымъ приходитъ въ изслѣдованіи исторіи догмата о Церкви нецерковная наука, и налагаютъ на церковную богословскую науку долгъ самой заняться этимъ важнымъ предметомъ. Мы, люди церковные, вѣруемъ и испо-

вѣдуемъ, что мы принадлежимъ къ той Церкви, которую создалъ Христосъ и Его святые апостолы. Въ символѣ вѣры свою Церковь между прочимъ мы называемъ апостольскою. Исторія догмата о Церкви для насъ есть не что иное, какъ исторія научно-богословскаго раскрытія всегда единого и неизмѣннаго понятія о Церкви. Церковь и ея самосознаніе отъ Христа и апостоловъ до нашихъ дней оставались едиными и неизмѣнными; измѣнялось лишь въ своей широтѣ и глубинѣ научно-богословское раскрытіе догмата о Церкви. Совершенно иное говоритъ внѣцерковная наука. „Происхожденіе древне-каѳолической Церкви“—такъ озаглавленъ трудъ Альбрехта Ричля, болѣе полустолѣтія назадъ заложившій основу того рѣшенія церковно-историческихъ и историко-догматическихъ вопросовъ, которое до сихъ поръ съ нѣкоторыми измѣненіями дается представителями господствующей въ протестантской наукѣ ричліанской школы. Самое названіе труда весьма характерно. На вопросъ: „каково происхожденіе вселенской Церкви?“—человѣкъ церковный можетъ отвѣтить кратко и опредѣленно: „Церковь основана Господомъ Іисусомъ Христомъ, Сыномъ Божиимъ, и Его святыми апостолами“. Если же о происхожденіи Церкви оказывается возможнымъ писать цѣлыя капитальныя изслѣдованія, то, очевидно, авторы этихъ изслѣдованій смотрятъ на вселенскую Церковь какъ-то совершенно иначе. Протестантскіе труды съ подобными заглавіями хронологически захватываютъ болѣе двухъ столѣтій; очевидно, по мнѣнію ихъ авторовъ, Церковь „происходила“ въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ. Христосъ и апостолы каѳолической Церкви не основывали, а если они и основали какую Церковь, то вовсе не ту, которая въ послѣдствіи стала извѣстна подъ именемъ Церкви каѳолической. Эта послѣдняя произошла сама собою изъ разныхъ элементовъ подъ вліяніемъ многихъ условій и въ послѣднемъ результатѣ даже противорѣчитъ Христу и апостоламъ. Не еретики и раскольники искажали идею Церкви, а сама Церковь постепенно мѣняла свою сущность, отступала отъ своего прежняго самоопредѣленія. Указанныя нами древнія противocerковныя еретическія движенія для многихъ протестантскихъ ученыхъ являются отголосками предполагаемаго по немногимъ и неопредѣленнымъ даннымъ древнѣйшаго понятія о Церкви, такъ что не еретики иска-

жали древнее учение о Церкви, а сама Церковь, которая, осуждая, напр., монтанизмъ, осуждала и объявляла ересью прежнее церковное, свое же собственное учение о Церкви. Та Церковь, какой она должна быть по мысли Христа и Его апостоловъ, просуществовала очень немного: уже во второмъ вѣкѣ „происшедшая“ католическая Церковь объявила ее ересью, погубила ее и сама встала на ея мѣсто. Образовалась Церковь не апостольская, а Церкви апостольской враждебная. Вмѣстѣ съ такими историческими судьбами Церкви, и въ понятіи о Церкви происходили самыя радикальныя перемѣны. Учение, напр., о святости Церкви въ третьемъ вѣкѣ было развито въ полномъ противорѣчій тому, что говорилось объ этомъ предметѣ во второмъ вѣкѣ.

Думается, мы не скажемъ ничего лишняго, если будемъ утверждать, что подобное представленіе исторіи догмата о Церкви убиваетъ и подрываетъ всякую вѣру въ Церковь. Если согласиться съ протестантскимъ изложеніемъ исторіи догмата о Церкви, то необходимо выпустить изъ символа вѣры девятый членъ, который объединяетъ Церковь католическую съ Церковью апостольской. Вотъ почему на церковной богословской наукѣ и лежитъ долгъ дать свое изложеніе исторіи догмата о Церкви, которое можно-бы противопоставить внѣцерковному построенію этой исторіи. Долгъ этотъ, можно сказать, до сихъ поръ почти не выполненъ. Труды, посвященные исторіи догмата о Церкви, были, но уже давно устарѣли и совсѣмъ не имѣютъ въ виду тѣхъ новыхъ вопросовъ, которые возникли въ этой области научнаго вѣдѣнія за нѣсколько послѣднихъ десятилѣтій.

Отмѣченное обстоятельство и опредѣляетъ характеръ нашего труда. По разнымъ вопросамъ, касающимся исторіи догмата о Церкви, мы имѣемъ предшественниками ученыхъ внѣцерковныхъ, съ которыми у насъ разномысліе существенное и принципиальное. Въ то же время трудовъ, такъ или иначе касающихся исторіи догмата о Церкви, очень много, такъ какъ исторія догмата о Церкви очень тѣсно связана съ исторіей различныхъ сторонъ церковной жизни и учение о Церкви тѣхъ или другихъ церковныхъ писателей находятъ свое истолкованіе въ историческихъ обстоятельствахъ ихъ жизни, церковной и литературной дѣятельности. Поэтому-то почти каждая ученая книга по церков-

ной исторіи или по патрологіи оказывалась имѣющей какое-нибудь отношеніе къ нѣкоторымъ, часто мелкимъ и детальнымъ вопросамъ нашего изслѣдованія. Такое изобиліе учебной литературы совершенно лишаетъ насъ возможности систематически обобщать всѣ высказанныя мнѣнія по каждому изъ многочисленныхъ и едва не безчисленныхъ вопросовъ нашего изслѣдованія. Если-бы мы задались цѣлью не оставлять безъ изложенія и разбора ни одного изъ высказанныхъ мнѣній, то мы должны были-бы писать цѣлое изслѣдованіе по каждому отдѣльному вопросу. Соединить же въ одномъ изслѣдованіи цѣлый рядъ иногда весьма важныхъ, сложныхъ и запутанныхъ вопросовъ можно только при томъ условіи, если будетъ рѣшено идти инымъ путемъ. Мы и избираемъ путь историко-критическаго изученія первоисточниковъ. Свое вниманіе мы сосредоточиваемъ преимущественно на остаткахъ древне-церковной письменности, на сочиненіяхъ древне-церковныхъ писателей, занимавшихся раскрытіемъ ученія о Церкви. Многочисленные же изученные нами научные труды служили для насъ лишь пособіями при достиженіи этой поставленной нами себѣ цѣли. Однако же мы считаемъ невозможнымъ обходить полнымъ молчаніемъ все разнообразіе и богатство содержанія этихъ часто капитальныхъ, содержательныхъ и интересныхъ трудовъ и мы иногда не будемъ скупиться на цитаты и справки изъ нихъ; мы не поставляемъ себѣ только 'особой цѣлью полное и систематическое ихъ использование,—иначе намъ постоянно пришлось-бы уходить далеко въ сторону. Въ виду мы будемъ имѣть лишь самыя общія идеи, наиболѣе часто встрѣчающіяся у представителей новѣйшей церковно-исторической и историко-догматической науки, и, считая большинство этихъ идей непріемлемыми для церковной богословской науки, при своемъ изслѣдованіи первоисточниковъ будемъ на ряду съ положительнымъ раскрытіемъ и объясненіемъ ихъ содержанія указывать въ нихъ данныя, опровергающія или по крайней мѣрѣ колеблющія господствующее въ протестантской наукѣ представленіе исторіи догмата о Церкви.

Желая въ своемъ изслѣдованіи выразумѣть раскрытіе церковнаго самосознанія въ древне-церковной письменности и богословской литературѣ, мы могли гдѣ-нибудь согрѣшить

противъ истины, неправильно передавая мысль древней Церкви и свое недомысліе выдавая за церковное ученіе, а потому не можемъ ничего сдѣлать лучшаго, какъ сказать словами блаж. Августина: Quod vera esse perspexeris, tene, et Ecclesiae catholicae tribue; quae falsa, respue et mihi qui homo sum ignosce (De vera religione, cap. 10, 20). Авторъ считаетъ недопустимымъ всякое сомнѣніе въ совершенной истинности единой Православной Церкви Христовой; сомнѣніе это можетъ быть слѣдствіемъ или невѣжества, или грѣховности. Работа надъ вопросомъ о Церкви научила автора съ особенной любовью и сердечнымъ волненіемъ читать изъ „помянника“ молитву о Церкви:

„Въ первыхъ помяни, Господи, Церковь Твою святую, соборную и апостольскую, юже снабдѣль еси честною Твоею кровію, и утверди, укрѣпи, и разшири, умножи, умири, и непребориму адовыми враты во вѣки сохрани, раздиранія церквей утиши, шатанія языческая угаси, и ересей востанія скоро разори и искорени, и въ ничтоже силою Святаго Твоего Духа обрати“.

Владиміръ Троицкій.

1912 г. Сент. 25.
День преп. Сергія.

ИСТОЧНИКИ И ПОСОБИЯ. ¹⁾

Источники:

- Die apostolischen Väter, herausgegeben von F. X. Funk. 2-te, verbesserte Auflage. Tübingen 1906.
- Corpus apologetarum christianorum saeculi secundi. Edidit Io. Car. Th. eques de Otto:
voll. 1—2. Iustini philosophi et martyris opera. Jenae MDCCC-LXXV—MDCCCLXXIX.
vol. 8. Theophili episcopi Antiocheni ad Autolyicum libri tres. Jenae MDCCCLXI.
- Zwei griechische Apologeten von J. Geffcken. Leipzig und Berlin 1907.
- Des heiligen Irenäus Schrift zum Erweis der apostolischen Verkündigung, in armenischer Version entdeckt, herausgegeben und ins deutsche übersetzt von Lic. Dr. Karapet Ter-Mekertschian und Lic. Dr. Erwand Ter-Minassianz, mit einem Nachwort und Anmerkungen von Adolf Harnack. TC. 311. Leipzig 1907.
- Didascalia et constitutiones apostolorum edidit Franciscus Xaverius Funk. voll. 1—2. Paderbornae MDCCCXVI.
- Corpus scriptorum ecclesiasticorum latinorum editum consilio et impensis academiae litterarum caesariae vindobonensis:
vol. I. Minucii Felicis Octavius. Recensuit et commentario critico instruxit C. Halm.
vol. III in 3 partibus. Th. C. Cypriani opera omnia. Recensuit et commentario critico instruxit G. Hartel. Vindobonae MDCCCLXVIII—MDCCCLXXI.
vol. XX pars 1. Quinti Septimi Florentis Tertulliani opera ex recensione Augusti Reifferscheid et Georgii Wissowa. Vindobonae MDCCCLXXX.
- vol. XXVI. S. Optati Milevitani libri VII. Recensuit Carolus Ziwsa. Vindobonae MDCCCLXXXIII.
- vol. XLVII. Quinti Septimi Florentis Tertulliani opera ex recensione Aemilii Kroymann. Vindobonae MDCCCXVI.
- Die Griechischen Christlichen Schriftsteller der ersten drei Jahrhunderten herausgegeben von der Kirchenväter-Commission der Königlich-Preussischen Akademie der Wissenschaften:
Bd. 3. Origenes Werke. 2-er Band. Herausgegeben von Prof. Dr. Paul Koetschau. Leipzig 1899.
Bd. 4. Der Dialog des Adamantius. Herausgegeben von Dr. W. H. van de Sande Bakhuyzen. Leipzig 1901.
Bd. 6. Origenes Werke. 3-ter Bd. Herausgegeben von Dr. Erich Klostermann. Leipzig 1901.
Bd. 9-2. Eusebius Werke. 2-ter Bd. Herausgegeben von Prof. Dr. Eduard Schwartz. Leipzig 1903. 1908.
Bd. 12. 15. 17. Clemens Alexandrinus. Herausgegeben von

¹⁾ Перечисляемъ лишь главнѣйшіе источники и пособія; всё прочіе полностью поименованы при цитаціи.

- Dr. Otto Stählin. Leipzig. 1-er Bd. 1905. 2-ter Bd. 1906.
3-ter Bd. 1909.
- Migne. Patrologiae cursus completus.
series graeca. T. 7. S. Irenaeus Lugdunensis.
T.T. 8—9. Clemens Alexandrinus.
T.T. 11—14. 16. Origenis opera omnia.
T. 18. S. Methodius episcopus et martyr.
T. 41. S. Epiphanius Cyprii opera.
series latina. T.T. 1—2. Q. S. F. Tertullianus.
T. 13. Pacianus, Barcilonensis episcopus.
T.T. 32—45. S. Aur. Augustinus, Hipponensis episcopus.
- Texts and studies contributions to the biblical and patristic literature ed. by J. Armitage Robinson.
vol. III. The rules of Tychonius. Cambridge 1894.
- Русскіе переводы:
- Писанія мужей апостольскихъ. Перев. прот. П. Преображенскаго. СПБ. 1895.
- Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ. Перев. прот. П. Преображенскаго. СПБ. 1895.
- Сочиненія святаго Иринея, епископа Ліонскаго. Перев. прот. П. Преображенскаго. СПБ. 1900.
- А. Покровский. Философъ Аристидъ и его недавно открытая апологія. Сергіевъ Посадъ 1898.
- Творенія святаго священномученика Кипріана, епископа Карфагенскаго. ч. 1 и 2. Изд. 2. Кіевъ 1891.
- Творенія св. Діонисія Великаго, епископа Александрійскаго. Перев. свящ. А. Дружинина. Казань 1900.
- Новооткрытое произведеніе св. Иринея Ліонскаго: „Доказательство апостольской проповѣди“. Перев. проф. Н. И. Сагарды. Христіанское Чтеніе. 1907. т. 223, ч. 2, стр. 664—691. 851—875.
- Св. Меѳодій, епископъ и мученикъ, отецъ Церкви III-го вѣка. Полное собраніе его твореній. Перев. съ греч. проф. Евграфа Ловягина. Изд. 2. СПБ. 1905.
- Сочиненія Евсевія Памфила, переведенныя съ греческаго при СПБ. Духовной Академіи. т. 1. СПБ. 1858.
- Творенія св. Епифанія Кипрскаго, изд. Московск. Дух. Академіей. Москва. ч. 1. 1863. ч. 2. 1864. ч. 3. 1872.
- Постановленія Апостольскія (въ русскомъ переводѣ). І. Н. Казань 1864.
- Кромѣ того, творенія св. Іоанна Златоуста, изд. СПБ. Духовн. Акад., св. Ефрема Сирина, св. Исидора Пелусіота, св. Василия Великаго и блаж. Θεодорита, изд. Московской Духовной Академіей, Тертуллиана и блаж. Іеронима, изд. Кіевской Духовной Академіей, Оригена и блаж. Θεофилакτα, изд. Казанской Духовной Академіей.

Пособія:

а) на русскомъ языкѣ:

- Квилонъ Е. Церковь. Научныя опредѣленія Церкви и апостольское ученіе о ней, какъ о тѣлѣ Христовомъ. СПБ. 1894.

- Богдашевскій Д. И. Лжеучители, обличаемые въ первомъ посланіи ап. Іоанна. Кіевъ 1890.
- Посланіе св. ап. Павла къ Ефесянамъ. Кіевъ 1904.
- Болотовъ В. В. проф. Лекціи по исторіи древней Церкви. СПб. Вып. 1. 1907. Вып. 2. 1910.
- Герье В. Блаженный Августинъ. Москва 1910.
- Глубоковскій Н. Н. проф. Благовѣстіе св. ап. Павла по его происхожденію и существу. Кн. 2. СПб. 1910.
- Горскій А. В. Исторія евангельская и Церкви Апостольской. Изд. 2. Свято-Троицкая Сергіева Лавра 1902.
- Дружининъ А. свящ. Жизнь и труды св. Діонисія Великаго, епископа Александрійскаго. Казань 1900.
- Дюшенъ Л. Исторія древней Церкви. Перев. съ франц. т. 1. Москва 1912.
- Заозерскій Н. А. проф. О сущности церковнаго права. Богословскій Вѣстникъ. 1909. т. 3.
- Иерархическій принципъ церковной организаціи. Богословскій Вѣстникъ. 1911. т. 1.
- Зомъ Руд. Церковный строй въ первые вѣка христіанства. Перев. А. Петровскаго и П. Флоренскаго. Москва 1906.
- Иванцовъ-Платоновъ А. М. прот. Ереси и расколы первыхъ трехъ вѣковъ христіанства. Москва 1877.
- Касицынъ Д. Ѳ. Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтанизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Москва 1889 (=Прибавленія къ твореніямъ свв. отцевъ. ч.ч. 43 и 44).
- Квипарисовъ В. О церковной дисциплинѣ. Сергіевъ Посадъ 1897.
- Клетицъ Александръ. Подлинность посланій св. ап. Павла къ Тимоѳею и Титу. Кіевъ 1887.
- Кургановъ Ѳ. проф. Свидѣтельствовали-ли св. Ириней, епископъ Ліонскій, о приматствѣ и непогрѣшимомъ учительствѣ Римской Церкви, въ частности—ея первосвященника? Казань. 1893.
- Кутеповъ Н. Расколъ донатистовъ. Казань 1884.
- Мансветовъ Ив. Новозавѣтное ученіе о Церкви. Москва 1879.
- Молчановъ Алексій свящ. Св. Кипріанъ Карфагенскій и его ученіе о Церкви. Казань 1888.
- Муретовъ М. Д. проф. О значеніи термина *καθολικός*. Приложение къ книгѣ—Древне-еврейскія молитвы подъ именемъ ап. Петра. Свято-Троицкая Сергіева Лавра 1905.
- Мышцынъ В. Устройство христіанской Церкви въ первые два вѣка. Сергіевъ Посадъ 1909.
- Никаноръ архим. Разборъ римскаго ученія о видимомъ (напскомъ) главенствѣ въ Церкви. Изд. 2. Казань 1871.
- Сильвестръ архим. Ученіе о Церкви въ первые три вѣка христіанства. Кіевъ 1872.
- Смирновъ С. И. Духовный отецъ въ древней восточной Церкви. ч. 1. Сергіевъ Посадъ 1906.
- Штерновъ Николай. Тертуліанъ, пресвитеръ Карфагенскій. Курскъ 1889.

Θεοφάνη Επισκοπή. Толкованіе посланія св. Апостола Павла къ-
Ефесеямъ. Изд. 2. Москва 1893.

Θивейскій Мих. свящ. Духовныя дарованія въ первоначальной
христіанской Церкви. Москва 1907.

б) на иностранныхъ языкахъ:

Achelis Hans. Hippolytstudien. TU 16 1. Leipzig 1897.

Adam Karl. Der Kirchenbegriff Tertullians. Paderborn 1907.

Aitken M. A. Apostolical succession considered in the light of the
facts of the history of the primitive church. London 1903.

Adhémar d' Alès. La théologie de saint Hippolyte. Paris 1906.

— La théologie de Tertullien. Paris 1905.

— Tertullien et Calliste. Revue d'histoire ecclésiastique. t. 13. 1912.

Bardenhewer O. Patrologie. 3-te Aufl. Freiburg im Breisgau 1910.

Batiffol Pierre. 'Etudes d'histoire et de théologie positive. 2-me
éd. Paris 1902.

— L'église naissante et le catholicisme. 3-me éd. Paris 1909.

Beuzart P. Essai sur la théologie d' Irénée. Paris 1908.

Boehmer H. Zu dem Zeugnisse des Irenäus von dem Ansehen
der römischen Kirche. Zeitschrift für die neutestamentliche Wis-
senschaft und die Kunde des Urchristentums. 1906.

Bownetsch Nathanael. Hippolyts Kommentar zum Hohelied auf
Grund von N. Marrs Ausgabe des grusinischen Textes herausge-
geben. TU. 232. Leipzig 1902.

— Drei georgisch erhaltene Schriften von Hippolytus. TU. 261 a.
Leipzig 1904.

— Der Schriftbeweis für die Kirche aus der Heiden als das
wahre Israel bis auf Hippolyt. Theologische Studien. Theodor.
Zahn zum 10. Oktober 1908 dargebracht. Leipzig 1908.

Böhringer Friedrich. Die Alte Kirche. Th. I—IV. 2-te Ausgabe.
Stuttgart 1873—1874.

Bruders Heinrich. Die Verfassung der Kirche von den ersten
Jahrzehnten der apostolischen Wirksamkeit an bis zum Jahre
175 n. Chr. Mainz 1904.

— Mt. 16, 19; 18, 18 und Io 20, 22. 23 in frühchristlicher
Auslegung. Zeitschrift für katholische Theologie. 1910. 1911.

Cremer Hermann. Biblisch-theologisches Wörterbuch des Neu-
testamentlichen Gräcität. 9-te Aufl. Gotha 1902.

Dannreuther Henri. Du témoignage d'Hégésippe sur l'église
chrétienne aux deux premières siècles. Nancy 1878.

Döllinger. Hippolytus und Kallistus oder die römische Kirche in
der ersten Hälfte des dritten Jahrhunderts. Regensburg 1858.

Ernst Johann. Papst Stephan I und der Ketzertaufstreit. Mainz 1905.

— Die Ketzertaufangelegenheit in der altchristlichen Kirche nach
Cyprian. Mainz 1901.

Esser Gerhard. Die Busschriften Tertullians de paenitentia und de
pudicitia und das Indulgenzedikt des Papstes Kallistus. Bonn 1906.

Fechtrup Bernhard. Der hl. Cyprian. Sein Leben und seine
Lehre. Münster 1878.

- Frank Fr. Die Bussdisciplin der Kirche von den Apostelzeiten bis zum siebenten Jahrhundert. Mainz 1867.
- Funk F. X. Kirchengeschichtliche Abhandlungen und Untersuchungen. 1-er Bd. Paderborn 1897.
- Die Echtheit der ignatianischen Briefe. Tübingen 1883.
- Das Indulgenzedikt des Papstes Kallistus. Theologische Quartalschrift. 1906.
- Harnack A. Lehrbuch der Dogmengeschichte. 4-te Aufl. Tübingen. 1-er Bd. 1909. 3-er Bd. 1910.
- Die Chronologie der altchristlichen Litteratur bis Eusebius. Leipzig. 1-er Bd. 1897. 2-ter Bd. 1904.
- Die Mission und Ausbreitung des Christentums in den ersten drei Jahrhunderten. 2-te Aufl. Leipzig 1906.
- Die Lehre der zwölf Apostel. Prolegomena. TU. 21. Leipzig 1884.
- Der erste Klemensbrief. Sitzungsberichte der Königlich-Preussischen Akademie der Wissenschaften. 1909. III.
- Ueber den sogenannten zweiten Brief des Clemens an die Korinther. Zeitschrift für Kirchengeschichte. 1876.
- Die Altercatio Simonis Judaei et Theophyli Christiani nebst Untersuchungen über die antijüdische Polemik in der alten Kirche. TU. 13. Leipzig 1883.
- Entstehung und Entwicklung der Kirchenverfassung und des Kirchenrechts in den zwei ersten Jahrhunderten. Leipzig 1910.
- Ueber den dritten Johannesbrief. TU. 15ab. Leipzig 1897.
- Lapsi. RE³. Bd. 11.
- Novatian. RE³. Bd. 14.
- Heinisch Paul. Der Einfluss Philos auf die älteste christliche Exegese. Münster i. W. 1908.
- Hoennicke Gustav. Das Judenchristentum im ersten und zweiten Jahrhundert. Berlin 1908.
- Holl Karl. Enthusiasmus und Bussgewalt beim griechischen Mönchtum. Leipzig 1898.
- Huther Joh. Ed. Cyprians Lehre von der Kirche. Hamburg und Gotha 1839.
- Knopf Rudolf. Das nachapostolische Zeitalter. Tübingen 1905.
- Koch Hugo. Cyprian und der römische Primat. TU. 351. Leipzig 1910.
- Sündenvergebung bei Irenäus. Zeitschrift für die neutestamentliche Wissenschaft und die Kunde des Urchristentums. 1908.
- Köstlin Julius. Das Wesen der Kirche nach Lehre und Geschichte des Neuen Testaments. 2-te Aufl. Gotha 1872.
- Labriolle P. La polémique antimontaniste contre la prophétie extatique. Revue d'histoire et de littérature religieuses. t. 11. 1906.
- Leipoldt Johannes. Geschichte des neutestamentlichen Kanons. 1-er Th. Leipzig 1907.
- Liechtenhan Rudolf. Die Offenbarung im Gnosticismus. Göttingen 1901.
- Loisy Alfred. L'évangile et l'église. 4-me éd. Ceffonds 1908.
- Loofs Friedrich. Leitfaden zum Studium der Dogmengeschichte. 4-te Aufl. Halle 1906.