

**Д. Иловайский**

**История Рязанского  
княжества**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
Д11

Д11 **Д. Иловайский**  
История Рязанского княжества / Д. Иловайский – М.: Книга по Требованию,  
2021. – 337 с.

**ISBN 978-5-518-11042-7**

**ISBN 978-5-518-11042-7**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



Главнымъ источникомъ для моего труда послужили русскія летописи, преимущественно съверныя. Хотя извѣстія о Рязанскихъ событіяхъ въ нихъ вообще рѣдки, отрывочны и мѣстами пристрастны; но вмѣстѣ взятыя онѣ составляютъ значительную массу фактовъ. Самую твердую опору для изслѣдовацій представляютъ конечно договорныя и жалованныя грамоты, разсыяныя въ изданіяхъ Археографической комиссіи и въ Собраніи Государственныхъ грамотъ и договоровъ. Иностранныхъ извѣстій о древне-рязанскомъ краѣ мы имѣемъ очень мало.

Нельзя сказать, чтобы мнѣ пришлось трудиться надъ матеріалами, совершенно нетронутыми. Были и прежде нѣкоторыя попытки, если не разработать, то по крайней мѣрѣ, собрать сырые матеріалы. Первая известная мнѣ попытка въ этомъ родѣ относится къ концу прошлаго и началу настоящаго столѣтія. Сборникъ имѣетъ такое заглавіе: «Достопамятности къ Россійской исторіи, большею частію къ Рязанской области подлежащія, выбранныя изъ отысканныхъ въ

---

Рязанской духовной консисторіи разныхъ тетрадей и бумагъ и собранныя въ видѣ лѣтописи въ 1793 и 1794 г. по случаю присланнаго изъ св. правит. сѣнода 1791 г. Августа 31 дня къ его преосв. Симону, архіепископу Рязанскому указа о присылкѣ лѣтописей въ оный сѣнодъ; а 1816 года вновь пересмотрѣнная, исправленная и дополненная.» Изъ какихъ же тетрадей и бумагъ сдѣланы выписки для этихъ Достопамятностей? Главнымъ образомъ изъ Родословца Русскихъ князей и Географическаго Словаря, составленнаго Щекановымъ; а въ последнемъ историческое обозрѣніе Рязанскаго княжества основано на извлеченіяхъ изъ Исторіи Татищева и Никоновой Лѣтописи. Гораздо важнѣе такихъ выписокъ встрѣчающіяся въ Достопамятностяхъ сокращенія и отрывки изъ разныхъ грамматъ, жалованныхъ и судныхъ.

Въ связи съ «Достопамятностями» находятся труды бывшаго учителя Рязанской гимназіи Т. Воздвиженскаго; «Историческое обозрѣніе Рязанской Іерархіи» 1820 г. и «Историческое обозрѣніе Рязанской губерніи» 1822 г. Больше заслуживаетъ вниманія первая книга, содержаніе которой заимствовано изъ Рязан. Достопамятностей, которыя до сихъ поръ остаются неизданными. Уже потому самому, что г. Воздвижен-

скій сдѣлалъ извѣстными многія любопытныя грамматы, вошедшія въ Достопамятности, онъ оказалъ большую услугу наукъ. Вторая книга представляетъ очень мало интереса тамъ, гдѣ дѣло идетъ о временахъ Княжества. По большой части это рядъ выписокъ, почти слово въ слово, изъ Татищева, Щекатова и Карамзина, ничѣмъ несвязанныхъ и часто противорѣчащихъ другъ другу. Но мы неимѣемъ права пренебрегать и этимъ трудомъ, потому что у г. Воздвиженскаго, какъ Рязанскаго старожила, встрѣчаются мѣстами любопытныя замѣтки, которыя могутъ навести на разныя соображенія.

Очень важны для исторіи Рязанскаго края грамматы и акты, собранныя А. И. Пискаревымъ, 1854 г.; но за исключеніемъ немногихъ, эти документы относятся ко временамъ позднѣйшимъ. Сочиненія по Русской исторіи, и разсѣяныя въ повременныхъ изданіяхъ статьи, которыми я пользовался, будутъ указаны при самыхъ изслѣдованіяхъ. Новыхъ неизданныхъ до селѣ источниковъ мнѣ удалось собрать очень немногѣ.

Излагая исторію Рязанскаго княжества, я имѣлъ въ виду слѣдующее: во первыхъ, привести въ извѣстность и дать единство фактамъ, до сихъ поръ разрозненнымъ и отрывочнымъ;

## VI

во вторыхъ, указать на самыя важныя эпохи, которыя переживало княжество, и въ третьихъ, по возможности проникнуть въ его внутренній бытъ. Хотѣлось бы дать болѣе мѣста послѣдней, бытовой сторонѣ и остановиться на духовной жизни народа; но здѣсь историкъ встрѣчаетъ сильныя затрудненія, по крайней скудости источниковъ и отсутствію предварительныхъ изслѣдованій. Огчетливое изображеніе древнерязанскаго быта невозможно до тѣхъ поръ, пока небудутъ собраны и изда ны въ значительномъ количествѣ мѣстныя преданія, пѣсни, повѣрья, остатки прежнихъ обычаевъ; пока русская археологія и филологія неприведетъ въ извѣстность и необъяснитъ, хотя наиболее замѣчательныхъ памятниковъ рязанской письменности, а равно и памятниковъ искусства, принадлежащихъ рязанскому краю.

---

## ГЛАВА I.

Финское населеніе въ области Оки. Вятичи. Главные пути Славянской колонизаціи. Восточные удѣлы. Св. Глѣбъ въ Муромѣ. Происхожденіе города Рязани. Борьба Олега Святославича съ дѣтьми Мономаха. Ярославъ Святославичъ. Его характеръ и дѣятельность на сѣверовостокѣ. Успѣхи христіанства. Неудачи Ярослава на югѣ. Обособленіе Муромо-Рязанскаго княжества.

«По Оцѣ рѣцѣ, глѣбъ потече въ Волгу, Мурома языкъ свой и Черемеси свой языкъ, Мордва свой языкъ,» говоритъ Несторъ, перечисляя народы, населявшіе древнюю Россію. «А се суть инии (т. е. не славянскіе) языци, иже дань дають Руси: Чудь, Меря, Вель, Муромъ, Черемись, Мордва» и пр. Слѣдовательно, рѣчная область Оки въ первый разъ является въ исторіи съ обитателями Финскаго или Чудскаго племени. Но заговоривъ о Финскомъ племени и его подраздѣленіяхъ, мы чувствуемъ подъ собою почву, далеко нетвердую. Этотъ важный элементъ въ составѣ Русскаго государства представляетъ еще задачу для исторіи, и мы пока напрасно ищемъ въ ученой литературѣ авторитета, на который могли бы снѣло опереться въ своихъ выводахъ. Особенно мало сдѣлано для исторіи и этнографіи Финновъ восточной Россіи. Здѣсь на первомъ шагу насъ

Финское население въ области Оки.

останавливаетъ затрудненіе отыскать границы между племенами Финскими, Турецкими и Монгольскими; передъ нами мелькаетъ множество названій, которыя никакъ неподдаются строгой классификаціи рода и вида. Разрѣшеніе этой задачи можно ожидать только отъ сравнительной филологіи. <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Замѣчательны между прочимъ нѣкоторыя попытки путемъ языка уяснить взаимныя отношенія народовъ, населявшихъ доисторическую Русь. Нельзя не обратить вниманія, на примѣръ, на ту мысль, что жилища Финновъ при началѣ Русской исторіи простирались гораздо далѣе къ юговостоку, нежели обыкновенно полагаютъ. Въ литературѣ большею частью принято относить народы, составлявшие нѣкогда царства Казанское и Бѣлгарское, къ Турецкому поколѣнію. Намъ кажется болѣе основательнымъ мнѣніе тѣхъ, которые относятъ ихъ къ Финнамъ. Такъ одинъ путешественникъ старается утвердить подобное мнѣніе на географическихъ и другихъ названіяхъ, которыя объясняются изъ Финскихъ нарѣчій («Историч. замѣч. на пути изъ Саратова въ Астрахань.» проф. Булыгина. Ж. М. Н. Ш. 1836 г. Окт.). Особенно часто въ собственныхъ именахъ встрѣчаются корень *ар* съ разнообразными приставками и окончаніями, напр. Козары, Болгары, (Авары, Мадьяры) Балангіарь, Аркадакъ, Чардынь и множество другихъ. Этотъ корень приводитъ путешественника къ тому предположенію, что большая часть восточной Россіи нѣкогда была заселена какимъ то племенемъ Аровъ, изъ которыхъ образовалось обширное государство Коз — аръ; послѣдніе въ IX столѣтіи господствовали отъ Каспійскаго моря до береговъ Днѣпра и Оки. Близъ Воронежа нѣсколько городищъ до сихъ поръ сохраняютъ названіе Козарскихъ; подъ самымъ городомъ лежитъ Козарское поле; въ Рязанской губерніи на берегу О. и есть се-

Финскіе народцы, обитавшіе въ области Оки, по нѣкоторымъ признакамъ, составляли только часть большаго Мордовскаго племени. <sup>2</sup> Нетрудно представить

---

леніе Козарь. Отъ того же племени Аровъ въ незапамятныя времена отдѣлился народъ, получившій по рѣкѣ Волгѣ названіе Болгарь. (На родство Болгарь съ Финнами указалъ и акад. Френъ въ *Memoires de l'Acad. des Sciences, de st. Peter. VI Série, Sciences, Polit. Histor. et Philologie* I. 546. 1832 г.) Одна часть его потомъ двинулась на западъ и перешла на Дунай, а другая потянулась на сѣверъ мимо устья Камы. Камскіе Болгары наиболѣе выдвинулись впередъ изъ семейства восточнымъ Финновъ; подъ вліяніемъ ислама они образовали довольно сильное политическое тѣло, которое при постоянныхъ торговыхъ сношеніяхъ съ востокомъ достигло значительной степени гражданственности; но о жизни этого народа дошли до насъ только немногія отрывочныя извѣстія, изъ которыхъ трудно построить что нибудь цѣльное. Золотая Орда и Казанское царство пока загораживаютъ отъ насъ своихъ предшественниковъ, но изслѣдованія памятниковъ Татарской эпохи конечно прольютъ свѣтъ на темную исторію Козарь и Болгарь.

Съ предположеніемъ о существованіи народа Аровъ можно поставить въ связи любопытныя замѣтки одного наблюдателя надъ Мордовскимъ племенемъ въ Нижегородской губерніи. («Памятники Мордовской старины.» Ж. М. В. Д. 1851 Мартъ).

У него мы находимъ тотъ же корень *ар* во многихъ географическихъ названіяхъ напр: Ар-датовъ, Ар-замасъ, Ар-зама и др. Далѣе бросается въ глаза участіе слова *азарь* въ именахъ языческихъ божествъ у Мордвы, каковы: Паксязарь, Вирьязарь и пр. Самое слово *азарь* имѣетъ значеніе владыки, господа, и, можетъ быть, указываетъ на племяннаго Бога-

себѣ главныя черты ихъ быта при началѣ нашей исторіи; безъ всякаго сомнѣнія онъ былъ очень простъ и немногосложенъ, какъ у всѣхъ народовъ, невышедшихъ еще изъ состоянія дикости. Разсѣянные небольшими группами или отдѣльными семьями Финны жили въ глуши первобытныхъ лѣсовъ, на берегу рѣкъ и безконечныхъ болотъ; охота и, вѣроятно, пчеловодство служили имъ главнымъ источникомъ существованія; земледѣліе, можетъ быть, и въ тѣ времена входило уже въ число ихъ занятій; но ему неблагоприятствовали лѣсистая природа страны и мѣстами скупая, песчаноглинистая почва. Въ этомъ случаѣ для насъ драгоцѣнны слова Герберштейна, которыми онъ въ первой половинѣ XVI вѣка характеризуетъ Мордовское племя. «Къ востоку и югу отъ рѣки Мокши, говоритъ онъ, лежатъ

---

родоначальника. Изъ Мордовскаго языка можно объяснить названія мѣстностей очень отдаленныхъ отъ Нижегородской губерніи, напр: Керчь и керче или керже—лѣвый; Кіевъ и кіявъ—иногородный и пр. Не забудемъ также, что словомъ *ильмени* въ Астрах. губ. называются вообще озера; а мордовское *Рѣва* (*Волга*) напоминаетъ древнее Ра. Въ самомъ имени Мордвы очевидно скрылся тотъ же корень *ар*. Это имя встрѣчается еще у Иорнанда, рядомъ съ сосѣднею Мерею (*Mergens, Morgens*) въ его «*De reb. get.*» Всѣ эти филологическія замѣтки могутъ повести къ тому предположенію, что Арское или Мордовское племя составляло большой отдѣлъ Финскаго поколѣнія и когда то занимало огромное пространство отъ Уральскихъ горъ до самаго Днѣпра; что въ слѣдствіе движенія кочевыхъ ордъ изъ-за Урала оно было отрѣзано отъ южной своей части Козарь и отодвинуто далѣе на сѣверъ, гдѣ потомъ утратило родовое названіе и въ IX вѣкѣ появляется въ исторіи подъ именами различныхъ народцевъ.

---

огромные лѣса, въ которыхъ обитаетъ Мордва, народъ говорящій особеннымъ языкомъ. Они отчасти идолопоклонники, отчасти магометане; живутъ разбросанными селеніями, обрабатываютъ поля; питаются мясомъ дикихъ животныхъ и медомъ; богаты дорогими мѣхами; народъ суровый, храбро отбивающій отъ себя татарскихъ хищниковъ; почти всѣ пѣшіе, вооружены длинными луками и превосходные стрѣлки.» Если сравнимъ съ этимъ извѣстіемъ описаніе чисто Мордовскаго быта въ наше время, то въ главныхъ чертахъ мы находимъ большое сходство; отсюда имѣемъ право заключить, что и съ IX вѣка по XVI этотъ бытъ измѣнился очень мало. Такъ на примѣръ Мордва до сихъ поръ отличается свойственною дикарямъ неразборчивостію въ выборѣ пищи; только въ недавнее время она оставила привычку пожирать самыхъ нечистыхъ животныхъ; а мясо медвѣдей, волковъ, ежей, бѣлокъ, вьюновъ и ястребовъ еще не вышло изъ употребленія.

Въ XVI вѣкѣ часть Мордвы исповѣдывала исламъ, заимствованный у сосѣднихъ Болгаръ, Казанскихъ и Касимовскихъ Татаръ; но въ IX вѣкѣ язычество въ этихъ странахъ еще не встрѣчало себѣ никакого противодѣйствія. Къ сожалѣнію религіозныя вѣрованія сѣверо-восточныхъ Финновъ далеко неприведены въ извѣстность для того, чтобы можно было построить изъ нихъ полную систему. Однако, благодаря замѣткамъ нѣкоторыхъ наблюдателей, мы имѣемъ довольно цѣльное понятіе о язычествѣ Мордовскаго племени; видимъ, что оно прошло нѣсколько ступеней религіознаго развитія и не лишено присутствія господствующей идеи. Верховное божество называется Шкай; за нимъ слѣдуютъ нисшіе боги и богини, между которыми раздѣлены заботы по управленію различными частями міра, таковы:

Керемань, Азарава, Паксязарь и Паксязарава, Вирьязарь и Вирьязарава, Ведьязарь и Ведьязарава, Лугазарь и Лугазарава, Юртазарь и Юртазарава и проч. Всѣ эти имена встрѣчаются въ молитвахъ, преданіяхъ и повѣрьяхъ у Мордвиновъ, которые вообще поздно, неохотно подчинились христіанству, и упорно продолжаютъ сохранять многія языческія вѣрованія и обряды.

Приведенныя имена свидѣтельствуютъ, что первоначально Мордва почитала единое, высшее начало подъ именемъ Азарь; что потомъ это божество, какъ и у другихъ народовъ, разрѣшилось на отдѣльныя силы природы, и такимъ образомъ явились: Ведь-язарь лѣсной богъ, Юрт-азарь домашній богъ и т. д. въ родѣ славянскихъ лѣшихъ и домовыхъ.

Нижнее теченіе Оки почти до самаго устья занимало племя Муромъ, которое прежде другихъ племенъ, обитавшихъ по Окѣ, примкнуло къ возникающему Государству, и нѣсколько опередило ихъ въ развитіи общественныхъ формъ. Въ IX столѣтіи мы находимъ здѣсь городъ Муромъ, который можетъ быть и распространилъ свое имя на ближнюю часть Мордвы. Неизвѣстно въ слѣдствіе завоеванія или добровольнаго присоединенія онъ вмѣстѣ съ Ростовомъ являлся въ числѣ городовъ, которыми владѣлъ Рюрикъ. Близость Волги, по которой шель водный путь изъ Новгорода въ Болгарію и Козарію болѣе всего способствовала раннему участію Мери и Муромы въ Русской исторіи. Язычество Муромы, судя по той борьбѣ, которую должны были выдержать противъ его первые проповѣдники христіанства, достигло нѣкоторой степени развитія. Незнаемъ, насколько ихъ вѣрованія были общи съ Мордовою; но у насъ сохранилось нѣсколько любопытныхъ извѣстій объ обрядахъ Муромцевъ въ концѣ XI столѣтія «Оч-