

Русская старина

Том 1. 1870

УДК 93
ББК 63.3
Р89

Р89 Русская старина: Том 1. 1870 / – М.: Книга по Требованию, 2020. – 614 с.

ISBN 978-5-517-95743-6

Ежемесячное историческое издание.

ISBN 978-5-517-95743-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2020
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2020

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

РУССКАЯ СТАРИНА

ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ.

ТОМЪ I.

Годъ первый. ЯНВАРЬ, ФЕВРАЛЬ, МАРТЬ, АПРѢЛЬ, МАЙ, ЮНЬ. 1870 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Объ изданіи «Русской Старины»	1	XI. Записки М. И. Глинки 1804-1854 гг. части I и II.	313
II. Военный бытъ въ Великомъ Новгородѣ XI—XV ст. Насажденіе А. М. Никитскаго	5	XII. Указы, рескрипты, письма: Петра I, Екатерины I, Анны Ивановны, Ивана Антоновича, Павла I, императрицы Маріи Федоровны, импер. Александра I и Николая Павловича. 1705-1826 гг.	389
III. Журналъ генераль-фельдмаршала кн. Н. Ю. Трубецкаго 1717-1763 гг.	33	XIII. Письма, рассказы и замѣтки относящіяся до государ. дѣтелей: кн. М. М. Щербатова, гр. Аракчеева, кн. М. И. Голенищева—Кутузова—Смоленскаго; гр. П. П. Коновальца, генер. Фуля, А. С. Шишкова, архимандрита Фотія и И. П. Скобелева, 1789-1826 гг.	478
IV. Записка придв. брильянщика Позье 1729-1764 гг. и пис. Пицара 1781 г.	128	XIV. Русскіе писатели XVIII-го вѣка: Олешевъ и Дмитріевъ—Мамоновъ, изслѣд. М. Н. Лонгинова	541
V. Записки Лагарпа о воспитаніи в. к. Александра и Константина Павловичей 1786-1789 гг.	152	XV. Русскіе писатели XIX-го вѣка: К. И. Батюшковъ, кн. А. И. Одоевскій, В. К. Бюхельбекеръ, И. А. Крыловъ, А. С. Пушкинъ, П. А. Полевой и Ф. Ф. Вигель	549
VI. Воспоминанія гр. Коновальца, адмирала Колзана, А. П. Степанова, сенатора М. Д. Дамидова, Н. А. Титова, А. П. Керъ, генер. Н. Г. Сигунова 1808-1826 гг.	207	XVI. Некрологъ: о М. Я. Морозинѣ. († 15 апрѣля 1870 г.).	579
VII. Записки М. А. Бестужева: I. Братья Бестужевы. II. Стѣнная азбука въ Петроп. крѣпости 1820-1826 гг.	253	XVII. Библ. листокъ рус. истор. книгъ	1-20
VIII. Бунтъ военныхъ посланъ, рассказы очевидцевъ: о. I. Парова и П. Н. Дирина 1831 г.	275		
IX. Записки императора Николая Павловича о Прусскихъ дѣлахъ 1848 г.	289		
X. Оборона Петропавловскаго порта въ Камчаткѣ 1854 г., записки контръ-адмирала А. П. Арбузова	298		

ПРИЛОЖЕНІЕ: Записки А. Т. Болотова 1738-1794 гг. части I—IV., письма 1—47., съ портретомъ и 22-ма рисунками, исполненными авторомъ и гравированными англ. Л. А. Обряжковимъ. Въ статьѣ А. П. Арбузова приложенъ планъ Камчатскаго порта въ 1854 г., испол. въ картогр. завед. А. А. Ильина.

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ.



Печатня



В. В. Головина,



1870.

II-й ТОМЪ

ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ИСТОРИЧЕСКАГО ИЗДАНІЯ

„РУССКАЯ СТАРИНА“

1870 годъ

состоитъ изъ VII-й по XII-ю т. е. изъ Іюльской по Декабрьскую книги включительно.

Содержаніе VII-й, вышедшей 1-го Іюля, книги:

I. Булавинскій бунтъ 1708 г. II. О поврежденіи нравовъ въ Россіи. Записки кн. М. М. Щербатова. гл. I-IV. III. Записки М. М. Глинки, часть II-я (окончаніе). IV. **Замѣтки, рассказы и стихотвор.**: 1. Русскіе писатели XVIII-го в: Карини.—Нарышкины.—Ржевскіе.—2. «Обѣдъ у Медвѣдя», неизданная басня М. А. Крылова. 3. Рассказы объ И. А. Крыловѣ. 4. Неизданное стихотвор. К. Ф. Рылцова. 5. Посланіе Я. М. Ростовцова. 6. Н. М. Грочъ. 7. Предложеніе В. М. Фрейганга о сооруженіи памятника Хмельницкому, 1840 г. 8. Распоряженія о формѣ прически и о дамск. гол. убор. 1840г. Приложение: Записки А. Т. Болотова, часть IV (окончаніе) и часть V: письма 48—55. Библ. лист. нов. книгъ.

Содержаніе VIII-й, вышедшей 1-го Августа, книги:

I. О поврежденіи нравовъ въ Россіи (продолженіе): царствованіе Елисаветы Петровны. Записки князя М. М. Щербатова. II. Записки сенатора П. С. Румича о Пугачевскомъ бунтѣ. III. 14-ое декабря 1825-года, записки генералъ лейтенанта В. М. Фальмера. IV. Записки Лагарпа о воспитаніи в. к. Александра и Константина Павловичей. 1790 г. V. Записки М. А. Бестужева. 1825—1840 гг.: IV. Заключение въ тюрьму. Переѣздъ въ Сибирь. VI. Заключение декабристовъ въ Читѣ. VII. Переводъ заключенныхъ изъ Читы въ Петровской острогъ. Образъ жизни декабристовъ въ острогѣ и сношенія ихъ съ родными. IV. **Замѣтки и письма**: 1. Біографическія свѣдѣнія о русскихъ писателяхъ XVIII-го вѣка и бібліограф. извѣстія объ ихъ произведеніяхъ: X. Г. Н. Толовъ. XI. М. П. Елагинъ. Статья М. Н. Лонгинова. 2. Евгений Абрамовичъ Баратынскій по бумагамъ Пажескаго е. и. в. корпуса, 1812—1816 гг. Сообщ. Н. Я. Малюжковъ. 3. Письмо артил. подпоручика Бонапарта (въ послѣд. императора Наполеона I-го) 1789 г. Сообщ. А. П. Петровъ. Библиографическій листокъ о новыхъ книгахъ. Приложение. Записки А. Т. Болотова 1738—1794 гг. часть V и VI. письма 56-62. (война Россіи съ Пруссіей 1758 г.).

Содержаніе IX-й, вышедшей 1-го Сентября, книги:

I. Записки сенатора П. С. Румича о Пугачевскомъ бунтѣ, 1774 г. гл. IV—VIII. II. Записки Лагарпа о воспитаніи в. к. Александра и Константина Павловичей. 1790 г. III. Записки М. М. Глинки, 1804—1854 гг. часть III. **Письма, рассказы, замѣтки и стихотвор.**: 1. Одна изъ резолюцій Петра Великаго. 1719 г. 2. Рассказы изъ временъ Павла I-го В. М. Дала. 3. Письмо короля польскаго Станислава Понятовскаго 1797 г. 4. Письма гр. В. П. Кочубея объ учрежденіи гимназій высшихъ наукъ въ г. Нѣжинѣ. 1805 г. 5. Письмо Н. Н. Новосильцова о крестьянахъ гр. Зубова. 1807 г. 6. Письмо гр. Ф. В. Ростопчина 19 августа 1812 г. 7. Письмо Д. В. Давыдова о бѣгствѣ Наполеона I-го. 26 декабря 1812 г. 8. Мифіе германскаго владѣльца о внѣшней политикѣ Александра I-го. 1822 г. 9. Польскій вопросъ въ 1839 г., статья В. Н. Каразина. 10. Петръ II-й Нѣгошъ, владыка Черногорскій. 11. Е. А. Баратынскій. 12. О подпискѣ на сооруженіе памятника Богдану Хмельницкому. Приложение: Записки Болотова ч. VI. письма: 62-67 (руско-прусская война 1759 г.). Библ. лист. русск. истор. книгъ.

Содержаніе X-й, вышедшей 1-го Октября, книги:

I. Записки сенатора П. С. Румича о Пугачевскомъ бунтѣ 1774 г., главы IX—XIII (оконч.) II. Записки М. М. Глинки. 1804-1854 гг. часть III (окончаніе). IV. **Письма, замѣтки и стихотв.**: 1. Павелъ Сергѣевичъ Потемкинъ въ эпоху Пугачевщины. Сообщ. Акад. Я. К. Гротъ. 2. Еще о вновь открытой баснѣ Крылова: «Обѣдъ у Медвѣдя». 3. Къ исторіи русской печати, отношеніе кн. Чернышева о газетѣ «Русскій Инвалидъ». 1848 г. 4. О портретахъ Пугачева и анекдоты о немъ. Приложение: Записки А. Т. Болотова ч. VI: письма 68-72 (русскіе въ Кенигсбергѣ въ 1759—1760 гг.). Библ. лист. рус. ист. книгъ

(смотри окончаніе на оберткѣ).

ОБЪ ИЗДАНИИ
съ 1 января 1870 года ежемѣсячнаго
ИСТОРИЧЕСКАГО СБОРНИКА
„РУССКАЯ СТАРИНА“.

Въ послѣднія десять лѣтъ литература отечественной исторіи значительно обогатилась отдѣльными изслѣдованіями, записками и сборниками матеріаловъ, появившимися въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ. Наше общество все съ бѣльшимъ и бѣльшимъ сочувствіемъ относится къ серьезной и всесторонней разработкѣ отечественной исторіи и исторіи русской литературы и повременныя изданія—спеціально посвященныя этимъ задачамъ,—также сборники матеріаловъ въ нимъ относящіяся и вообще историческія изслѣдованія и статьи составляютъ чтеніе наибѣлье интересующее общество.

Это явленіе совершенно понятно.

Въ настоящее время русское общество, оживленное духомъ всестороннихъ улучшеній его быта, начало быстро развиваться по пути народнаго самосознанія. Изученіе родной исторіи и преимущественно новѣйшаго времени, основанное не на личныхъ взглядахъ того или другаго писателя, но на подлинныхъ историческихъ документахъ, всего бѣлье можетъ способствовать этому развитію.

«Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ», «Сборникъ Русскаго Историческаго Общества» и «Русскій Архивъ» съ успѣхомъ стараются удовлетворить требованіямъ любителей отечественной старины и представляютъ много интересныхъ, а иногда и драгоцѣнныхъ матеріаловъ.

Тѣмъ не менѣе разработка отечественной исторіи и исторіи русской литературы, преимущественно послѣднихъ двухъ столѣтій, у насъ еще такъ нова,—архивы наши такъ много заклю-

чаютъ въ себѣ еще невѣдомыхъ обществу совровищъ,—что мы, съ полнымъ убѣжденіемъ въ пользѣ и необходимости предпринимаемаго нами изданія, выступаемъ съ ежесѣснымъ историческимъ сборникомъ **«Русская Старина»** и присоединяемъ къ небольшой семьѣ спеціальныхъ русско-историческихъ повременныхъ изданій.

«Русская Старина» будетъ служить отечественной исторіи и исторіи русской литературы сообщеніемъ на своихъ страницахъ: записокъ и воспоминаній историческихъ дѣятелей, очерковъ, автобіографій, историческихъ изслѣдованій, государственныхъ и дипломатическихъ актовъ, писемъ и разныхъ замѣтокъ, относящихся къ отечественной исторіи и исторіи русской литературы преимущественно за два послѣднія столѣтія; мы говоримъ преимущественно, но не исключительно. Напротивъ, всякое замѣчательное оригинальное изслѣдованіе изъ области исторіи до-Петровской Руси, а равно почему-либо важные матеріалы, знакомящіе съ дѣятелями или событіями изъ той же эпохи,—наконецъ, археологическія замѣтки всегда найдутъ мѣсто на страницахъ нашего изданія, хотя впрочемъ, повторяемъ, преимущественная задача **«Русской Старины»** будетъ ознакомленіе ея читателей съ императорскимъ періодомъ отечественной исторіи и исторіи русской литературы.

Редакція **«Русской Старины»** можетъ обѣщать, что выборъ статей и матеріаловъ будетъ вполне соответствовать важности задачи предпринимаемаго ею изданія; все что служитъ къ чести и славѣ прежнихъ отечественныхъ дѣятелей будетъ съ полнымъ безпристрастіемъ помѣщаться на ряду съ тѣми данными, которыя указываютъ и на перешедшія уже въ достояніе исторіи темныя стороны нашего общественнаго быта.

Матеріалы будутъ печататься въ **«Русской Старинѣ»** съ совершенною точностью дословно, а нѣкоторые, почему-либо особенно важные или характеристичные и—буквально, т.-е. съ сохраненіемъ правописанія подлинника; писанные на иностранныхъ языкахъ будутъ, большею частью, помѣщаться не только въ переводѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и въ подлинникѣ.

Матеріалы будутъ обставлены, въ тѣхъ случаяхъ, когда то окажется дѣйствительно необходимымъ, предисловіями или послѣсловіями и примѣчаніями.

Время отъ времени въ «Русской Старинѣ» будутъ появляться библиографическія указанія на вновь выходящія изслѣдованія, статьи и матеріалы, относящіяся къ русской исторіи и исторіи русской литературы.

Редакція «Русской Старины» имѣетъ въ своемъ распоряженіи множество готоваго матеріала. Этотъ матеріалъ состоитъ изъ неизданныхъ записокъ русскихъ людей XVIII и XIX столѣтій, въ особенности послѣдняго, писемъ государственныхъ дѣятелей тѣхъ же вѣковъ, неизданныхъ произведеній отечественныхъ писателей второй половины прошлаго и первой четверти текущаго столѣтій; очерковъ, монографій, біографій русскихъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, составленныхъ извѣстными изслѣдователями новѣйшей отечественной исторіи и проч.

Мы съ удовольствіемъ можемъ сообщить, что всѣ лица, къ которымъ только ни обращалась редакція «Русской Старины» съ просьбой о содѣйствіи изданію своими статьями и сообщеніемъ матеріаловъ, отозвались на нашъ призывъ съ полнымъ сочувствіемъ и многіе изъ нихъ доставили уже намъ свои статьи и матеріалы. Въ нашемъ изданіи принимаютъ участіе:

А. И. Артемьевъ, В. В. Андреевъ, Н. В. Бергъ, М. А. Бестужевъ, К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, М. И. Богдановичъ, А. С. Будиловичъ, А. О. Бычковъ, И. Д. Бѣляевъ, кн. А. И. Васильчиковъ, В. П. Гаевскій, А. Д. Галаховъ, Н. В. Гербель, П. А. Гильтебрандтъ, А. О. Гильфердингъ, А. Д. Градовскій, Я. К. Гротъ, В. И. Даль, М. О. Депенле, Н. О. Дубровинъ, Н. П. Дуровъ, Г. В. Есиповъ, П. А. Ефремовъ, Н. В. Калачовъ, П. А. Каратыгинъ, Е. П. Карновичъ, А. С. Князевъ, К. П. Колзаковъ, баронъ М. А. Корфъ, И. П. Корниловъ, Н. И. Костомаровъ, М. О. Кояловичъ, А. А. Кунинъ, В. И. Ламанскій, П. П. Ламбинъ, М. Н. Лонгиновъ, Л. Н. Майковъ, Б. М. Маркевичъ, С. В. Максимовъ, А. А. Мартыновъ, О. О. Миллеръ, Г. А. Милорадовичъ, П. И. Мельниковъ, А. П. Милюковъ, Д. Л. Мордовцевъ, П. А. Мухановъ, кн. Н. С. Назаровъ, А. В. Нивитенко, А. И. Никитскій, о. С. И. Опатовичъ, И. Т. Осининъ, П. В. Павловъ, А. Н. Петровъ, П. Н. Петровъ, М. П. Погодинъ, П. Н. Полевой, А. Н. Поповъ, В. А. Потто, Д. А. Ровинскій, ба-

ронъ А. Е. Розенъ, П. И. Савваитовъ, М. И. Семейскій — принимающій непосредственное и постоянное участіе въ трудахъ редакціи «Русской Старины», И. И. Свѣзевъ, П. П. Семеновъ, С. А. Соболевскій, С. М. Соловьевъ, В. В. Стасовъ, Н. П. Степановъ, А. Д. Столыпинъ, В. Я. Стоюнинъ, А. С. Суворинъ, Н. И. Суворовъ, Н. Н. Терпигоревъ, Ѡ. И. Тютчевъ, В. И. Фельднеръ, М. Д. Хмыровъ, И. А. Чистовичъ, М. Б. Чистяковъ, С. Н. Шубинскій, П. К. Щебальскій, Н. Н. Щукинъ, М. А. Юзефовичъ, В. А. Яковлевъ, А. Н. Яхонтовъ и друг.

Независимо отъ того, что въ распоряженіи нашемъ находятся уже, частью въ копіяхъ, частью въ выпискахъ, любопытные историческіе документы, многіе обладатели частныхъ архивовъ предоставили редакціи «Русской Старины» интереснѣйшія изъ своихъ фамиліальныхъ бумагъ. Такимъ образомъ у насъ сосредоточились значительныя собранія бумагъ, весьма обязательно доставленныя слѣдующими лицами: В. А. и П. А. Болотовыми, вн. М. С. Волконскимъ, И. Вологдинымъ, барономъ Б. А. Вревскимъ, А. Н. Вульфомъ, гр. П. А. Голенищевымъ-Кутузовымъ, вн. Н. С. Голицынымъ, П. А. Зубовымъ, Д. П. Зуевымъ, П. П. Зуевымъ, Ф. В. Каразинымъ, Н. А. Карцевымъ, А. И. Квистомъ, гр. М. Н. Коновницыной, Ю. В. Косовою (рожд. Кюхельбеверъ), гр. П. А. Кочубей, А. В. Лишинымъ, вн. А. Б. Лобановымъ-Ростовскимъ, Маевскимъ, гр. А. А. Мордвиновымъ, М. А. Назимовымъ, Ѡ. К. Опочининымъ, гр. Н. Я. Ростовцевымъ, Е. Д. Руничъ, Н. Н. Селифонтовымъ, барономъ М. Н. Сердобинымъ, П. А. Степановымъ, княземъ Италійскимъ гр. А. А. Суворовымъ-Рымникскимъ, А. Д. Тарасовымъ, Н. А. Титовымъ, Л. И. Шестаковою (рожд. Глинка).

«РУССКАЯ СТАРИНА» состоитъ изъ двѣнадцати книгъ въ годъ, въ большую восьмую долю, объемомъ не менѣе восьми печатныхъ листовъ въ каждой книгѣ.

Въ составъ каждой книги входятъ, въ видѣ **ПРИЛОЖЕНІЙ**, съ перваго же нумера, тѣ записки русскихъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, которыя, по своему объему, не могутъ помѣщаться въ текстѣ журнала.



ВОЕННЫЙ БЫТЬ ВЪ ВЕЛИКОМЪ НОВГОРОДѢ.

XI — XV ст.

(Историческій очеркъ).

Предпринимая изданіе „Русской Старины“ съ цѣлью обнаруженія матеріаловъ и изслѣдованій, относящихся преимущественно до отечественной исторіи XVIII и XIX столѣтій, — ближайшихъ къ намъ по времени, но наименѣе извѣстныхъ изъ всей русской исторіи, — мы въ то же время обѣщали, что „всякое замѣчательное оригинальное изслѣдованіе изъ области исторіи до-Петровской Руси всегда найдетъ мѣсто на страницахъ нашего изданія“.

Вѣрные своему обѣщанію, мы представляемъ на этотъ разъ очеркъ молодого ученаго, А. И. Никитскаго: „Военный бытъ въ Великомъ Новгородѣ“. Г. Никитскій оканчиваетъ обширный трудъ, представляемый имъ с.-петербургскому университету на ученую степень магистра, именно: „Исторію Пскова“. По тѣсной связи съ этой исторіей исторіи старшаго брата Пскова — Великаго Новгорода — г. Никитскій занялся изученіемъ и его, преимущественно внутренней, бытовой исторіи. Отдѣльныя главы изъ этого послѣдняго замѣчательнаго изслѣдованія, озаглавленнаго: „Очерки изъ жизни Великаго Новгорода“ — напечатаны въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія *) 1869—1870 гг., а именно: „Правительственный Совѣтъ“ и „Великій Иванъ на Опокахъ“ (торговый бытъ).

Настоящій очеркъ представляетъ изслѣдованіе одной изъ важнѣйшихъ сторонъ въ бытовой исторіи Велико-Новгородской державы. Изслѣдованіе это основано на многихъ источникахъ, преимущественно лѣтописяхъ и актахъ, но всѣ ссылки мы, съ согласія автора, по значительности числа ихъ, опустили; онѣ будутъ приведены въ своемъ мѣстѣ въ отдѣльномъ изданіи почтеннаго труда г. Никитскаго.

Ред.

Въ древнѣйшій, патріархальный періодъ исторіи народъ и войско были явленіями почти тождественными: въ то время выраженія войско, полкъ и челядь обозначали просто народъ, тогда какъ впоследствии всѣ три реченія стали обозначать собственно военный классъ людей. Поэтому организація народа была вмѣстѣ съ тѣмъ и военною организаціею. Съ одной стороны центръ племенной жизни, городъ, былъ собственно не что иное, какъ только временной приютъ отъ непріятели: это доказывается какъ значеніемъ имени «городъ», такъ и дѣйствитель-

*) Бстали замѣтимъ, что на страницахъ этого изданія довольно часто появляются весьма замѣчательныя изслѣдованія изъ области отечественной исторіи и исторіи русской литературы.

Ред.

нымъ характеромъ города. Названія города въ разныхъ языкахъ указываютъ или на защиту (городъ, городить, огорода, подобно тому какъ агх одного корня съ агсеге), или же на возвышенность мѣста, на которомъ обыкновенно воздвигался городъ: *ḫra*, *saritolium*, Вышгородъ. Характеръ же города отражалъ главное назначеніе послѣдняго отсутствіемъ внутри стѣнъ жилого населенія, что обуславливалось разсѣянностью родового мѣстожителства: въ то время каждый родъ жилъ особо и городъ служилъ для нихъ только временнымъ убѣжищемъ. А если съ теченіемъ времени населеніе и примыкало къ городу, то все-таки селилось не внутри его стѣнъ, а около послѣднихъ; и это обстоятельство объясняетъ намъ, почему Кремль, который можетъ быть принятъ за образецъ древняго города, и въ позднѣйшее время обыкновенно не имѣлъ почти никакого населенія. Постройка города и поддержаніе его (градоставленіе, *castrorum aedificatio*, *grado-zidanije*, *hradozděni*) составляли одну изъ главнѣйшихъ обязанностей членовъ племени, которые, если судить по позднѣйшимъ извѣстіямъ, отправляли эту повинность натурой, т.-е., собирались въ мѣсту постройки и совершали дѣло съобща. Эта обязанность господствовала долгое время и послѣ родового быта, а какъ тяжело ложилась она на народъ, видно изъ того, что названіе обязанности у римлянъ перешло на самыя стѣны: *munera*. Съ другой стороны, народъ въ его мирной организаціи былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и войскомъ, которое шло отражать непріятели или вносило войну въ предѣлы послѣдняго. Военная служба не была преимуществомъ однихъ или тягостью другихъ, а напротивъ, обязанностью для всѣхъ: тогда не могло быть поземельныхъ условій для поступленія въ ряды воиновъ, такъ какъ не было прочной осѣдлости, и такъ какъ владѣніе было общимъ. Всѣ годные къ оружію члены родовъ были естественно обязаны, въ случаѣ надобности, выходить на войну; поэтому нѣтъ ничего страннаго въ томъ, что войско, во всей его совокупности, было въ тоже самое время и народнымъ собраніемъ, вѣчемъ. Начальники племенъ и родовъ были и естественными предводителями на войнѣ; поэтому и названіе воевода, первоначально родоначальникъ, впоследствии получило исключительное значеніе полководца; поэтому и въ позднѣйшее время жители отдѣльныхъ округовъ выходили на войну подъ начальствомъ

своихъ старость, которые, сообразно со своимъ начальственнымъ положеніемъ, получали и бѣльшее, сравнительно съ простыми ратниками, вознаграженіе. Мѣстомъ сбора и отправленія, естественно, былъ городъ.

Но съ измѣненіемъ историческихъ и политическихъ обстоятельствъ, съ образованіемъ болѣе обширныхъ княжествъ, такой порядокъ долженъ былъ подвергнуться значительнымъ перемѣнамъ. Призваніе всего народа къ оружію, по незначительности бѣльшей части стольновеній, сдѣлалось не только крайне обременительнымъ, но и совершенно излишнимъ; но такъ какъ, съ другой стороны, и понятіе набора было совершенно чуждо древности, то пришлось избрать средній путь, по которому населеніе призывалось къ оружію съ нѣкоторыхъ или со всѣхъ его естественныхъ, соціальныхъ, пластовъ, съ нѣкоторыхъ мѣстностей или же со всей земли. Послѣдній случай, призванія народа къ оружію по мѣстностямъ, имѣлъ мѣсто преимущественно въ оборонительной войнѣ, когда въ страну вторгался незначительный непріятель. Тогда отраженіе послѣдняго обыкновенно предоставлялось той мѣстности, въ которой непріятель появлялся, причемъ военачальникомъ служилъ или мѣстный посадникъ, или же присланный на тотъ часъ особенный воевода. Иногда области подавалась помощь или изъ сосѣднихъ мѣстностей, или же присылалась вмѣстѣ съ воеводой изъ главнаго города, помощь, которая называлась въ такихъ случаяхъ засадой, заставой и первымъ дѣломъ которой было занятіе крѣпости (пригорода) въ подверженной непріятельскому вторженію мѣстности. Первый же случай, призваніе народа къ оружію по его соціальнымъ пластамъ, имѣлъ мѣсто преимущественно въ наступательной войнѣ. Въ послѣдней важное мѣсто получаетъ дружина, окружающая князя и образующая какъ бы постоянный классъ военныхъ людей; она была всегда на-готовѣ и обыкновенно служила первымъ средствомъ защиты отъ непріятели. Отличительный характеръ русской дружины въ сравненіи съ германскою, съ комитатомъ, привыкли видѣть въ томъ, что на Руси дружина основывалась на постоянномъ общеніи съ княземъ, отъ котораго и получала свое содержаніе, тогда какъ комитатъ покоился на землевладѣніи, ибо дружинникъ, послѣ каждаго удачнаго похода, получалъ въ вознаграженіе отъ своего князя землю, которая и

замѣняла выдачу содержанія. Но результаты, добытые изъ сравненія двухъ различныхъ періодовъ развитія, обыкновенно ничего не доказываютъ, особенно когда и параллель не совершенно вѣрна. Какъ на Руси, такъ точно и въ Германіи, дружина находилась первоначально обыкновенно при князѣ и отнюдь не получала земель въ свое пользованіе; но отсюда однако нельзя заключать, что землевладѣнія дружина первоначально не знала, что оно явилось въ обѣихъ странахъ только впоследствии: дружина не знала только поземельнаго вознагражденія за службу. Такъ какъ многочисленность дружины составляла, особенно въ древнѣйшее время, одно изъ важнѣйшихъ предположеній княжескаго значенія, то князь естественно долженъ былъ не щадить своихъ средствъ на содержаніе ея, снабжать ее доспѣхами, оружіемъ и конями. Поэтому на дружину шли не только обыкновенные княжескіе доходы, но послѣдніе иногда взи-мались такими предметами, которые годны были для употребленія дружины, напр. оружіемъ и конями; въ послѣднихъ предметахъ князь особенно не долженъ былъ имѣть недостатка, такъ какъ за оружіемъ въ нему могъ обратиться, кромѣ дружины, и народъ, лишившійся его во время частыхъ походовъ: дворъ князя въ этомъ случаѣ служилъ какъ бы арсеналомъ. На сѣверо-западѣ Руси, въ Новгородѣ и Псковѣ, дружина, носившая въ древности имя гродей, въ позднѣйшее время получила названіе двора, дворянъ, княжанцевъ, шестниковъ или сестниковъ (advēna); послѣднее потому, что дружина являлась съ княземъ изъ какой-либо другой страны, преимущественно съ Низу. Въ ней различались главнымъ образомъ два элемента: боевые люди, знакомые съ военнымъ дѣломъ, и кошовые, т.-е. принадлежавшіе въ обозу. Число первыхъ было временами весьма значительно, простиралось до 300; но боязнъ усиливающагося могущества великихъ князей побудила новгородцевъ, въ концѣ независимаго ихъ существованія, ограничить число дружины 50-ю человекъ.

Но даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда силы одной дружины оказывались недостаточными, когда приходилось обращаться за поддержкой въ народу, послѣдній рѣдко призывался къ оружію во всей его совокупности. Случалось, что выходила въ походъ одна только передняя дружина, т.-е. лучшіе, знатнѣйшіе люди,