

Харнский Константин Андреевич

Китай с древнейших времен до наших дней

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
К65

К65 **Константин Андреевич Х.**
Китай с древнейших времен до наших дней / Харнский Константин Андреевич – М.: Книга по Требованию, 2025. – 506 с.

ISBN 978-5-521-28891-5

ISBN 978-5-521-28891-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2025
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2025

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Светлой памяти

героев и мучеников

тайпинского восстания

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
Предисловие	VII
Указатель	XIII
Обзор литературы	XXXIX

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

I. Введение.

Краткие сведения о географии Китая и его населении	5
Ходячие предрассудки о Китае	15
Географические факторы в истории Китая и сопредельных с ним стран	27
Общий ход истории Китая	38

II. Китайская античность.

✓ Древнейший Китай	47
✓ Феодалный Китай	55
Мир времен Первой Китайской империи	64
Первая империя перед встречей с эллинистическим миром	70
Китайцы открывают Запад	77
Завоевательные походы на Востоке	84
Жизнь и труды великого китайца	92
От купеческо-дворянской победы до крушения Первой империи ..	98

III. Новое средневековье и Вторая империя.

Эпоха распада, войны и нашествий	111
Идеология периода феодального распада	118
Мир при Второй империи	124
Время расширения Второй империи	131
Внутреннее положение империи в VII—VIII в.в.	142
Конец Тан'ов и «Пять династий»	151
Культура и быт при Тан'ах	155
Три века борьбы с инородцами	166
Китай при Сун'ах	181

IV. На историческом перевале.

Завоевание Китая монголами и их империя	197
Под монгольской властью	203
Эпоха романа и драмы	209

VI КИТАЙ С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО НАШИХ ДНЕЙ.

Восток и Запад в период европейского возрождения и великих от- крытий	216
Критический период Китайской империи	223
Двести лет гниения	229
Худшие годы Китайской империи	233
Мертвые души на троне	239

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

V. Век могущества Китая.

	Стр.
Маньчжуры и завоевание ими Китая	247
Утверждение маньчжур в Китае и отражение европейцев	256
Война и дальнейшие взаимоотношения с Россией	267
Век наивысшего расцвета Китайской империи	276
Войны и захваты	289

VI. Подготовка порабощения.

Упадок империи	301
Международное положение ко времени капиталистического наступле- ния на Китай	314
Тайпинское восстание	326
Экономические и социальные последствия бурных годов	343

VII. После тайпинов.

Последние полвека	353
Попытка раздела Китая	356
Сто дней	363
Боксеры	370
Последние годы маньчжурской власти	379
Свержение династии	385
Корни дуцзюната	390
Время китайской атамановщины	396
Великие державы и их колонии в 1900—1927 годах	401
Политика держав в Китае	406

VIII. Рождение нового Китая.

Предварительные замечания	414
Экономический переворот 1894—1927 г.г.	415
Период усиления гражданской войны	425
Великая китайская революция	430
Заключение	435

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Эта книга рассчитана на широкий круг читателей, среди которых интерес к Китаю теперь так велик, но которые, за отсутствием у нас популярной книги по истории Китая, или очень мало знают о прошлом нашего великого соседа, или, что еще хуже, имеют о нем совершенно превратное представление — представление, созданное в интересах эксплуататоров Китая.

Таким читателям, слышавшим не раз о «китайской стене, которой китайцы пытались отгородиться от внешнего мира»¹⁾, о «вековом застое», о «ненависти китайцев ко всем иностранцам», о «неспособности Китая к прогрессу», о «неисторичности стран Дальнего Востока» и т. д., многое из сказанного в тексте покажется не только невероятным, но просто чудовищным, а автор книги покажется человеком, пожелавшим во что бы то ни стало оригинальничать и жертвующим этой своей жажде оригинальности истиной. Придется, поэтому, предпослать основному изложению несколько более длинное, чем это обычно бывает, предисловие.

О прошлом Китая написано много ценных трудов. Но поскольку еще неизученной остается история хозяйственной деятельности народов Китая, постольку нет и не может быть труда, исчерпывающе трактующего все историческое прошлое этой огромной страны. В этом смысле история Китая еще не написана.

Но неизученность прошлой экономики Китая — не единственная причина, обусловившая отсутствие не китайской книги по истории Китая, удовлетворяющей марксистски воспитанного читателя. Есть и другая не менее существенная. Это — тот специфический подход к изучению Китая, который выработался у западных авторов в результате подчинения Китая и большей части других внеевропейских стран господству Европы. Даже искренно любящие китайский народ европейские авторы — примером может служить Джайльс — не могут окончательно отрешиться от чувства

¹⁾ Римляне тоже построили стену в Британии (при Адриане в начале III века), но никому в голову не приходило обвинять их в желании «отгородиться».

якобы прирожденного, расового превосходства европейцев над китайцами.

Вот именно это, в подсознании коренящееся чувство европейского превосходства заставляло многих писавших о Китае, в том числе и тех, которые не стоят на буржуазной точке зрения, невольно извращать относящиеся к прошлому Китая факты, а в лучшем случае просто не замечать их.

Обвинять этих авторов не приходится, ибо их европейское бытие определило соответствующее сознание и подсознание. Но с другой стороны, в переживаемое нами время, когда господство Европы явно идет к концу и когда с огромной, сказочной быстротой вырастает роль народов Азии, становится возможным если не разрешить, то по-новому поставить вопросы, касающиеся истории Востока.

Эта книга не содержит никаких фактов, о которых до сих пор не было бы известно читавшим исторические труды о Китае на европейских языках. Мало того, автор ее не считает себя вправе обидеться, если его назовут простым компилятором, да притом еще использовавшим недостаточно большое количество материалов. Но он и не задавался целью дать что-нибудь совершенно новое. Своею задачей он ставил простую систематизацию тех хорошо известных фактов, одно сопоставление которых говорит за то, что принципальной разницы между ходом исторического процесса в «белой» Европе и «желтом» Китае не было, а было только то, что в известные моменты новой и новейшей истории обстоятельства складывались для Китая неблагоприятно, тогда как для Европы или, если быть точным, для большей части Европы, они складывались исключительно благоприятно.

В VI — X веках нашей эры наблюдались диаметрально противоположные явления. Если бы была возможность переселяться по «линии четвертого измерения», по линии времени, то сторонники расовой теории, переселенные в те века, должны бы были признать способность к быстрому развитию не за европейцами, а за «азиатами» — китайцами, майяцами, индусами и японцами.

Если прочитавший эту книгу ясно осознает, что недавняя отсталость Китая (теперь он уже кое в чем перегоняет Европу) объясняется расовыми чертами китайцев не в большей степени, чем, скажем, событиями на Марсе или Венере, то пишущий эту книгу сочтет свою задачу выполненной. Что же касается истолкования изменений, пережитых Китаем в прошлом, то автор заранее принимает обвинение

в неполноте таких истолкований. Так, например, он признает, что причины подъема Китая в VI—X веках, как и причины «загнивания» после середины XV века, нового подъема в XVII веке и т. д. освещены слабо.

В свое оправдание ему можно сказать, что освещению каждой из этих причин должны быть посвящены годы, многие годы упорной работы и не одного, а многих исследователей.

Подчеркнуть те несомненные, но постоянно затушевываемые факты, которые показывают, что в истории Китая, как и в истории Запада, был резкий перерыв, в основных чертах весьма сходный с перерывом, пережитым средиземноморским миром после крушения античного общества, что после этого наступило Возрождение, что китайцы тоже имели в прошлом эпоху великих открытий и изобретений, что замкнутость, застойность и все прочие «смертные грехи Китая» — продукт если не фантазии только, то уж во всяком случае умышленного или неумышленного затушевывания множества свидетельств противного, что, сводя все к одному знаменателю, нет никаких серьезных данных, которые позволяли бы говорить о Китае, как о стране, которую только плеть империализма пробудила к жизни, — вот подчиненные основному частные задания, которые поставил себе автор.

Но детальная разработка подобных фактов — дело молодых, по-новому способных подойти к Китаю (и к азиатским народам вообще), свободных от расовых предрассудков востоковедов, могущих рассчитывать на длительный период работы.

Помимо главной цели — способствования скорейшему уничтожению пережитков нашего скверного воспитания — автор имел в виду и другую цель. Она заключалась в том, чтобы показать, насколько важно изучение прошлого Китая для понимания того, что происходило на Западе. Такие факты, как монгольское завоевание Восточной Европы, как нашествие гуннов и т. наз. великое переселение народов, как восточные походы римлян при Траяне (98—117 г. н. э.) и судьба эллинистических государств, как изобретение книгопечатания, компаса, пороха, как плаванья португальцев и рост могущества Голландии и Англии, как, наконец, русское проникновение на Восток и целый ряд других крупнейших событий «истории человечества», не могут быть описаны с мало-мальски удовлетворительной точностью без ознакомления с одновременными фактами, происходившими на Дальнем Востоке.

Автор уверен, что беспристрастная будущая работа над историей Китая и его соседей сильно изменит существующее теперь представление о ходе т. наз. «всеобщей истории». Конечно, такая работа потребует многих усилий, прежде чем она раз навсегда положит конец вредной легенде о том, будто история Европы и история человечества — синонимы. Европейцы не раз издевались над китайцами, которые именovali свое государство «Срединным». Пора посмеяться и над своею собственной «срединностью»!

Теперь — о конкретном содержании книги.

Глубокой древности, т. е. периоду Дочжоускому (до 1122 г. до н. э.) и Чжоускому (1122—221 до н. э.), здесь уделено очень мало места. Это сделано сознательно: во-первых, нужно было сохранить место, а, во-вторых, автору казалось, что особенно глубокого расхождения в оценке явлений того времени быть не может¹⁾. Об одном своеобразии древней истории Китая все же необходимо сказать заранее. Оно в том, что древние китайцы в отличие не только от Германии, Франции, России и т. д., но и от античных греков, не имели, насколько нам известно, никаких унаследованных от других народов культурных традиций; все, от начала до конца, им приходилось создавать самостоятельно. Это следует запомнить, чтобы не быть несправедливым к Китаю.

Сравнительно мало фактов об экономике Китая дано относительно того периода, который назван здесь «вторым средневековьем» (это период, последовавший за распадом древней империи). Причина — отсутствие соответствующих материалов у автора. Вряд ли их можно найти в доступной нефилологу исторической литературе. Поэтому при составлении настоящей книги приходилось брать факты, главным образом, из области идеологической надстройки.

Вообще говоря, материалов о способе производства удалось собрать в очень малом количестве, что заставило обратить внимание на торговлю, до известной степени позволяющую судить и о производстве.

Читатель может посетовать на относительный недостаток в книге данных о философии, живописи, скульптуре, литературе и т. д. Но автор был стеснен размерами книги и к тому же считал, что вопросы, касающиеся этих областей

¹⁾ Расхождение возможно в оценке степени развития феодализма при Чжоу.

культурной деятельности китайцев, настолько хорошо освещены в европейской, в том числе и русской литературе, и освещены притом людьми, специально изучившими их, что пересказывание рассказанного ими было бы здесь мало уместно. (В качестве примера можно назвать работы о китайской поэзии проф. Алексеева и его переводы).

Как уже сказано выше, при составлении этой книги автор, в соответствии с поставленной себе задачей, не старался использовать большого количества книг. В качестве основных взяты были следующие.

Li U n g-B i n g — "The Outlines of 'Chinese History", P i n g H u a-l i — "The Economic History of China", C h o n g S u-s e e — "The Foreign Trade of China" и Н. А. Р о ж к о в — «Русская история в сравнительном историческом освещении».

Литература, использованная при составлении отдельных частей и глав, названа в тексте, подстрочных примечаниях и в библиографическом указателе.

Работу над составлением указателя (индекса) автор считал не менее важной, чем работу над текстом. При составлении указателя он имел в виду не столько формальный признак, т. е. нахождение того или иного слова на соответствующей странице, сколько предоставление читателю возможности с наименьшей затратой сил и времени самостоятельно прорабатывать интересующий его, читателя, материал, не будучи при этом связанным планом изложения книги. С тою же целью отдел библиографии написан в виде собрания коротких рецензий. Среди разобранных и названных в этом отделе книг есть и такие, которыми автор по той или иной причине не мог воспользоваться при настоящей работе, но которых использование для более полного выяснения вопросов китайской истории он считает необходимым.

Работая над этой книгой, автор не раз пользовался возможностью обогатиться новыми знаниями путем бесед с научными работниками Дальневосточного Государственного Университета В. Л. Погодиным, И. В. Пашкевичем, проф. Крастиным, Пашковым и Шитовым, и особенно с теми специалистами-ориенталистами и историками, которые неоднократно названы в тексте и примечаниях к тексту. Автор пользуется здесь случаем, чтобы поблагодарить как этих научных работников, так и помогавших ему в технической работе: З. Л. Савину, Г. Ф. Милешко, Е. П. Крылову и А. Д. Харнскую.

Здесь необходимо подчеркнуть, что автору не удалось показать корректурных оттисков тем научным работникам, на которых он ссылался; значит, ответственность в случае неправильной передачи их мыслей целиком и полностью падает на него.

Автор.

Владивосток, июнь 1927 г.