

А. С. Норов

Война и мир

1805-1812

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
А11

А11 **А. С. Норов**
Война и мир: 1805-1812 / А. С. Норов – М.: Книга по Требованию, 2021. –
60 с.

ISBN 978-5-518-08027-0

Война и мир, 1805-1812. С исторической точки зрения и по воспоминаниям современника. По поводу сочинения графа Л. Н. Толстого "Война и мир".

ISBN 978-5-518-08027-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

то я не могу не поставить его лицомъ къ лицу съ исторіею, добавивъ это сличеніе собственными воспоминаніями.

Никто изъ насъ, современниковъ столичнаго петербургскаго общества (1805—1812 г.), не узнаетъ салона извѣстной г-жи Шереръ, фрейлины и приближенной императрицы Маріи Θεодоровны, въ томъ отношеніи, чтобы къ ней собирався цвѣтъ столичнаго и дипломатическаго общества; и хотя можно угадывать обозначенное лицо, но мы не имѣемъ права его называть. Съ юношескихъ лѣтъ моихъ, со вступленіемъ юнкеромъ въ гвардейскую артиллерію, до производства моего въ офицеры въ 1811 году и до выступленія въ походъ въ мартѣ 1812 года, я жилъ у княгини В. В. Голицыной, супруги генерала-отъ-инфантеріи князя С. Ф. Голицына, командовавшаго тогда нашею обсервационною арміею въ Галиціи, съ которыми родители мои были въ близкихъ сношеніяхъ. Съ нею же вмѣстѣ жилъ сынъ ея князь Ф. С. Голицынъ, недавно женившійся на дочери фельдмаршала князя Прозоровскаго. Этотъ домъ былъ въ постоянномъ общеніи со всею столичною аристократіею; поэтому я могу назвать всѣ тѣ дома, въ которыхъ сосредоточивалось высшее петербургское общество, и гдѣ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ и самъ былъ принятъ. Вотъ имена лицъ: графъ и графиня Строгоновы, графы Румянцовы — эти два дома преимущественно были посѣщаемы учеными и литераторами (графиня С. В. Строгонова перевела всю повѣсть Данте)—княгиня Екатерина Федоровна Долгорукая, княгиня Елена Никитична Вяземская, которой внучка очаровывала всѣхъ своею красотою, и куда очень часто ѣздилъ французскій посланникъ графъ Коленкуръ, вскорѣ оглашенный и замѣненный графомъ Лористономъ, князь и княгиня Кочубей, Наталья Кириловна Загряжская, графъ и графиня Лятта, князь и княгиня Юсуповы, графъ и графиня Гурьевы, графъ и графиня Давалъ, князь и княгиня Ливенъ, графъ Н. А. Толстой, Александръ и Дмитрій Львовичи Нарышкины, Софья Петровна Тутолмина, Софья Петровна Свѣчина, и другіе, которыхъ излишне было бы называть и предъ которыми салонъ фрейлины Шереръ дѣлается темнымъ уголкомъ. Всѣ эти дома отличались или тонкостью образованія, или роскошью гостеприимства, и не думаю, чтобы въ какомъ-либо изъ нихъ называли Наполеона антихристомъ и тому подобное. Москву, въ которой я былъ мелькомъ передъ походомъ, я не могъ знать хорошо, и потому назову только

моихъ родственниковъ. семейство графа Бутурлина, имѣвшего огромную библіотеку, сгорѣвшую съ Москвою, семейство графа А. И. Мусина-Пушкина, Маргариты Александровны Волковой, С. С. Валуева, князя С. И. Гагарина, и прибавлю къ нимъ домъ С. С. Апраксина и графа Ростопчина. Салоны всѣхъ этихъ домовъ рѣшительно не подходятъ къ тѣмъ, которые описаны въ романѣ графа Толстаго.

Общество гвардейскихъ офицеровъ (это былъ блестящій вѣкъ гвардіи) состояло, большею частию, изъ лицъ старыхъ дворянскихъ семействъ, и отличалось какъ образованностію, такъ и утонченнымъ воспитаніемъ, и можно было правильно сказать, что у нихъ только и слышно было *„Жоинни да Жоинни, а оба водятъ ни полслова“*. Этотъ стихъ партизана Давыдова, съ которымъ я былъ довольно хорошо знакомъ, относился къ гусарамъ, и таковыми они и были тогда: я говорю отъ 1809 до 1812 года и не думаю, чтобы четыре года тому назадъ, т. е. въ 1805 году, когда я еще не былъ на службѣ, общество это было не то-же самое. Конечно, были средь насъ шалости, въ нѣкоторыхъ и я участвовалъ, но подобная той, которая описана въ романѣ графа Толстаго (ч. I, стр. 43—48), есть совершенно исключительная и не могла произойти въ хорошемъ обществѣ тогдашнихъ гвардейскихъ офицеровъ.

Относительно аустерлицкой кампаніи, —многіе изъ моихъ старшихъ товарищей участвовали какъ въ этой, такъ и въ прусской кампаніи, и я отъ нихъ слышалъ много подробностей, тогда еще совсемъ свѣжихъ. Грустно для русскаго вспоминать объ этой эпохѣ, но еще грустнѣе читать тотъ рассказъ, который сдѣланъ искуснымъ перомъ русскаго офицера-литератора. Лѣтъ тридцать тому назадъ, я плылъ на одномъ пароходѣ съ маршаломъ Мармономъ изъ Линца въ Вѣну; я съ нимъ познакомился въ 1835 году въ Египтѣ на кавалерійскихъ маневрахъ, которые дѣлалъ для него Мегметъ-Али въ виду пирамидъ, на самомъ полѣ битвы Бонапарте съ мамелюками, и гдѣ самъ маршалъ Мармонъ былъ дѣйствующимъ лицомъ. Въ этотъ разъ мы проходили вдоль береговъ Дуная мимо полей нашихъ славныхъ битвъ: Эмсъ, Амштетенъ, Мелькъ, Кремсъ, которыхъ героями были Багратионъ, Милорадовичъ и Дохтуровъ. Французскій маршалъ указывалъ мнѣ на нѣкоторые пункты отчаянныхъ битвъ, и называлъ ретираду Кутузова отъ Браунау и Кремса классически-геройскою. Таковою она считалась и у насъ

до романа графа Толстаго. Говори о самомъ аустерлицкомъ сраженіи, которымъ съ такою подробностію занялся графъ Толстой, — маршалъ Мармонъ съ увлеченіемъ восхвалялъ неминуемую стойкость нашихъ войскъ до *катастрофы*, когда отступавшій лѣвый флангъ нашей арміи погрузъ въ полузамерзшемъ болотѣ, громимый французскою артиллеріею.

Какое мѣсто можно дать фатализму или случаю, на которомъ графъ Толстой основалъ военное искусство, если мы рассмотримъ послѣдовательно гениальное отступление Кутузова отъ Браунау до Брюна, когда онъ долженъ былъ постоянно бороться не только противъ несравненно сильнѣйшей арміи знаменитаго полководца, но и противъ несмысленныхъ поведеній австрійскаго крисграта (не выполняя ли одного изъ нихъ) и даже противъ измѣны? Ибо очевидно, что австрійцы, послѣ поставленной капитуляціи Мака, хотѣли и насъ уподобить себѣ, подвергая въ неминуемое поражение: они уже ясно видѣли свою гибель и всю тщетность своихъ усилій. Повелѣніемъ Кутузову императора австрійскаго удерживать, во что бы то ни стало, переходъ чрезъ Иннъ и чрезъ Дунай у Кремса, они явно приносили русскую армію въ жертву. Конечно, автора романа нельзя упрекнуть въ томъ, чтобы онъ щадилъ австрійцевъ, но онъ могъ бы въ настоящемъ свѣтъ выставить искусство и геройство нашихъ генераловъ. Не отступая отъ строгой исторической истины, всякій безпристрастный писатель отнесетъ всю неудачу кампаніи 1805 года къ австрійцамъ. Еслибъ Макъ съ 70,000 арміею не положилъ оружія, еслибъ Мерфельдтъ и Ностицъ не сдѣлали почти того-же самаго, то даже безъ соединенія съ войсками эрцгерцоговъ успѣхъ кампаніи могъ быть довольно вѣренъ подѣ начальствомъ такого вождя, какимъ былъ Кутузовъ. Герой романа графа Толстаго, князь Болконской, присутствуетъ почти во все время славной ретирады Кутузова отъ Браунау, и авторъ имѣлъ случай выказать подвиги нашей арміи. Во всемъ романѣ графа Толстаго князь Болконской гораздо умнѣе и Кутузова, и Багратіона, и всѣхъ нашихъ генераловъ. Найдете ли вы тамъ славную битву Багратіона и Милорадовича подѣ Амштетеномъ, гдѣ эти два Суворовские генерала воодушевляли другъ друга памятью Треби и Нови, и гдѣ Милорадовичъ прозвалъ своихъ ашпероицевъ: „se sont des crânes“ (щеголяя французскимъ языкомъ, который онъ плохо зналъ)? Битва подѣ Амштетеномъ останется въ военной

истории какъ одна изъ самыхъ яростныхъ, гдѣ русскій штыкъ истинно ознаменовалъ себя. Посмотрите же какъ графъ Толстой отозвался о томъ: „Были дѣла при Ламбахѣ, Амштетенѣ и Мельхѣ; но несмотря на храбрость и стойкость, признаваемые самими неприятелемъ, съ которыми дрались русские, *последствиемъ этихъ дѣлъ было только еще быстрое отступление*“ (1,221)—только что не сказано *быстро*! Но какое же это было отступление? Никакія силы французовъ не могли не только сломить, но даже и разстроить нашъ аррьергардъ. Это отступление, по глубоко-обдуманному плану, спасало всю армию и было доведено до конца съ полнымъ успѣхомъ чрезъ соединеніе съ арміею, идущею изъ России до катастрофы аустерлицкой, гдѣ уже не Кутузовъ *аюфскрисратъ и іадкіе проектеры*, какъ говаривалъ Суворовъ, сдѣлались главнокомандующими. Посмотрите же, съ какою за то подробностію и какъ живописно описываетъ авторъ романа неурядицу при переходѣ черезъ Энсъ, которая едва ли была такова. Отрядомъ командовалъ полковникъ графъ Оруркъ, въ то время отличный авангардный офицеръ. Неужели это онъ въ лицѣ безтолковаго нѣмца, который не зналъ и не понималъ, что горючія вещества, положенныя подъ мостъ, были для того приготовлены, чтобы зажечь этотъ мостъ? Не желая проникать въ тайны свѣдѣній, которыми пользовался романистъ, я не считаю нужнымъ останавливаться на этомъ эпизодѣ храбрыхъ павлоградскихъ гусаръ, который не совсѣмъ для нихъ лестенъ, но вспомнимъ о томъ критическомъ положеніи, въ которомъ находился Кутузовъ, подходя къ рѣкѣ Энсъ, отъ которой неприятель хотѣлъ его отрѣзать. Въ самое то время, когда напиралъ на него всѣми силами Наполеонъ, и когда Кутузовъ обезпечивалъ свой лѣвый флангъ австрійскимъ корпусомъ Мерфельдта, этотъ корпусъ, только что спасенный отъ конечной гибели отрядомъ князя Багратиона и за тѣмъ оставленный въ Штейерѣ, былъ атакованъ и оставилъ Штейеръ, отарывъ лѣвый флангъ Кутузова. .. А въ довершеніе всего, этотъ же корпусъ получилъ повелѣніе отдѣлаться отъ Кутузова и идти въ Вѣну, оставя только отрядъ графа Ностица! Между тѣмъ Кутузовъ имѣлъ повелѣніе австрійскаго императора держаться на Энсѣ! Разумѣется, Кутузовъ не послушалъ и продолжалъ идти на соединеніе съ нашею второю арміею. Такимъ образомъ, послѣ молодецкой битвы подъ Амштетеномъ, Кутузовъ дошелъ до пере-

правы через Дунай у Кремса, которую ему также вѣрно было защищать *soit le qui soit*, тогда какъ корпусъ маршала Мортѣ перешелъ на лѣвый берегъ Дуная, направляясь по той сторонѣ на Кремсъ въ тылъ Кутузову, а Наполеонъ со всею арміею слѣдовалъ по пятамъ Кутузова и припиралъ его съ противной стороны къ Дунаю. Кутузовъ быстрымъ переходомъ черезъ Дунай у Кремса разрушилъ всѣ замыслы Наполеона, и сверхъ того разбилъ маршала Мортѣ, посланнаго ему въ тылъ, заставя его поспѣшно, съ остатками своего корпуса, едва спасаясь, перейти обратно за Дунай. Жаль, что князь Андрей Болконскій находился во время этого кровопролитнаго боя при убитомъ въ этомъ сраженіи австрійскомъ генералѣ Шмитѣ, а не воевъ Доктурова или Милорадовича иначе онъ могъ бы рассказать подробности, а не на полстраничиѣ славный бой, котораго не могла даже прекратить мрачная октябрьская ночь, когда не луна, а огни пушечныхъ и ружейныхъ выстрѣловъ освѣщали ратующихъ въ горныхъ лѣсныхъ дефилеяхъ. Хотя авторъ романа называетъ наше сраженіе подъ Кремсомъ побѣдою, но сарказмы дипломата Билибина въ разговорѣ съ княземъ Болконскимъ приводятъ героя романа къ тому, что онъ на слова дипломата „при всемъ моемъ уваженіи къ православному русскому воинству, я признаюсь, что ваша побѣда не весьма побѣдоносна“, отдѣливается только шуточно, отвѣтомъ. „однако все таки мы можемъ сказать безъ хвастовства, что это не мною ялучше Ульма!“. А на то, что отчего не захватили маршала въ плѣнъ, и вмѣсто того, чтобъ придти къ 7 часамъ утра, пришли къ 7 часамъ вечера, не даетъ никакого отвѣта, тогда какъ этотъ отвѣтъ могъ быть весьма коротокъ и ясенъ: оттого, что австрійскій генералъ-квартирмейстеръ Шмитъ завѣрилъ Кутузова, что ему горные пути Кремса извѣстны какъ своя комната, и что обходъ Газановой дивизіи съ тыла не представить никакихъ топографическихъ затрудненій. Нельзя было не повѣрить показаніямъ Шмита, облеченнаго неограниченною довѣренностію австрійцевъ, тѣмъ болѣе, что онъ самъ взялся быть колонновожатымъ, а потомъ заплатилъ за это свою жизнь, межъ тѣмъ какъ проводники Доктурова „ввели его въ непроходимыя горы, покрытыя лѣсами, гдѣ два человека съ трудомъ могли идти рядомъ, и то встрѣчая на каждомъ шагу препятствіе“ (*). И могъ бы также Болконскій

сказать Билибину на его слова: „какъ же вы со всею массою своею обрушились на несчастнаго Мортье при одной дивизии“, что только въ томъ пунктѣ, гдѣ былъ самъ Мортье, была одна дивизия, но что у него ихъ было всего три: Газана, Дюпона и Дюмонсо, которыя составляли цѣлый корпусъ, и что не вся масса Кутузовской арміи обрушилась на Мортье и что эта масса была не весьма велика.

Послѣ кресскаго сраженія, Кутузовъ, разрушая постоянно замыслы Наполеона, только что успокоенный нѣскольکو судьбою кампаніи и торжественно завѣренный австрійскимъ императоромъ, что единственный переходъ черезъ Дунай подъ Вѣною закрытъ отъ непріятеля всѣми силами не только его арміи, но и всею силою народа, начиналъ обдумывать новое положеніе дѣлъ, какъ вдругъ къ нему пришло извѣстіе, что Вѣнскій мостъ отданъ французамъ божь боя и что Наполеонъ идетъ форсированными маршами перерѣзывать ему соединеніе съ арміею Вуксгевдена.

Не пера ли уже было, послѣ такого гнуснаго событія, разорвать всѣ связи съ австрійцами и рѣшительно отозвать наши доблестныя войска изъ среды срамнаго сборища такихъ полчищъ, которыя недостойны были носить шпаги на бедрахъ и ружья на раменахъ своихъ. „Эрцгерцогъ Карлъ ничего не дѣлаетъ, эрцгерцогъ Фердинандъ покрывается позоромъ!“ сказалъ Билибинъ, и только за это ему спасибо. Не свѣжа-ли еще у насъ была тогда поносная измѣна этихъ самыхъ австрійцевъ великому Суворову? Не тутъ ли еще были тому свидѣтелями Багратионъ и Милорадовичъ? Уроки исторіи ни къ чему не послужили!.. Обманъ, по которому, говорятъ намъ, князь Ауерсбергъ отдалъ вѣнскій мостъ французамъ, слишкомъ былъ глупъ, чтобъ можно было думать, что онъ ему повѣрилъ, но ему говорилъ Мюратъ: „не имѣя болѣе враждебныхъ намѣреній противъ австрійцевъ, мы идемъ искать руссикъ“. Этотъ фактъ занесенъ въ скрижали исторіи, и послѣ того австрійскій императоръ не устыдился писать Кутузову: „Настаютъ самыя рѣшительныя минуты, намѣреніе непріятеля очевидно: поспѣвать соединенію русскихъ армій.... онъ раздѣлитъ армію на нѣсколько частей, изъ коихъ одна, *перескравая* черезъ Дунай въ Вѣну, идетъ на васъ. *Самое лучшее было бы разбить его корпуса по одиночкѣ, подобно тому, какъ вами же искусствомъ и храбростію войскъ разбитъ Мортье!!!*“

Каждый часъ промедленія для Кутузова былъ уже пагубенъ. Наполеонъ, перейдя вѣнскій мостъ, со всею арміею слѣдовала прамымъ путемъ на Цнаимъ, чтобы отрѣзать Кутузова отъ соединенія съ шедшею изъ Россіи арміею. Дорога изъ Кремса соединялась съ Цнаимскою у Гунтерсдорфа, съ половиною пути Кутузовъ отрядилъ уже князя Багратіона, дабы онъ, усиленными маршами перейдя Гунтерсдорфъ, загородилъ бы путь неприятелю, пока вся армія не выйдетъ позади его на Цнаимскую дорогу. Авангардъ князя Багратіона, утомленный трудностями пути, состоялъ только изъ 4,000 человекъ при одной батарее. (Леонидъ, также съ 4,000 союзныхъ Грековъ и своихъ спартанцевъ, шелъ загородить путь Персамъ). Онъ былъ обреченъ почти на вѣрную гибель; онъ долженъ былъ устоять противу напора всей наполеоновской арміи, пока Кутузовъ не выведетъ свою армію на путь соединенія съ Буксгевденомъ. Какая величественная картина, когда Кутузовъ, разставаясь съ Багратіономъ, осыпалъ его знаменіемъ креста. Подлинно, крестный подвигъ предстоялъ ему! Отъ генерала до солдата — все это знали, и Багратіонъ передъ боемъ, въ предварительномъ совѣщаніи со своими офицерами, подобно царю Спартакскому, прямо глядѣлъ въ глаза смерти. Надобно вспомнить, что прикомандированный къ Багратіону австрійскій генералъ графъ Ностицъ былъ поставленъ имъ въ авангардъ съ гессенъ-гоμβургскими гусарами и съ двумя казачьими полками въ Голлабрунъ, а самъ онъ занялъ въ двухъ верстахъ оттуда позицію въ Шенграбенѣ; какъ вдругъ, за вѣсколько часовъ до боя, ему донесли, что Ностицъ, переговора съ Мюратомъ, увѣрившимъ его, какъ и князя Ауерсберга, что съ австрійцами заключенъ *отдѣльный* миръ, отступилъ съ своими гусарами и открылъ французамъ свободный путь къ нападенію на русскихъ. Напрасно князь Багратіонъ старался доказать Ностицу всю недѣльность Мюратовыхъ словъ, ставя въ примѣръ поступокъ князя Ауерсберга; Ностицъ предпочелъ повѣрить Мюрату, и говорить, будто Багратіонъ, плюнувъ, отворотился отъ него, взявъ своихъ казаковъ и, — велѣлъ готовиться къ бою. Вслѣдъ за тѣмъ Мюратъ повелъ свою атаку на Шенграбенъ, а вскорѣ Сультъ, Диниъ, Сюше, Вандамъ и Удино нахлынули на 4,000 героевъ Багратіона. У нихъ бы надобно было спросить дипломату Билибину, *разсматривая свои пошты*, отчего они не раздавили Багратіона и не привели его плѣнникомъ

къ Наполеону? Уступая съ ожесточеннымъ упорствомъ противъ цѣлой армии шагъ за шагомъ каждую пядь земли обогрѣнной кровью, давая безпрестанные отпоры многочисленной неприятельской кавалерии, громадные нѣсколькими батареями, имѣя противъ нихъ только одну, которая зажгла Шенграбенъ и тѣмъ долго удерживала натискъ неприятеля, рѣдѣвшие безпрестанно ряды безстрашныхъ русскихъ бойцовъ, сохраняя стройный порядокъ, медленно несли на плечахъ всю французскую армию, защищаясь какъ львы, до полуночи, къ селенію Гунтерсдорфу. Мрагъ ноябрьской ночи прикрывалъ происходившія въ вѣкоторыхъ пунктахъ разстройство отъ сильной убыли, и прибывшій на поле битвы самъ Наполеонъ, видя бесполезность дальнѣйшихъ усилій, велѣлъ прекратить ночную рѣзню. Этой битвой князь Багратіонъ воздвигъ себѣ монументъ, который обережетъ навсегда военная исторія. Въ пылу боя, при неизмѣнномъ хладнокровіи, онъ своею распорядительностію умѣлъ всегда удержать своимъ присутствіемъ стройное отступление, приготовляя заблаговременно прикрытіе отступающимъ, и дать имъ время устроиться отъ понесенныхъ потерь. Такимъ образомъ, проходя чрезъ Гунтерсдорфъ, гдѣ тѣснота улицы заграждала отступление, два батальона пѣхоты и казаки удерживали чрезмѣрный натискъ на отступающихъ, которыхъ осталось уже менѣе половины. Разверните теперь романическій рассказъ графа Толстаго: онъ живописенъ, и такъ сказать *пахнетъ порохомъ*, но не прискорбно ли видѣть, что такой отличный талантъ автора принялъ ложное направление? Узнайте ли вы въ этомъ рассказѣ славную личность Багратіона, какъ полководца? вы тутъ видите въ немъ ничѣмъ не развлекаемаго храбреца, объѣзжающаго ряды войскъ подъ градомъ пуль, кивающаго головой и говорящаго. „хорошо“ на всѣ дѣлаемыя ему донесенія, хотя бы это было и нехорошо .. И князь Болконскій „къ удивленію замѣчалъ, прислушиваясь къ разговорамъ князя Багратіона съ начальниками, что приказаній никакихъ отдаваемо не было, а что князь Багратіонъ только старался дѣлать видъ, что все, что дѣлалось по необходимости, случайности и волѣ частныхъ начальниковъ, что все это дѣлалось хоть не по его приказанію, но согласно съ его намѣреніями“. Весь успѣхъ дня, по его мнѣнію, выраженному имъ самому полководцу, принадлежалъ батареѣ капитана Тушина (которой дѣйствіе, между прочимъ, мастерски описано), и князь

Болконскій принужденъ былъ обратить внимание князя Багратіона на этого храбраго батарейнаго командира, который даже не замѣчая княземъ Багратиономъ, не удостоившимъ его никакимъ *сласибо* Передъ началомъ сраженія, князь Болконскій съ батареей Тушина начертывалъ искусный планъ предстоящаго сраженія, и этимъ какъ-бы намекается, что такимъ-то образомъ слѣдовало бы дѣйствовать, если бы онъ былъ тутъ главнокомандующимъ, а не князь Багратионъ... И это очевидно, потому что, впоследствии, ходъ сраженія былъ несогласенъ съ стратегическими соображеніями Болконскаго, тѣмъ болѣе, что князь Багратионъ, во время сраженія, давалъ важнѣйшія порученія преимущественно своему личному адъютанту Жаркову, который оказывается трусомъ и не доѣзжаетъ ни до одного изъ угрожаемыхъ пушкотовъ, не передавая такимъ образомъ приказанія Багратіона.

Сколько вдохновительныхъ строкъ могли бы излиться изъ подъ искуснаго пера графа Толстаго, еслибы онъ описалъ присоединеніе оставшихся изъ четырехъ тысячъ двухъ тысячъ героевъ Багратіона, прозванныхъ даже австрійцами *Heldenschaar*, когда Кутузовъ, принимая въ свои объятія Багратіона, воскликнулъ: „о потерѣ не спрашиваю ты живъ, для меня довольно!“ Вотъ какъ выразился объ этомъ графъ Толстой. „На другой день французы не возобновляли нападенія, и остатокъ Багратіонова отряда присоединился къ арміи Кутузова“.

Можно ли не возмутиться, читая исторію этой кампаніи, что австрійскій императоръ послалъ вслѣдъ за сими Кутузову *повѣлине*, съ его утомленною боями и форсированными маршами армію остановиться, и до соединенія съ Буксгевденомъ дать сраженіе Наполеону! Понятно, съ какимъ негодованіемъ Кутузовъ отправилъ ему свой отрицательный, но, къ сожалѣнію, слишкомъ учтивый отвѣтъ „Австрійцы жаждали заключить миръ и вели тайные переговоры, но не могли склонить доблестнаго и пылаго императора Александра, они уже старались вовлечь въ погибель русскую армію И я вѣрю тому, что доносилъ князь Долгорукій государю 6-го декабря 1805 года (*)

Настаетъ Аустерлицъ.... но я не хочу тутъ слѣдовать за

(*) „On amena l'armée de Votre Majesté plutôt pour la livrer à l'ennemi, que pour la combattre, et ce qui achève cette infamie, c'est que nos dispositions étaient connues de l'ennemi, ce dont on a des preuves certaines“

графомъ Толстымъ. Мое перо не будетъ растравлять раны русскаго сердца. Кутузовъ могъ бы непротивно спать на военномъ совѣтѣ передъ Аустерлицомъ; онъ желалъ, можетъ быть, тогда заснуть вѣчнымъ сномъ. Но спалъ ли онъ отъ Брауннау до Брюна? Мы можемъ смѣло сравнить это отступление съ Ксенофоновымъ отъ Тигра до Хрисополиса.

Графъ Толстой только слегка коснулся кампании 1807 года, онъ привелъ скандальное письмо Каменскаго къ государю, ни слова не сказалъ о нашихъ подвигахъ въ блестящей для насъ битвѣ подъ Прейсишъ-Эйлау, которой память у насъ ознаменована особымъ орденомъ (этотъ орденъ теперь остался едва-ли только не на одномъ генералъ-адъютантѣ графѣ Граббе) Кому же вспомнить объ Эйлау? но за то подробно описалъ, какъ наша армія голодала въ Пруссіи, набѣгъ Денисова на провинціи чужаго полка, и проч. и проч.

Читая рассказъ графа Толстаго о Тильзитскомъ свиданіи двухъ императоровъ, я припомнилъ то, что рассказалъ мнѣ однажды князь Александръ Николаевичъ Голицынъ о дерзости Наполеона. Оба императора представляли другъ другу своихъ приближенныхъ, когда дошла очередь до князя Голицына, Наполеонъ, въ ту минуту, когда нашъ государь отклонился съ какою-то рѣчью въ сторону, сказалъ князю Голицыну въ полголоса „N'est ce pas, mon Prince, que vous êtes en partie directeur de la conscience de Sa Majesté?“ Голицынъ нашелся „Sire—отвѣчалъ онъ ему—Vous oubliez sans doute que nous ne sommes pas des Catholiques Romains“

Вотъ и 1812 годъ Ермоловъ начинаетъ свои записки такъ „Насталъ 1812 годъ, памятный каждому русскому, тяжкій потерями. знаменитый блистательною славою въ роды родовъ!“ Посмотримъ, какіе эпизоды этой чудной народной эпопеи представилъ намъ графъ Толстой, и какъ онъ ихъ представилъ.

Начинаемъ съ Вильны. Авторъ романа говоритъ „Русскій императоръ болѣе мѣсяца жилъ уже въ Вильнѣ, дѣлая смотры и маневры. Ничто не было готово для войны, которой всѣ ожидали, и для приготовления къ которой императоръ пріѣхалъ изъ Петербурга. Общаго плана дѣйствій не было. Колебанія о томъ, какой планъ изъ всѣхъ тѣхъ, которые предлагались, долженъ быть принятъ, еще болѣе усилились.“ Еще до выступления гвардіи изъ Петербурга, мы, въ началѣ марта, всѣ знали, что, въ виду необычайныхъ приготовленій Наполеона,