

М. Л. Хейсин

**Профессиональные рабочие
СОЮЗЫ**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
М11

М11 **М. Л. Хейсин**
Профессиональные рабочие союзы / М. Л. Хейсин – М.: Книга по Требованию,
2021. – 100 с.

ISBN 978-5-518-00522-8

Сущность их, организация, деятельность и средства борьбы.

ISBN 978-5-518-00522-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

I.

Почему образуются профессиональные союзы?

Въ 1720 году англійскіе ховлева-портные жало вались правительству, что портняжные подмастерья въ Лондонѣ, въ числѣ слишкомъ 7 000 человекъ, соединились въ послѣднее время, чтобы добиться увеличенія заработной платы и уменьшенія рабочаго дня на одинъ часъ и, для лучшаго выполнения своего замысла, они записали имена свои въ особыя книги въ нѣсколькихъ трактирахъ Лондона, въ которыхъ они собираются, и собираютъ значительныя суммы денегъ для огражденія себя отъ преслѣдованій. Парламентъ снизошелъ къ просьбѣ хозяевъ и запретилъ рабочимъ брать плату выше установленной и запретилъ имъ также соединяться въ общество.

Ховлева почувствовали, что рабочіе начнутъ организовываться для борьбы съ ними. И дѣйствительно, портные-подмастерья, изнемогая отъ эксплуатаціи хозяевъ, рѣшили объединиться въ союзъ, чтобы совмѣстными силами улучшить свою долю. Они соединились для борьбы съ хозяевами. Они задались цѣлью, чтобы, по возможности, все рабочіе-портные объединились, и, какъ одинъ человекъ, потребовали отъ ховлевъ лучшей платы за трудъ. Они образовали профессиональный союзъ. Это было почти 200 лѣтъ тому назадъ. То, что сдѣлали портные, стали тогда дѣлать и рабочіе другихъ производствъ и постепенно въ Англій во всехъ промыслахъ образовались профессиональные союзы. Что было въ Англій, то поздиѣе произошло въ Германіи, Фран-

ція, Бельгій и другихъ государствахъ. — И у насъ въ Россіи давно уже рабочіе дѣлали попытки организоваться въ союзы, но имъ мѣшало запрещеніе правительства соединяться въ какія бы то ни было общества.

Въ разныхъ странахъ профессиональные союзы носятъ равное названіе. Въ Англіи они называются трэд-уніонами, въ Германіи — профессиональными союзами, во Франціи и Бельгій — синдикатами, въ Италіи — обществами сопротивленія. Наконецъ, въ Россіи правительство ихъ называетъ профессиональными обществами.

Почему, спросимъ себя, рабочіе стремятся къ союзамъ? Очень просто. Они объединяются потому, что жизнь ваставляетъ ихъ это сдѣлать. Жизнь учитъ рабочихъ, что каждый въ одиночку не можетъ улучшить своего положенія. Жизнь учитъ рабочаго, что о своей судьбѣ онъ самъ долженъ заботиться и не надѣяться ни на кого. Ни правительство, ни хозяева—никогда не помогутъ ему, если онъ будетъ молчать, если онъ не будетъ бороться за лучшія условія труда. Но бороться одному, въ одиночку, невозможно. Сколько разъ каждый рабочій думалъ, стоя за станкомъ: «Что за житье мое? Цѣлый день вертишь колесо, получаешь нищенскую плату, которой едва хватаетъ на то, чтобы только не умереть съ голоду. И молчи! Приди къ хозяину и пожалуйся на свое горе, онъ только и скажетъ тебѣ: не нравится, голубчикъ — уходи! Твое мѣсто свободно не будетъ!»... И невольно при этомъ рабочій приходитъ къ мысли: «а вотъ если бы вся наша фабрика дружно потребовала отъ хозяина болѣе высокой платы, болѣе короткаго дня и т. п., тогда бы хозяинъ не устоялъ. Онъ не отвѣтилъ бы такъ легко: идите, господа, на ваше мѣсто найдутся тысячи другихъ!»...

Жизнь учить, повторяю, что рабочимъ для борьбы за свою долю необходимо объединиться.

. Начавъ борьбу съ хозяевами, рабочіе скоро приходятъ къ заключенію, что имъ необходимо не временное объединеніе, а болѣе постоянное. Рабочіе приходятъ къ заключенію, что одного объединенія, напримѣръ, на время стачки еще не достаточно. Необходимо, чтобы оно было постоянное. Въ самомъ дѣлѣ, допустимъ, на какомъ нибудь заводѣ началась стачка. Хозяева не уступаютъ сразу. Необходимо продолжать стачку, а денегъ нѣтъ. Совѣтъ было бы другое дѣло, если бы рабочіе вранѣе были объединены въ союзъ и имѣли бы кассу. Касса помогла бы имъ и можно было бы продолжать стачку и заставить хозяина идти на уступку. Во время стачки обнаруживается масса недочетовъ, если рабочіе не были вранѣе объединены въ союзъ. Оказывается, выбрали не особенно удачный моментъ для стачки, не знали цѣлаго ряда условій, въ руководители попали люди случайные и т. д. и т. д. Всего этого не случилось бы, если бы рабочіе этого завода были раниѣе объединены въ союзъ. Правленіе союза подготовило бы всѣ условія, чтобы стачка была удачна.

Такимъ образомъ, жизнь учить рабочихъ, что для болѣе успѣшной борьбы съ хозяевами необходимо имъ объединиться въ профессиональные союзы. Эксплуатація хозяевъ вставляетъ рабочихъ бороться объединенными силами. И чѣмъ эти силы болѣе организованы, тѣмъ выгоднѣе для рабочихъ, тѣмъ легче рабочіе смогутъ достичь своей цѣли. Профессиональный союзъ и имѣетъ цѣлью организовать рабочихъ для борьбы съ хозяевами, сдѣлать эту борьбу планомерной, организованной, сознательной, а не случайной.

II.

Къ чему стремятся профессиональные союзы?

Мы только что видѣли, что профессиональные союзы образовались для борьбы съ хозяевами. Слѣдовательно они стремятся борьбой поставить трудъ въ лучшія условія, сдѣлать такъ, чтобы условія найма были для рабочаго выгоднѣе и условія труда лучше. Для успѣшнаго достиженія своей цѣли профессиональнымъ союзамъ пришлось къ боевымъ задачамъ союза присоединить и другія задачи: они стали также заботиться о положеніи рабочихъ въ мирное время, о повседневной жизни рабочихъ, стали оказывать помощь не только во время стачекъ, но и въ мирное время: во время болѣзней, въ случаѣ старости, безработицы и пр. Другими словами, союзы ставятъ себѣ цѣлью не только борьбу путемъ стачки, но и взаимопомощь. Посмотримъ: въ состояніи ли союзы выполнить свои задачи. Что они могутъ оказывать помощь во время разныхъ осложненій жизни, это понятно. Гораздо труднѣе выполнить союзу первую свою задачу: улучшить условія труда. Въ состояніи ли союзъ это сдѣлать? Въ состояніи ли союзъ сдѣлать, чтобы рабочій продавалъ свой трудъ дороже и на болѣе выгодныхъ условіяхъ? Для того, чтобы отвѣтить на это, необходимо выяснитъ: почему рабочему приходится невыгодно продавать свой трудъ. Капиталистамъ нужно меньше рабочихъ, чѣмъ сколько ихъ имѣется на рынкѣ. За спиной каждаго нанимающагося рабочаго стоитъ рядъ безработныхъ. Волей-неволей согласишься и на плохія условія. Противъ рабочаго рынка рабочій самъ по себѣ безсиленъ, онъ не можетъ сдѣлать, чтобы на рынкѣ не было конкурентовъ, заставляющихъ его соглашаться на всякія условія. Но можетъ ли это сдѣлать союзъ? Можетъ ли союзъ сдѣлать такъ,

чтобы всѣ рабочіе находили работу и при этомъ занимались выгодно? Нѣтъ, этого и союзъ не можетъ сдѣлать. Мы увидимъ это въ 13-ой главѣ. Но союзъ можетъ всетаки сильно измѣнить рабочій рынокъ. Онъ можетъ сдѣлать такъ, чтобы и при массѣ безработныхъ все же выгоды продавалась рабочая сила. Онъ можетъ также достичь того, чтобы уменьшился рабочій рынокъ. Поясню примѣрами, какъ это онъ можетъ сдѣлать. Когда строили сибирскую желѣзную дорогу по Манчжуріи, то нанмали большей частью китайцевъ, хотя были и русскіе рабочіе. Почему? Потому что китаецъ-рабочій бралъ дешево. А дешево онъ бралъ потому, что у него очень малая потребности. Ъсть онъ немного: гаолянъ (въ родѣ гречневой каши) да травку. Живетъ, какъ животное. У русскихъ рабочихъ потребности больше. Если вы теперь сравните потребности американскаго и русскаго рабочихъ, то увидите, что у перваго ихъ гораздо больше. Американскій рабочій занимаетъ хорошую квартиру изъ нѣсколькихъ комнатъ. Онъ хорошо питается, ѣсть мясо каждый день, пьетъ чай, молоко; хорошо одѣвается, носитъ крахмальную сорочку. Онъ имѣетъ возможность купить книгу, газету, записаться въ библіотеку, пойти на лекцію или въ театръ. Это все потребности каждаго американскаго рабочаго. — Русскій рабочій живетъ въ худшихъ условіяхъ. Но и среди однихъ нашихъ рабочихъ есть люди съ различными потребностями. Одни кромѣ работы ничего не видятъ по праздникамъ. Другіе — хотятъ читать, участвовать въ современной жизни и пр. Теперь представьте себѣ, что потребности рабочихъ съ распространеніемъ образованія, при свободѣ собраній, союзовъ увеличились. Конечно, такіе рабочіе не согласятся на всякія условія найма, и ховяппу волей-неволей придется съ этимъ считаться. Отсюда видно, что если даже не из-

мѣняется на рынкѣ количество рабочихъ, предлагающихъ свой трудъ капиталистамъ, то рабочій рынокъ все же можетъ измѣниться, если повысятся потребности рабочихъ. Профессиональные союзы стремятся повысить эти потребности. Они доказываютъ рабочимъ на собраніяхъ, въ газетахъ, въ прокламаціяхъ и т. д., что нельзя заниматься на всякихъ условіяхъ, что длинный рабочій день вреденъ для здоровья, что, работая при дурныхъ условіяхъ, рабочіе разрушаютъ свое здоровье, что нельзя позволить мастерамъ и хозяевамъ обращаться съ рабочими, какъ съ рабами, что нельзя терять своего достоинства, что унижительно для рабочихъ обыски и пр. Масса рабочихъ все болѣе просвѣщается и хозяева чувствуютъ, что рабочій уже не рабъ, какимъ они его привыкли видѣть.

Такъ улучшается рабочій рынокъ повышеніемъ потребностей рабочихъ. Кромѣ того рынокъ можно и уменьшить. Допустимъ, на фабрикѣ работаетъ 4000 рабочихъ по 15 часовъ въ сутки. Въ городѣ много безработныхъ. Рабочіе устроили стачку и добились 10-часового рабочаго дня. Теперь хозяину приходится уже нанимать не 4000, а 6000 рабочихъ, для того, чтобы произвести то количество товаровъ, какое онъ хочетъ. Изъ этого примѣра видно, что борьбой рабочіе могутъ добиться и сокращенія числа безработныхъ на рабочемъ рынкѣ.

Каждое завоеваніе рабочихъ, каждый отвоеванный часъ отдыха заставляетъ капиталиста увеличивать число рабочихъ, хотя онъ стремится избѣгнуть этого введеніемъ болѣе усовершенствованныхъ машинъ. Въ слѣдующихъ главахъ мы увидимъ, какъ, путемъ борьбы и взаимопомощи, профессиональные союзы вліяютъ на рынокъ и до какихъ предѣловъ они могутъ вліять. Пока только замѣтимъ на осно-

ваніи предыдущаго, что есть возможность вліять на рабочій рынокъ, на условія найма рабочихъ.

III.

Размѣры профессиональнаго движенія.

Число рабочихъ, участвующихъ въ профессиональныхъ союзахъ, доходитъ въ настоящее время до 7 милліоновъ, не считая рабочихъ Австраліи, о числѣ которыхъ у насъ нѣтъ точныхъ данныхъ.

Въ 1904 году участвовало въ профессиональныхъ союзахъ приблизительно:

въ Америкѣ	около	2 000 000
„ Англіи	„	1 900 000
„ Германіи	„	1 500 000
„ Франціи	„	700 000
„ Италіи	„	500 000
„ Австріи	„	210 000
„ Бельгіи	„	100 000
„ Швейцаріи	„	42 000

Итого около 7 милліоновъ.

Эта цифра ниже дѣйствительной. Но и это довольно внушительная организованная профессиональная армія. Все же, профессиональное движеніе не охватило еще значительной части рабочаго класса. Въ Англіи въ профессиональныхъ союзахъ участвуетъ только $\frac{1}{3}$ часть англійскаго пролетаріата. Въ другихъ странахъ — еще меньше. Наибольше пролетаріатъ объединенъ въ Швейцаріи и Австраліи.

Несмотря на то, что организована всего $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{2}$ часть пролетаріата въ разныхъ странахъ, эта организованная часть вліяетъ на весь остальной пролетаріатъ. Неорганизованность послѣдняго ставитъ его въ подчиненное положеніе по отношенію къ ор-

ганизованной части. Профессиональные союзы ставят себя, конечно, целью обнять всех рабочих данной профессии. Чем больше рабочих данного производства объединено в союз, тем союз сильнее, тем он больше имеет шансов выйти победителем из борьбы с хозяевами. Некоторые союзы достигли огромных размеров. Самым большим союзом в мире считается союз рабочих по металлу в Германии. Он насчитывает около 300 000 членов. В 1891 г. в союз было всего 3205 чел., а в 1905 г. было уже 259 692 чел. К апрелю же 1906 г. цифра доходила до 300 000. Хотя большинство союзов далеко не обнимают всех рабочих своей профессии, однако это не мешает каждому союзу проводить свои планы в данной профессии...

Размеры профессионального движения в России нельзя сейчас определить. Дело новое. Союзы у нас только что еще начинают жить и развиваться при самых ненормальных условиях. В Петербурге в 1906 г. предъ послѣднимъ разгромомъ профессиональныхъ союзовъ насчитывалось въ нихъ до 30 000 рабочихъ.

IV.

Кто организовывает рабочие союзы.

Мы видели, что около 7 миллионов рабочих сорганизовано в профессиональные союзы. Кто же их организовал и кто организует, и одинаковы ли интересы у всех этих организованных рабочих? Прежде всего, конечно, эти союзы организовались самими рабочими, наиболее сознательными. Мы уже видели, что самое положение рабочих невольно наталкивает их на мысль о необходимости объединиться в союзы. Почва для союза в капиталистическом обществе всегда

есть, а потому наиболее сознательные рабочие стремились оформить случайную организацию, возникшую или во время какой-нибудь стачки, или для какой-нибудь другой цели, напр., взаимопомощи. Когда развивались в разных отраслях производства союзы, они объединялись между собою; образовывались центральные учреждения, в родъ бюро профессиональных союзовъ. Эти центры уже сами старались всюду организовать рабочихъ. И такимъ образомъ выработались специалисты по части организации союзовъ. Въ Англии есть тысячи специалистовъ по профессиональнымъ организациямъ и они усердно ведутъ агитацію среди рабочихъ за союзы. Гдѣ нѣтъ еще союза, они образуютъ его.

Всѣ англійскіе союзы (трэд-унионы) безъ партійны. Ихъ образуютъ не политическія партіи, а учреждения профессиональных союзовъ. Въ другихъ странахъ образованию союзовъ способствовали и способствуютъ различныя партіи и, главнымъ образомъ, социаль-демократы.

Социаль-демократы принимаютъ самое горячее участіе въ образованіи профессиональных союзовъ. Они видятъ въ этихъ союзахъ могучее средство улучшить положеніе рабочихъ, насколько это возможно въ предѣлахъ капиталистическаго общества. Они видятъ въ нихъ школу, въ которой рабочий учится, развиваетъ свое классовое самосознаніе. Вездѣ, гдѣ есть социаль-демократическая партія — вездѣ она образуетъ профессиональные союзы, вездѣ она агитируетъ за развитіе такихъ союзовъ, при этомъ въ нѣкоторыхъ странахъ социаль-демократы образуютъ социалистическіе союзы (какъ напр. въ Бельгій), т. е. всѣ входящіе въ союзъ члены — принимаютъ программу социаль-демократической партіи и подчиняются партійному управленію; въ другихъ странахъ социаль-демократы образуютъ нейтральные союзы, т. е. союзы независимые

отъ партіи. Членомъ такого союза можетъ быть каждый рабочій безъ различія національности, религіи и партіи. Эти союзы не подчиняются социаль-демократическому центральному комитету и не считаютъ обязательнымъ принимать социаль-демократическую программу и признавать рѣшенія социаль-демократовъ. Таковы социаль-демократическія союзы въ Германіи.

Помимо социаль-демократовъ въ образованіи союзовъ принимаютъ участіе и другія партіи. Такъ, во всѣхъ почти странахъ существуютъ либеральныя профессиональные союзы. Въ Германіи они называются Гиршъ-Дункоровскими союзами, по имени ихъ основателей.

Организуетъ профессиональные союзы и духовенство. Существуютъ въ Бельгіи католическіе, въ Германіи — «христіанскіе» союзы.

Образуетъ профессиональные союзы и правительство. У насъ въ Россіи всѣ знаютъ Зубатовскіе союзы...

Чѣмъ объяснить, что различныя политическія партіи образуютъ профессиональные союзы? чѣмъ объяснить, что они заботятся о рабочихъ? чѣмъ объяснить, что правительство, духовенство и буржуазія стремятся также улучшить положеніе рабочихъ путемъ профессиональныхъ союзовъ? Чѣмъ объяснить, что рабочіе идутъ во всѣ эти союзы? Что социаль-демократы основываютъ профессиональные союзы — это понятно, потому, что социаль-демократія это партія рабочихъ, потому что интересы рабочихъ и интересы партіи одно и то же. Но почему, напр., правительство и др. заботятся о рабочихъ, когда ихъ интересы противоположны интересамъ рабочихъ? Какъ это, охраняя свои интересы, буржуазія, напр., можетъ заботиться объ интересахъ рабочихъ? Это такъ же странно, какъ если бы домохозяинъ, желая оградить свои интересы, сталъ бы