

**С.М. Строев**

**Описание памятников  
славяно-русской литературы**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
С11

С11 **С.М. Строев**  
Описание памятников славяно-русской литературы / С.М. Строев – М.: Книга  
по Требованию, 2021. – 192 с.

**ISBN 978-5-518-02648-3**

**ISBN 978-5-518-02648-3**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



Монфокона. Когда приходишь до Славянскихъ рукописей, эшошь знаменишый Археографъ ограничиваешся неопредѣленными выраженіями: *liber Ruthenicus*, *liber scriptus lingua Ruthenica* \*, слегка упоминаешъ о содержаніи, ни слова о времени, къ коему онъ ошносяся. Тоже самое и шеперь: прочшише шекшъ Гг. Шамполліоновъ къ снимкамъ съ Славянскихъ рукописей въ превосходномъ изданіи Сильвестра *Paleographie universelle* (Paris, 1839).

\* Монфоконъ, въ своей *Bibliotheca bibliothecarum manuscriptorum nova* (Parisii, 1739), въ шомѣ впроломъ, при описаніи Королевской библіотеки въ Парижѣ, упоминаешъ о шести Славянскихъ рукописяхъ, находившихся между Греческими: (сшр. 737) № 2826—28 libri Ruthenici in fol. parvo, (сшр. 742) № 3374 и 75 libri scripti lingua Ruthenica in 4<sup>o</sup>, (сшр. 743) № 3539 liber Ruthenicus in 4<sup>o</sup>. Какія эшо рукописи и какого онѣ времени, авторъ умалчиваешъ. Тамже (сшр. 1042), при описаніи бывшей Коаленской библіотеки, онъ представляешъ слѣдующій голый списокъ Славянскихъ рукописей:

Manuscriptorum codicum Slavicorum, Arabicorum, etc. Bibliothecae Coislinianae, hic catalogos proferimus, quales ipsi anno 1686 adornati fuerunt. Illi vero catalogi nullo apposito numero editi prostant. Codices Slavici:

Ecclesiastici officii, codices quatuor.

Vetus testamentum, codex unus.

Quatuor evangelia, codex unus.

Больше другихъ сдѣлали Западно Славянскіе Филологи, особенно безсмертный Добровскій; но и у нихъ есть ли что полное? Изъ двадцати шрехъ Парижскихъ рукописей Добровскому были извѣсны двѣ или три, и что по чужимъ описаніямъ; изъ семнадцати Берлинскихъ только одна; о Мюнхенскихъ, Дрезденскихъ Вольфенбюшпшельскихъ, также и о знамениомъ Ренскомъ Евангеліи, онъ вовсе не упоминаетъ.

---

S. Joan. Climici opera et scala, codices duo.

S. Joan. Chrisostomi operum codices decem.

S. Gregorii Nazianzeni operum codex unus.

S. Basilii quaedam, codex unus.

S. Joannis Damasceni codex unus.

Theophylactus in evangelia, codex unus.

Vitae patrum et sanctorum, codices tres.

Theodoretii historia, vitae sanctorum patrum, Palladius de Brachmanis, liber Tobiae, codex unus.

Manuelis Palaeologi dialogus cum Persa, codex unus.

Commentarius in Psalmos, codex unus.

Homiliae diversorum, Andreae Cretensis de Lazaro, codex unus.

Aristoxeni moralia, codex unus.

Georgii Syncelli et Theophanis Chronographia, codex unus.

Germani archiep. C. P. sermones, codex unus.

Concilium Ephesinum, codex unus.

Concordantia canonum, Nicephori patriarchae C. P. canones poenitentiales, symbolum fidei, Joannis Jejunatoris canones poenitentiales, codex unus.

Simeonis novi Theologi sermones, codex unus.

Для пополненія, по возможности, споль ощущительнаго недоспадка свѣдѣній о заграничныхъ Славянскихъ рукописяхъ я предпринялъ (въ маѣ 1837) путешешствіе въ Германію и Францію съ намѣреніемъ описать Кирилловскіе памятники, разсыянные по публичнымъ и частнымъ библіотекамъ. Я началъ съ Гамбурга: въ городской библіотекѣ нашъ Славянскихъ манускриптовъ. Оттуда я отправился моремъ, чрезъ Гавръ, въ Парижъ: тамъ, въ Королевской библіотекѣ, мнѣ было довольно работы. Между дѣломъ я успѣлъ съзидишь въ Ренсъ, гдѣ въ городскомъ книго-

---

*Evangelia cum notis caractere elegantissimo et antiquissimo, codex unus.*

*Catena in Leviticum.*

*Paraenesis patrum, codex unus.*

*Philo Judaeus, codex unus.*

*Aristophanis comoediae, codex unus.*

*Grammatica, epistolae Libaniae, codex unus.*

*Dionyssii Halicarnassei, antiquitates Romanae, Zosimae historiae, codex unus.*

*Athanasii Rhetoris varia et adversaria in tribus codicibus.*

Этотъ списокъ 45 Славянскихъ рукописей, находившихся въ Коаленской библіотекѣ, подаренной послѣ Сенжерменскому монастырю (ниже стр. 5), показываетъ, что только очень малая часть ихъ перешла изъ сего послѣдняго въ Королевскую библіотеку. Что сдѣлалось съ прочими: истреблены онѣ, или расхищены, во время Революціи?

хранилищъ находишся знаменише Евангеліе, на кошоромъ Французскіе Короли присягали при своемъ коронованіи. По окончаніи заняшій въ Парижъ я поѣхалъ въ Берлинъ: шамъ, сверхъ ожиданія, нашлось довольно Славянскихъ рукописей. Дрезденъ небогашъ ими. Я поспѣшилъ чрезъ Прагу въ Вѣну. Послѣ смерти Добровскаго не лзя было ожидать чего либо новаго: и дѣйствительно Императорская Вѣнская библіотека пріобрѣла только двѣ Кирилловскія рукописи. Въ библіотекѣ тамошняго Университета нѣтъ вовсе памяшниковъ Славянской письменности. Хронографъ Монемавасійскаго миср. Дороея, въ монастырь *der Schotten*, извѣстенъ по Альперу (ниже стр. 97).

Въ Зальцбургѣ я осмопрѣлъ двѣ библіотеки: Публичную (при Лицеѣ), вовсе незамѣчательную, и въ аббатствѣ Св. Петра, одномъ изъ древнѣйшихъ въ Австріи. Последняя богаша инкунабулами, но въ обѣихъ нѣтъ Славянскихъ рукописей.

Въ Инсбрукѣ мнѣ хошлось видѣшь, въ тамошней Публичной библіотекѣ, Лашинскую рукопись, въ кошорой содержишся переписка Императора Фридриха II съ разными Государями и донесенія миссіонеровъ о Монгольскихъ спанахъ, нравахъ, учрежденіяхъ, и проч. Свѣденіе о ней сообщено было

архивариусомъ Бемеромъ, изъ Франкфурта на Майнъ, нашему Академику Ф. И. Кругу. Библиошкаръ Шереръ, показывая мнѣ все рѣдкое, на распросы объ этой рукописи оповѣчалъ, что она дѣйствительно находилась, но за нѣсколько лѣтъ пропала вмѣстѣ съ другими очень важными манускриптами. Славянскихъ рукописей такъ же нѣтъ.

Въ Мюнхенской Королевской библиотекѣ я описалъ всѣ Кирилловскія рукописи, кромѣ Фрейсингенской: можно ли что прибавить къ превосходнымъ объясненіямъ Воспокова, изданнымъ Кеппеномъ?

Изъ Баваріи я переехалъ въ Швейцарію и продолжалъ поиски въ знаменитой Санъ-Галленской библиотекѣ, принадлежавшей некогда упраздненному Бенедиктинскому монастырю того же имени: тамъ драгоценныя древне-Нѣмецкія и Латинскія рукописи, но ни одной Славянской. Не болѣе успѣха было и въ другихъ библиотекахъ Швейцаріи: въ Цюрихъ, Бернъ, Лозаннъ, Базель. Въ послѣдней я нашелъ только Евангеліе in fol., напечатанное въ Москвѣ 1640 года. Женевскую Публичную библиотечку не лзя было видѣть по случаю вакацій.

Извѣстніе рукопорыхъ журналовъ, будто въ Мангеймѣ хранился весьма любопытная Латинская рукопись о древней Русской Ис-

шоріи, засшавило меня ѡхашь въ эшопъ городъ. Въ библиошерь шамошняго Общешва Гармоніи (Harmonie-Gesellschaft, родъ клуба) дѣйшвишельно находишся Лапинскій ману-скрипшъ *Annales Ruthenici*: жалкая компиляція изъ Спененной книги, печашныхъ Лѣшописцовъ, Кіевсшаго Паперика, и проч., до 1557 года. Эшу рукопись сосшавиль и подариль Общешву нашей службь кол-лежскій совѣшникъ Георгій Доппельмайеръ. Она издана (въ сокращени) на Нѣмецкомъ языкѣ, какишъ-шо Ренанусомъ, въ Бошевомъ *Янусѣ* \*; переводчикъ еще исказилъ ее.

Въ Франкѡуршской Городской библиошерь не ошазалось Славянскихъ рукописей. Въ знаменишомъ Гешшингенскомъ Универсишешѣ, шолько спольшіе сущешвующешѣ, не лѣзя было и ожидашъ ихъ. Но Русскихъ книгъ шамъ очень доволшо: онѣ досшавлялись изъ Россіи барономъ Ашемъ, пишомцемъ Гешшингенскимъ. Не менѣ знаменишую библио-

---

\* Janus. Geschichte, Literatur und Kunst. Herausgegeben von Dr. Fr. H. Bothe. Zürich, 1837, стр. 40 — 121: «Beiträge zur Russischen Geschichte, von den ältesten Zeiten an bis zum Jahr Christi 1557. Auszug und Bruchstücke aus bisher unbenutzten Originalhandschriften, nach dem Lateinischen des Herrn von Doppelmaier, vormals russischen Kollegienraths. Herausgegeben von Friedrich Rhenanus.»

шеку Вольфенбюштельскую я осматривалъ послѣ неудачныхъ поисковъ въ Швейцаріи и на Рейнѣ.

Изъ Вольфенбюштеля я отправился, чрезъ Магдебургъ и Берлинъ, въ Кёнигсбергъ, гдѣ, по Высочайшему повелѣнію, долженъ былъ осмошрѣшь Тайный Королевскій Архивъ. Нѣсколько списковъ съ любопытныхъ дипломатическихъ актовъ на Русскомъ языкѣ и донесеніе о Нѣмецкихъ и Лапшинскихъ предсавлено мною въ Археографическую Комиссію. Тамъже я осмошрѣлъ двѣ бібліошеки: Городскую, весьма незначительную, и Университетскую; въ обѣихъ нѣтъ Славянскихъ рукописей.

Таково было мое путешесствіе. Въ концѣ Сентября 1838 я возвратился въ С. Пешербургъ. Въ шеснадцать мѣсяцовъ мнѣ удалось осмошрѣшь двадцать пять бібліошекъ и одинъ архивъ: во Франціи 2, въ Пруссіи 4, въ Саксоніи 1, въ Австрійскихъ владѣніяхъ 8, въ Баваріи 1, въ Швейцаріи 5, въ Баденскомъ герцогствѣ 1, въ Ганноверскомъ королевствѣ 1, въ Брауншвейгскомъ герцогствѣ 1, въ Франкфуртѣ на Майнѣ 1, въ Гамбургѣ 1. Больше другихъ изобилуюшъ Славянскими рукописями: Королевская въ Парижѣ, Королевская въ Берлинѣ и Императорская въ Вьнѣ; первая имѣетъ ихъ 23,

впорая 17, послѣдняя 10. Въ Мюнхенской Публичной библиотекѣ Кирилловскихъ рукописей 8, въ Вольфенбютельской 7, въ Дрезденской 6, въ Реннской 1. Всего семьдесятъ двѣ, большею частію богослужебныя.

Всѣ собранныя мною матеріалы раздѣлены на *Отдѣленія*: въ каждомъ изъ нихъ рукописи расположены по порядку хронологическому, начиная съ древнѣйшихъ. При описаніи ихъ я держался слѣдующихъ правилъ: означалъ наружность, ш. е. формашъ, на чемъ и какъ писаны, чѣмъ украшены, полны или съ недоспашами; такъ же довольно подробно излагалъ содержаніе, замѣчалъ палеографическія и филологическія особенности, предшавлялъ выписки; наконецъ, по припискамъ, замѣшкамъ и другимъ испочникамъ, вывелъ испорію нѣкопорохъ рукописей. Въ выпискахъ моихъ строго соблюдены всѣ грамматическія формы, даже ошибки писцовъ; самыя знаки препинанія оставлены такъ, какъ они въ рукописяхъ. Относительно времени, коему принадлежитъ каждая рукопись, при неимѣніи вѣрнаго datum, я опредѣлялъ спольшіе, основываясь на палеографическихъ и филологическихъ соображеніяхъ. Равнымъ образомъ не пропускалъ замѣчать и родовые отличія: Болгарская, Сербская, Русская. Очень возможно, что

иногда я ошибался въ своихъ заключеніяхъ, по малому опыту или недоспашку въ данныхъ: да исправяшъ меня люди съ большими свѣденіями и опытностію!

Въ заключеніе долгомъ почишаю принести искреннѣйшую благодарность Ученымъ, Библіошекарямъ и Архиваріусамъ, въ Германіи и Франціи, за ихъ гостепріимство и гошовность, съ какою они содѣйствовали трудамъ моимъ. Лаппенбергъ въ Гамбургъ, Шамполіонъ-Фижанъ и Газъ въ Парижъ, Парисъ въ Ренсъ, Пиндеръ въ Берлинъ, Фалькенштейнъ въ Дрезденъ, Ганка въ Прагъ, Копишаръ въ Вѣнъ, Крабингеръ и Шмидгаммеръ въ Мюнхенъ, Герлахъ въ Базель, Шёнеманнъ въ Вольфенбюшпель, Фохтъ въ Кёнигсбергъ, обязали меня очень много: безъ нихъ я не могъ бы шакъ скоро и удачно исполнить свое предпріятіе. С. Цесербургъ, Октября 12, 1839.

*Сергій Строевъ.*

