

**А.В. Зобнин**

**Миссия "Североатлантический альянс"**

**Атлантическая составляющая  
внешнеполитического курса США, 1947-1952 гг.**

УДК 93  
ББК 63.3  
А11

- A11 **А.В. Зобнин**  
Миссия "Североатлантический альянс": Атлантическая составляющая внешнеполитического курса США, 1947-1952 гг. / А. В. Зобнин – М.: Lennex Corp, — Подготовка макета: Издательство Нобель Пресс, 2014. – 227 с.

**ISBN 978-5-458-53335-5**

Книга посвящена изучению процесса формирования Атлантической составляющей внешнеполитического курса США, определяющей руководящую роль Соединенных Штатов в создании и эволюции исполнительных структур Организации Североатлантического договора (НАТО) на рубеже 1940-1950-х гг. Детально анализируется механизм и процесс принятия внешнеполитических решений в администрации президента США Г.С. Трумэна, роль ближайшего окружения президента в идеологическом оформлении американской внешней политики первого послевоенного десятилетия. Исследуется личностная специфика взаимоотношений президента с сотрудниками органов государственной власти, отвечающих за формирование внешней политики США. Книга адресована широкому кругу специалистов, занимающихся исследованием американской внешней политики, и может быть полезна при изучении механизма и процесса принятия внешнеполитических решений в США.

**ISBN 978-5-458-53335-5**

© Издательство Нобель Пресс, 2014  
© А.В. Зобнин, 2014

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|                                                                                                                                                                          |            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>ПРЕДИСЛОВИЕ.....</b>                                                                                                                                                  | <b>5</b>   |
| <b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>                                                                                                                                                     | <b>6</b>   |
| <b>ГЛАВА I. МЕХАНИЗМ РАЗРАБОТКИ, ПРИНЯТИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ<br/>ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В США В ПЕРВОЕ<br/>ПОСЛЕВОЕННОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ.....</b>                               | <b>36</b>  |
| § 1. Ключевые политико-управленческие структуры в механизме<br>разработки, принятия и реализации внешнеполитических решений<br>в США .....                               | 37         |
| § 2. О статусных позициях ключевых агентов политико-управленческого<br>сообщества в процессе разработки, принятия и реализации<br>внешнеполитических решений в США ..... | 53         |
| § 3. Формы коммуникации ключевых агентов политико-управленческого<br>сообщества в процессе разработки, принятия и реализации<br>внешнеполитических решений в США .....   | 63         |
| <b>ГЛАВА II. ИДЕЙНО-КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ<br/>АТЛАНТИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО<br/>КУРСА США.....</b>                                                 | <b>73</b>  |
| § 1. Атлантическая составляющая и «Атлантическая концепция»:<br>их местоположение в пространстве внешней политики США .....                                              | 74         |
| § 2. «Атлантическая концепция» сквозь призму категориального<br>анализа .....                                                                                            | 79         |
| § 3. Американская внешнеполитическая мысль о способах устранения<br>угроз международной безопасности в пределах «Атлантического<br>сообщества».....                      | 91         |
| <b>ГЛАВА III. ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ АТЛАНТИЧЕСКОЙ<br/>СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА США.....</b>                                                                 | <b>101</b> |
| § 1. Становление Атлантической повестки дня и международная<br>ситуация середины 1940-х гг. ....                                                                         | 102        |
| § 2. Разработка и принятие Атлантического проекта в недрах<br>администрации Г. Трумэна .....                                                                             | 109        |
| § 3. Реализация Атлантического проекта и его трансформация в<br>составляющую внешнеполитического курса США.....                                                          | 122        |
| <b>ГЛАВА IV. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ РЕАЛИЗАЦИИ<br/>АТЛАНТИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО<br/>КУРСА США .....</b>                                                    | <b>141</b> |
| § 1. Степень осуществимости Атлантической составляющей .....                                                                                                             | 142        |
| § 2. Эффективность реализации Атлантической составляющей,<br>деятельности правительства и администрации Г. Трумэна .....                                                 | 149        |

|                                                                                                                                                                            |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| § 3. О ДОВЕРИИ АМЕРИКАНСКИХ ГРАЖДАН К АТЛАНТИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ И ВСЕМУ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОМУ КУРСУ АДМИНИСТРАЦИИ Г. ТРУМЭНА .....                                          | 158        |
| <b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>                                                                                                                                                    | <b>166</b> |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЯ.....</b>                                                                                                                                                     | <b>174</b> |
| Приложение 1. Перечень сотрудников исполнительной ветви власти, принимавших участие в процессе формирования Атлантической составляющей внешнеполитического курса США ..... | 174        |
| <b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....</b>                                                                                                                 | <b>180</b> |
| ИСТОЧНИКИ.....                                                                                                                                                             | 180        |
| ЛИТЕРАТУРА.....                                                                                                                                                            | 213        |

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Монография является логическим продолжением диссертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук «Формирование Атлантической составляющей внешнеполитического курса США (1947-1952 гг.)», защищённой в 2006 г. в Ивановском государственном университете под научным руководством д.и.н., проф. Д.И. Польшанного. Исследование не утратило своей актуальности и в настоящее время, ведь роль международных межправительственных организаций в обеспечении международной безопасности с годами усиливается. Время от времени при изучении наднациональных органов международного управления на первый план выходят аспекты социально-политических коммуникаций, а именно форм межгосударственного взаимодействия при решении актуальных политических вопросов. Именно поэтому результаты настоящего исследования были положены в основу другой монографии «Теория и методология анализа международных консультаций», изданной в 2008 г. в Издательстве Ивановского государственного университета и посвящённой анализу международной консультации как базовой формы социально-политической коммуникации, используемой в исполнительных и консультативных структурах НАТО, ОВД, ОБСЕ, ШОС и СНГ. Немногие знают, что консультации были внедрены в структуры НАТО благодаря активной позиции специального советника Президента США Кл. Клиффорда. В этой связи изучение истоков Атлантической составляющей внешней политики США в первое послевоенное десятилетие важно с позиции осознания роли личностно-психологического фактора в формировании процедурных и коммуникативных основ международной организации.

Алексей Зобнин  
октябрь 2012 г.

## ВВЕДЕНИЕ

Окончание Второй мировой войны обозначило важный рубеж в эволюции международной системы, её движение от множественности ключевых акторов мировой политики к уменьшению их числа. После 1945-ого г. изменилась по сравнению с первой половиной XX в. природа формирования мировых политических процессов, чему способствовало стремительное вовлечение периферийных стран мира в международное взаимодействие. Всеобщий характер вмешательства в эти процессы сверхдержав (США и СССР) на фоне формировавшегося биполярного миропорядка обусловило «втягивание» Европы в зону глобального противостояния, привело к повышению общего уровня напряжённости в регионе и формированию блоковых военно-политических объединений вразрез традиционно существовавших региональных подсистем, что в исторической науке получило обозначение эпохи «холодной войны»<sup>1</sup>.

Изменения, происходившие в международной среде в начале 1940-х гг., требовали приспособления на уровне внешнеполитического поведения и трансформации политики не только периферийных стран мира, но и мировых сверхдержав. Вторая мировая война дала мощный импульс развитию американской внешнеполитической мысли и деятельности. Изоляционизм навсегда утратил свои ведущие позиции в политической жизни Соединённых Штатов на фоне осознания зависимости государства от состояния окружающего мира. В середине 1940-х гг. американские правящие круги пришли к выводу, что устойчивый и стабильный миропорядок возможен только в условиях тесного международного экономического и военно-политического сотрудничества. Ключевые политические деятели Соединённых Штатов полагали, что США должны играть лидирующую роль в создании международных финансовых институтов, а также системы коллективной безопасности, которая должна была предотвратить повторение агрессии на европейском континенте и способствовать стабиль-

---

<sup>1</sup> Об истоках «холодной войны» см.: Батюк В.И. Истоки «холодной войны»: советско-американские отношения в 1945-1950 гг. / В.И. Батюк. – М.: РНФ, 1992.

лизации международной ситуации. Европа всегда находилась в зоне интересов США, однако её значение в американской внешней политике существенно повысилось в конце Второй мировой войны, поскольку процветание Америки не мыслилось без её тесных торгово-экономических отношений с европейскими партнёрами. Первые шаги в этом направлении были сделаны ещё в 1944-м г. на конференции в Бреттон-Вудсе. Закрепить успехи и достижения американской дипломатии могло сотрудничество с Советским Союзом, однако противоречия, нараставшие в советско-американских отношениях с середины 1940-х гг., заставили руководство США искать иные способы защиты своих национальных интересов на европейском континенте, а именно создание не имевшей аналогов в мире системы коллективной безопасности (НАТО) без участия СССР. Как следствие, в рамках Европейского направления американской внешней политики появилась Атлантическая составляющая, вышедшая на первый план в американо-европейских отношениях и оттеснившая другие (даже традиционно значимые) компоненты внешнеполитического курса США в период 1948-1950-х гг.

При всей своей значимости Атлантическая составляющая оставалась долгое время незамеченной в мировом академическом сообществе, именно поэтому в зарубежной и отечественной исторической науке в настоящее время существует не более тридцати специализированных работ, посвящённых изучению процесса её формирования<sup>2</sup>. Исследования, затрагивающие обозначенную выше тематику, принадлежат к нескольким научным дисциплинам и поднаправлениям: истории внешней политики США, истории международных отношений, теории принятия политических решений, когнитивной психологии, а также философии политики.

В зарубежной историографии вопроса можно условно выделить пять подходов к анализу системы формирования Атлантической составляющей внешне-

---

<sup>2</sup> Заметим, что в историографической части введения будут рассмотрены только те работы, которые непосредственно относятся к теме диссертации, таким образом, за пределами настоящего обзора остаются труды, в которых даётся косвенная оценка или анализ отдельных структурных компонентов Атлантической составляющей.

политического курса США: структурный, функциональный, процессуальный, идейно-концептуальный и нормативно-аксиологический<sup>3</sup>.

Сторонники структурного подхода (М. Леффлер, М. Хоган, Г. Хоскинс) в своих многочисленных исследованиях уделяли внимание механизму (структуре) принятия внешнеполитических решений в правительстве США и недрах администрации Г. Трумэна. Именно поэтому анализу подвергались преимущественно формы межличностной и межведомственной коммуникации, официальные каналы получения и передачи политической информации, распределение ролей и функций среди сотрудников указанных исполнительных органов власти в процессе формирования американского внешнеполитического курса в целом и Атлантической составляющей в частности. Подобный подход не позволял исследователям выявить специфику составляющей, поскольку, несмотря на уникальность, масштабность и грандиозность Атлантического проекта, в его формировании принимали участие те сотрудники исполнительной ветви власти, которые осуществляли проектирование других сегментов, направлений и составляющих. Не случайно, и М. Леффлер, и М. Хоган, и Г. Хоскинс пришли к выводу, что Атлантическая составляющая являлась логическим продолжением политики национальной безопасности, перенесённой на наднациональный уровень.

Несмотря на подобное сходство в интерпретации Атлантической составляющей, у каждого исследования есть своя специфика, которая требует более детального анализа и оценки.

Труд американского публициста Г. Хоскинса «Атлантический пакт»<sup>4</sup> в американской политической науке считается первой попыткой нормативного анализа процедуры и результатов разработки Североатлантического договора. Нужно отдать должное автору работы, поскольку даже при очень «скудной» источниковой базе, а были задействованы преимущественно тексты публичных выступлений Г. Трумэна и Д. Ачесона, ряд статей канадского, французского и британского министров иностранных дел, опубликованных в середине 1949-ого г. на стра-

---

<sup>3</sup> Критерием типологизации выступил объектно-предметный элемент, то есть специфика и характер объекта и предмета исследований различных авторов.

<sup>4</sup> *Hoskins H.L. The Atlantic Pact / H.L. Hoskins. – Washington, D.C.: Public Affairs Press, 1949.*

ницах журнала “Foreign Affairs”, ему удалось увидеть и показать читателям истинных «идеологов» Атлантического проекта. В числе таковых Хоскинс называл госсекретаря Д. Ачесона, министра обороны Л. Джонсона и, наконец, президента Г. Трумэна, чью роль автор принизил до представительской, указывая на то, что идея «Атлантического сообщества» лично президенту не принадлежала.

Монография профессионального американского историка М. Хогана «Стальной крест: Гарри С. Трумэн и истоки структур национальной безопасности, 1945-1954»<sup>5</sup> являлась логическим продолжением его работы начала 1950-х гг., посвящённой «плану Маршалла»<sup>6</sup>. Основываясь на официальных документальных изданиях государственного департамента США и администрации президента (см. сборники: “Foreign Relations of the United States” и “Public Papers of the Presidents of the U.S.: Harry S. Truman”), Хоган попытался выяснить, кто из представителей исполнительной ветви власти имел непосредственное отношение к процессу формирования Атлантической составляющей. Его внимание было приковано к деятельности Совета национальной безопасности как ключевого органа принятия политических решений в США в первое послевоенное десятилетие. Автор пришёл к выводу, что именно члены Совета, а также специальные помощники и советники президента Р. Ловетт, Дж. Маршалл, Д. Ачесон, Кл. Клиффорд, М. Коннелли и Дж. Стилмэн стояли у истоков Атлантического проекта, они занимались сбором текущей информации о международной ситуации, вели переговоры и политические консультации с представителями законодательной ветви власти США, дипломатическими сотрудниками западноевропейских государств. Отметим, что Хогану не удалось раскрыть базовые принципы, каналы и формы межведомственной коммуникации ключевых агентов политико-управленческого сообщества, поскольку использованные автором делопроизводственные документы принадлежали государственному департаменту и Совету национальной безопасности, а не администрации Г.

---

<sup>5</sup> *Hogan M.J.* A Cross of Iron: Harry S. Truman and the Origins of the National Security State, 1945-1954 / M.J. Hogan. – Cambridge, U.K.; N.Y.: Cambridge University Press, 1998.

<sup>6</sup> *Hogan M.J.* The Marshall Plan: America, Britain, and the Reconstruction of Western Europe, 1947-1952 / M.J. Hogan. – Cambridge (Cambridgeshire); N.Y.: Cambridge University Press, 1987.

Трумэна, где велось исходное проектирование и планирование Атлантической составляющей.

Более методологически значимой и концептуальной является работа современного американского историка, преподавателя Вирджинского университета М. Леффлера «Превосходство в мощи: национальная безопасность, администрация Трумэна и холодная война»<sup>7</sup>. Его исследования по национальной безопасности США в годы «холодной войны» регулярно появляются на страницах американских академических журналов<sup>8</sup>. Уникальность работ этого исследователя заключается в особом внимании к процедуре подбора исторических источников. Так, в указанной выше монографии автор использовал расклеточенные в середине 1980-х гг. архивные материалы Национальной библиотеки Г. Трумэна, ставшие доступными только в 1990-е гг. тексты и аудиозаписи интервью с сотрудниками администрации президента.

Уникальность использованных им источниковых материалов была подчеркнута широчайшей методологической базой, использованием прикладных политических процедур анализа текстовой информации (контент-анализа, когнитивного картирования и др.). Анализируя проблемы взаимодействия советников и помощников президента с другими ветвями власти США, американской общественностью и дипломатическими представителями западноевропейских государств, М. Леффлер заметил, что потоки идей, идущие от американского политико-академического сообщества, органично сочетались с потоками решений, принимаемых в недрах администрации Г. Трумэна и порождавших феномен органичной интеграции внешнеполитической мысли и деятельности. Леффлер высоко оценил деятельность президента и его команды в период формирования Атлантической составляющей, управленческие способности самого

---

<sup>7</sup> *Leffler M.P. A Preponderance of Power: National Security, the Truman Administration, and the Cold War / M.P. Leffler. – Stanford (Calif.): Stanford University Press, 1992.*

<sup>8</sup> Среди публикаций М. Леффлера следует отметить следующие: *Leffler M.P. National Security / M.P. Leffler // The Journal of American History. – June 1990. – P. 143-152; Idem. Cold War and Global Hegemony, 1945-1991 / M.P. Leffler // ОАН Magazine of History. – March 2005. – P. 65-72; Idem. Was the Cold War Necessary? / M.P. Leffler // Diplomatic History. – Vol. 15. – No. 2 (Spring 1991). – P. 265-275.*