

**Известия Таврической  
ученой архивной комиссии**

**Книга 38**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
ИЗЗ

ИЗЗ Известия Таврической ученой архивной комиссии: Книга 38 / – М.: Книга по Требованию, 2015. – 111 с.

**ISBN 978-5-517-93183-2**

Таврическая Учёная Архивная Комиссия регулярно публиковала сборник трудов «Известия Таврической Учёной Архивной Комиссии» (ИТУАК). Всего, с 1887 по 1920 годы, было выпущено 57 томов этого издания, в которых было опубликовано более 400 научных статей, исторических документов, археологических находок. Репринтное издание по технологии print-on-demand с оригинала 1905 года

**ISBN 978-5-517-93183-2**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2015

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2015

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

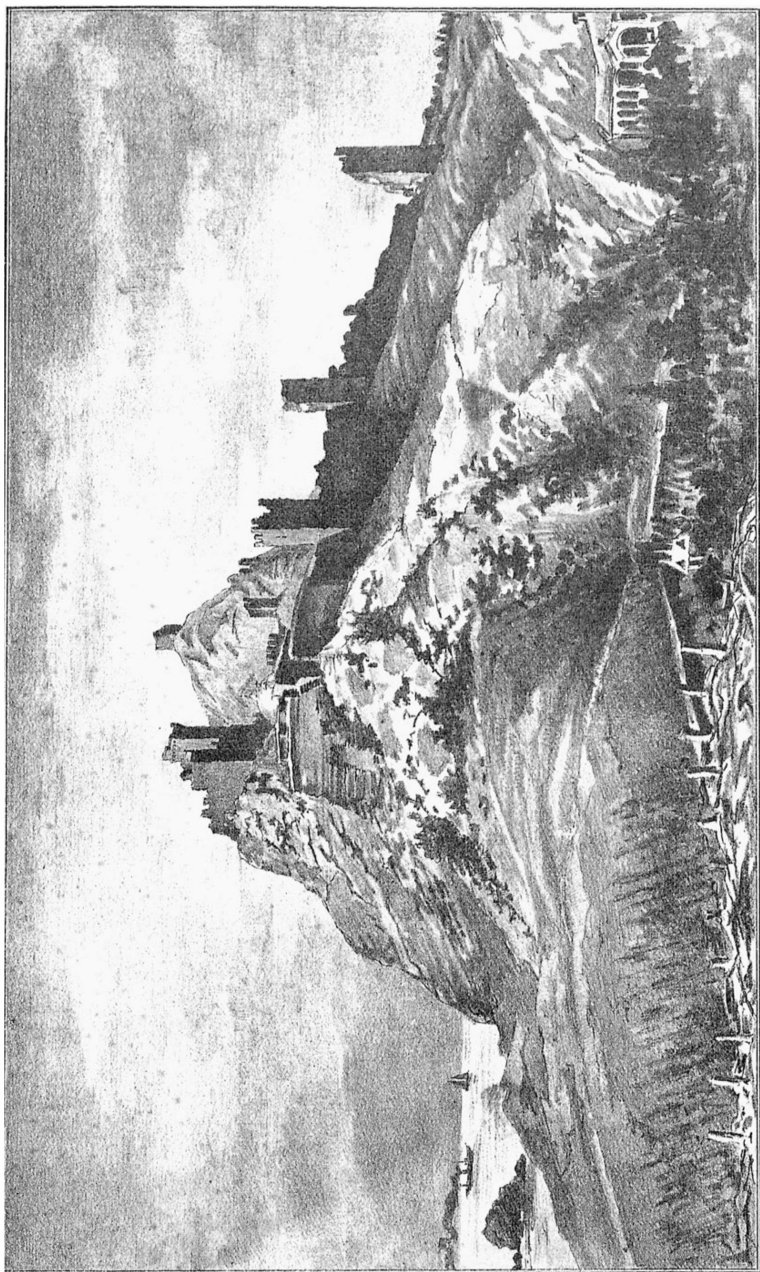
[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



## О Г Л А В Л Е Н І Е.

	СТР.
I. Христофоро Ди-Негро, послѣдній консулъ Сольдаи (съ рисункомъ). <i>Л. Колли.</i> - - - -	1
II. Раскопки въ окрестностяхъ г. Севастополя. <i>Н. Печенкина.</i> - - - - -	29
III. Иванъ Ивановичъ Грапперонъ. Біографическій очеркъ. <i>Л. Колли.</i> - - - - -	38
IV. Подлинный портретъ Алима (съ рисункомъ). <i>Л. Колли.</i> - - - - -	48
V. Изъ воспоминаній о Крымской войнѣ. <i>В. Смирнова.</i> - - - - -	58
VI. О всемилостивѣйшемъ пожалованіи земли И. К. Айвазовскому. <i>А. Ромашка.</i> - - - - -	70
VII. Замѣчательный памятникъ присоединенія Крыма къ Россіи. <i>А. Иванова.</i> - - - - -	75
VIII. Документы, поступившіе въ Таврическую Ученую Архивную Коммиссію отъ Батыръ мурзы Ширинскаго - - - - -	77
IX. Отчетъ о дѣятельности Таврической Ученой Архивной Коммиссіи за 1904 годъ - - - -	82
X. Протоколы засѣданій Таврической Ученой Архивной Коммиссіи:	
а) 4 февраля 1905 года - - - - -	92
б) 4 мая 1905 года - - - - -	98





Развалины Сологаи

ХРИСТОФРО ДИ-НЕГРО,  
ПОСЛѢДНІЙ КОНСУЛЬ СОЛЬДАИ.

---

ПОСЛѢДНІЕ ГОДЫ ГЕНУЭЗСКОЙ СОЛЬДАИ.

1469—1475 г.г.

---

Знаменитое ученое генуэзское общество „*Società Ligure di storia patria*“ издастъ по временамъ, подъ названіемъ „*Atti*“, сборникъ документовъ, относящихся къ исторіи генуэзской республики. Этотъ сборникъ раздѣляется на отдѣлы, между которыми, въ VI томѣ, собраны акты и бумаги временъ пребыванія генуэзцевъ на берегахъ Чернаго моря отъ XIII по XV столѣтіе. Изъ многочисленныхъ этихъ архивныхъ актовъ особенно выдѣляется своею важностью т. н. „*Codice diplomatico delle colonie Tauro-Liguri la signoria dell' ufficio di S. Giorgio*“ (1453—1475).

Въ этомъ „*Кодексѣ*“ помѣщена, въ хронологическомъ порядкѣ, вся переписка консуловъ и другихъ чиновниковъ Кафы и подчиненныхъ ей колоній съ „*Попечителями*“ знаменитаго генуэзскаго Банка. Здѣсь мы находимъ цѣлыя процедуры тяжбныхъ дѣлъ и споровъ, пространные обвинительные и оправдательные акты, касающіеся дѣйствій тѣхъ или другихъ правящихъ лицъ черноморскихъ колоній. Неурядица въ дѣлахъ правленія, зависть и вражда партій, вѣроисповѣданій и національностей порождали множество доносовъ, изъ-за которыхъ часто должны были оставлять службу и отправляться въ метрополию честнѣйшіе, ни въ чемъ неповинные люди для своего оправданія предъ судомъ. Этими распрями наполнены многія изъ дѣлъ *Codice*.

Одинъ изъ членовъ Лигурійскаго Общества въ VII томѣ „*Atti*“ разбираетъ эти дѣла, выдѣляя изъ нихъ шесть болѣе выдающихся въ историческомъ отношеніи, въ статьѣ

подъ заглавіемъ: „Discorso storico sulle quistioni private“ \*). Несмотря на высокій интересъ, который представляютъ для любителя исторіи нашего Крѣма эти „*речи*“ генуэзскаго рецензента, намъ невольно приходится ограничиться пока изложеніемъ здѣсь *для послѣдняго сольдайскаго консула Ди-Негро*.

Для болѣе яснаго представленія о нѣкоторыхъ деталяхъ этихъ документовъ, позволяемъ себѣ, въ видѣ вступленія къ ихъ анализу, вкратцѣ описать положеніе Сольдайской колоніи въ послѣдніе годы ея администраціи, именно: съ 1469 по 1475 г.

---

## I.

### Сольдайскій округъ.

Первая и важнѣйшая изъ второстепенныхъ, зависящихъ отъ Кафы, генуэзскихъ колоній на Черномъ морѣ безспорно была Сольдаѣ. Хотя нѣтъ на это въ исторіи никакихъ точныхъ указаній, но можно предполагать, что учрежденіе ея было почти одновременно съ основаніемъ Кафы; еще много лѣтъ до уступки Оранъ-Тимуръ-ханомъ пространства земли на берегу Феодосійской бухты генуэзцамъ, италіянцы имѣли въ Сольдаѣ торговыя конторы (факторіи \*\*).

Населеніе сольдайской колоніи было довольно многочисленно, и задача консула требовала съ его стороны неусыпной дѣятельности. Подвѣдомственная ему территорія съ 18 деревнями простиралась отъ Козь до Алушты. Уступленная генуэзцамъ по договору съ Тохтамышемъ въ 1380 году \*\*\*) , вся эта береговая полоса была населена греками и татарами, народомъ трудолюбивымъ, земледѣльцами, виноградарями, огородниками, овцеводами. Современемъ къ этому элементу присоединились армяне и италіянцы—торговцы, землевладѣльцы, арендаторы. Для религіозныхъ по-

---

\*) *Atti della Società Ligure. Vol. VII. p. II. 495.*—(Къ сожалѣнію, эти статьи безъ обозначенія фамиліи автора).

\*\*) Уже въ 1250 г. венеціанецъ Андреа Поло, братъ извѣстнаго путешественника Марко Поло, имѣлъ въ Судакѣ торговый домъ. См. „*Le livre de M. Polo*“, introd. p. III, édit. M. G. Pauthier, Paris, 1875.

\*\*\*) *Giustiniani. Annali di Genova. F. Lagorio, Abrégé' historique du commerce de la Tavrïde. Odessa 1830. p. 81.*

требностей жителей болѣе многочисленныхъ деревень, кромѣ мусульманскихъ мечетей и джами, встрѣчались христіанскія, греческія и армянскія церкви и часовни, развалины которыхъ до сихъ поръ замѣтны въ Козахъ, Судахъ, Улу-Юзефъ, Куру-Юзефъ и др.

Изъ архивныхъ документовъ банка св. Георгія не видно, чтобы татары вносили въ сольдайское казначейство какія либо подати. Ими управлялъ такъ называемый „тудунъ“, начальникъ—представитель хана, лицо весьма важное, съ которымъ генуэзцы должны были считаться \*). Христіанская часть населенія—гречи, армяне, италіанцы,—платила въ консульство повинность деньгами и натурой, преимущественно виномъ.

Какія именно деревни входили въ районъ управленія Сольдаи, въ договорѣ 1380 года не указано, хотя можно полагать, что онѣ почти тождественны съ деревнями, встрѣчающимися еще въ наше время въ полосѣ отъ Алушты до Козъ. На картѣ черноморскаго побережья, составленной венеціанцами въ VIII столѣтіи, копія которой приложена къ рукописи извѣстнаго сочиненія Н. Н. Мурузевича \*\*), показаны только Козъ, Судахъ, Ускютъ и Алушта. „Нельзя не сожалѣть, справедливо говоритъ П. Кеппенъ, что эти мѣстности не помѣнованы въ договорѣ 1380 года“ \*\*\*). Нѣкоторые ученые, Десимони въ Генуѣ \*\*\*\*), Брунъ въ Одессѣ \*\*\*\*\*), занимались послѣ Кеппена выясненіемъ этого вопроса и пришли къ заключенію, что 18 деревень (*dixoto casay*), уступленныя татарами генуэзцамъ и принадлежащія къ Сольдаѣ, должны были быть однѣ и тѣ же съ тѣми, которыя, еще до заключенія договора съ представителемъ Тохтамыша между 1365 и 1380 годомъ были отняты у генуэзцевъ извѣстнымъ монгольскимъ вождемъ Мамаемъ. Нельзя не признать также весьма правдоподобнымъ мнѣніе Кеппена, что „эти деревни тѣ же самыя, которыя, послѣ паденія генуэзскаго владычества въ Тавридѣ, вошли въ районъ Судакаго турецкаго кадылыка“. Въ своемъ „Сборникѣ“ Кеппенъ ихъ перечисляетъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

\*) В. Д. Смирновъ. „Крымское Ханство“, стр. 39—40. Брунъ. „Черноморье“, II, 212—213. Зап. Од. Общ. Ист. и Др. V, 830.

\*\*) Рукопись соч. *Мурузевича* и карта хранятся въ библиотекѣ Осодосійскаго музея. На этой картѣ деревня *Scuti* (Ускютъ) обозначена „*Schuti*“.

\*\*\*) „Крымскій Сборникъ“, стр. 86.

\*\*\*\*) „*Nuovi studii*“ sull' Atlante Luxoro. Atti, vol. V. 254—55.

\*\*\*\*\*) „Черноморье“ и „*Giornale Ligustico*, anno 1, p. 347.

## Кадылыкъ Судакскій \*):

Городъ Судакъ.

### Деревни:

Алушта,	Аршатъ,
Шума,	Шеленъ,
Корбеклы,	Воронъ,
Демирджи,	Айсересъ,
5. Улу-Езенъ,	15. Кутлакъ,
Куру-Езенъ,	Токлукъ,
Ключокъ-Езенъ,	Козъ,
Туакъ,	Тарактанъ,
Ускючь,	19. Суукъ-Су.
10. Капсхоръ,	

Къ этому списку Кеппенъ прибавляетъ: „Если-же въ 1365 г. къ Судаку принадлежало 18, а въ 1774 году 19 поселеній, то быть можетъ, что одно въ 1380 г., при заключеніи договора, было разорено и только въ послѣдствіи времени возобновлено (напр. Капсхоръ) \*\*), или-же одна изъ 19-ти деревень въ XIV вѣкѣ не принадлежала еще къ округу Судакской. Въ послѣднемъ случаѣ это могла быть Алушта или Суукъ-Су“.

Это послѣднее заключеніе Кеппена положительнымъ образомъ подтверждается нѣкоторыми мѣстами архивныхъ актовъ „Codice“, изъ которыхъ явствуетъ, что Алушта не входила въ группу уступленныхъ въ 1380 году генуэзцамъ мѣстностей. Ди-Негро, послѣдній сольдайскій консулъ, въ одномъ изъ своихъ донесеній протекторамъ о разбойническихъ дѣйствіяхъ генуэзскихъ помѣщиковъ ему подвластнаго Ускюта въ ущербъ владѣльцу Алушты (*al signore di Lusta*) \*\*\*), видитъ въ этихъ поступкахъ поводъ къ возникновенію *casus belli* со стороны „оскорбленныхъ пограничныхъ владѣтелей Готѣи“ (*dei vicini sovrani della Gozia*): „и Боже упаси (*e Dio non voglia*), чтобы это случилось!“

Что касается до Суукъ-Су, то топографическое положеніе этой деревушки, лежащей между сосѣдними съ Судакомъ деревнями (Токлукъ, Козъ, Тарактанъ, Кутлакъ),

\*) „Кр. Сборникъ“, стр. 78.

\*\*) По словамъ Палласа Капсхоръ значитъ „погорѣлое мѣсто“. На новогреческомъ *Kαψιρον*—пожаръ, а *Χωρεϊον*—деревня“. Примѣч. Кеппена, *op. cit.* 86.

\*\*\*) Atti, „Discorso storico“, vol. VII, 518.

настолько естественно и тѣсно соединено съ бассейномъ судаекскихъ водъ, что, по нашему мнѣнію, мѣстность эта не могла не войти въ административный районъ генуэзской Сольдан.

Относительно Капсхора позволяемъ себѣ замѣтить, что одно этимологическое значеніе его названія не можетъ быть принято для доказательства его несуществованія въ XIV вѣкѣ. Наоборотъ мы скажемъ, что благодарное въ климатическомъ отношеніи и живописное топографическое положеніе Капсхора, при обильномъ количествѣ питьевой воды вблизи морского берега, можетъ служить вѣснымъ доказательствомъ давняго существованія этой татарской деревни. Если нѣкогда, судя по значенію ея названія, она была уничтожена пожаромъ \*), то очутившіеся безъ кровли погорѣльцы несомнѣнно успѣли возстановить свои жилища надиспелищъ родныхъ очаговъ.

Дальше въ этой статьѣ читатель встрѣтитъ еще нѣсколько названій деревень, существовавшихъ въ Крыму въ XIV столѣтіи и о которыхъ упоминается въ „Codice“ св. Георгія. Одни изъ нихъ сохранились до сихъ поръ безъ измѣненія, названія другихъ деревень преобразованы съ татарскаго на италіанскій ладъ, названія же третьихъ до того неузнаваемы, что теряешься въ догадкахъ при желаніи опредѣлить ихъ географическое положеніе. Тщетно отыщете на нынѣшнихъ картахъ Крыма такіа названія деревень, какъ: *Тасили, Отайли, Карагай, Марти, Калака* и др., 400 лѣтъ тому назадъ лежавшихъ въ окрестностяхъ Судака, между тѣмъ какъ легко узнаете на средневѣковыхъ картахъ *Ортолако* (Ортоланъ), *Сиртана, Скути, Лусти, Горзо, Ялита, Сольдая*. Подобное исчезновеніе цѣлыхъ деревень изъ картографіи области, испытавшей столько превратностей судьбы, выдавшей столько племенъ и языковъ, не должно насъ удивлять, хотя и нельзя намъ не сожалѣть объ отсутствіи какихъ-либо указаній ихъ географическаго мѣстоположенія. Въ генуэзскихъ документахъ объ окрестныхъ съ Судакомъ мѣстностяхъ, какъ *Шеленъ, Ай-Сава, Сурукъ-Су*, нѣтъ никакихъ намековъ, между тѣмъ мы не можемъ допустить, чтобы эти селенія не существовали при генуэзцахъ, въ то время, когда населеніе этой области было гораздо многолюднѣе, чѣмъ теперь. Вѣроятная причина этому та, что при генуэзцахъ эти мѣста носили другія, греческія или латинизир-

\*) Кешенъ, op. cit., примѣч. 86.

рованныя наименованія, преобразованныя въ послѣдствіи турецкими административными властями. Про Суукъ-Су, на примѣръ, склоняемся думать, что эта деревушка и генуэзское урочище (*casal*) *Caraghaï* тождественны, такъ какъ нынѣшняя казенная лѣсная дача *Карааачъ* находится тутъ же въблизи и господствуетъ надъ Суукъ-Су и Таракташемъ. Какъ нынѣ, такъ и при генуэзцахъ, *Caraghaï* была весьма незначительной деревушкой, состоявшей всего изъ пяти хижинъ (*cinque miserabilissime capanne* \*).

Такое же предположеніе можемъ мы сдѣлать о мѣстности *Tassili*, укрѣпленномъ замкѣ, передовомъ бастионѣ между Сольдаю и Ускютомъ. Гдѣ именно расположено было это генуэзское укрѣпленіе, трудно указать, такъ какъ нынѣшнія названія этой полосы—татарскія. Судя по выраженіямъ, встрѣчающимся въ архивахъ Сольдаи, *Tassili* былъ фортомъ довольно внушительнымъ, съ башнями, стѣнами и рвами, и потому должны были бы гдѣ-нибудь сохраниться, между Судакомъ и Ускютомъ, нѣкоторые слѣды отъ этого важнаго сооруженія (*il forte di Tass li questo balnardo contro i nemici* \*\*); между тѣмъ никакихъ другихъ развалинъ на этомъ пространствѣ не встрѣчается кромѣ *Чобанъ-калэ*. По нашему мнѣнію, одиноко торчащая на пустынномъ холмѣ надъ моремъ, между Каласхоромъ и Ускютомъ, башня есть остатокъ бывшей генуэзской крѣпости *Tassili*.

---

## II.

### Штатъ служащихъ въ Сольдаѣ.

Послѣ Кафы, этой „жемчужины Чернаго моря“, какъ ее называли нѣкоторые иностранные писатели, пріютившіяся вокругъ нея меньшія по населенію генуэзскія колоніи распредѣлялись, по мѣрѣ ихъ важности, въ слѣдующемъ порядкѣ: *Сольдаи* (Судакъ), *Чембало* (Балаклава), *Тана* (Азовъ), *Самастро* (важный пунктъ анатолійскаго берега, недалеко отъ Босфора), *Розин* (южный берегъ Крыма), *Воспоро* (Керчь), *Сивастополи* (Сухумъ-Калэ). *Сипонъ*, *Требизондъ* и *Кона* (остр. Тамань) \*\*\*).

\*) Atti. Yol VII, 514—15.

\*\*) Op. cit., vol. V. 511.

\*\*\*) „Le colonie minori“. Atti, vol. VII, 901.

Всѣ эти колоніи въ административномъ, военномъ и финансовомъ отношеніи подчинены были каждой своему консулу—правителю, который, въ свою очередь, состоялъ подъ верховною властью кафшискаго консула. Всѣ рѣшенія и распоряженія каждого въ отдѣльности консула направлялись въ Кафу для просмотра и окончательной санкціи консула и совѣта старшинъ (*il consilio di anziani*) таурической метрополіи.

Консулы избирались въ Генуѣ до 1455 года сенатомъ республики, послѣ же этой даты правленіемъ Банка св. Георгія. Согласно порядку, введенному давнѣйшимъ закономъ, они избирались всего на одинъ годъ. Такъ какъ въ Генуѣ бразды правленія государствомъ часто мѣнялись и переходили отъ одной партіи къ другой \*), то правители колоній назначались поочередно то изъ дворянъ, то изъ плебейцевъ. Хотя въ архивахъ св. Георгія нигдѣ не упоминается въ буквальномъ смыслѣ объ этомъ законѣ, но изъ многихъ мѣстъ современныхъ документовъ видно, что этотъ порядокъ былъ тождественъ для всѣхъ мѣстностей, подвластныхъ правительству республики въ Архипелагѣ, равно какъ въ Сиріи и на Черномъ морѣ \*\*).

Объ окладѣ содержанія консуловъ изъ „*Statutum Caphae*“ узнаемъ, что сольдайскій консулъ напримѣръ (гл. LXXVII) получалъ ежегодно 50 соммъ \*\*\*) жалованья (ст. 466). Сверхъ этого казна платила ему, какъ воинскому начальнику (*pro castellania*), 25 соммъ и столько же какъ управляющему гражданской, т. е. финансовой и юридической частью (*pro mas-*

\*) См. „*Histoire de la République de Gènes*“ par le chevalier De Mailly. 1697. *Мурзакевичъ*, „Исторія ген. поселеній въ Крыму. 1830 г. и др.

\*\*) *Atti. I consoli di Soldaia*, 903.

\*\*\*) Объ этой монетѣ Н. П. Мурзакевичъ въ „Зап. Од. Имп. Общ. Ист. и Др.“ даетъ намъ слѣдующее объясненіе: (Т. VIII, стр. 153—55). „*Summi de Caffa*, называемые иначе *summi currentes de Caffa* и *summi argenti de Caffa*. Первоначально это были безъ сомнѣнія рубленные куски серебра или древніе русскіе рубли, но чаще ими означали извѣстныхъ вѣсъ или сумму серебра, которая равнялась 150 до 200 аспровъ по курсу. Названіе *sommo* вѣроятно происходитъ отъ итальянскаго *soma* вѣсъ, тяжесть, которое пишется полатыни *sauma*. Такъ какъ монголы называли русскіе рубли *саумами*, то они очевидно познакомились прежде съ генуэзскими, чѣмъ съ русскими рублями. Генуэзскіе соммы были въ обращеніи въ соседнихъ съ Крымомъ земляхъ, ихъ знали въ Литвѣ, гдѣ они ходили подъ названіемъ „рублей фрягскаго серебра“. Подъ именемъ фряговъ (въ Турціи „франки“) едва ли можно понимать кого-либо другого кромѣ генуэзцевъ, такъ какъ другіе фряги не имѣли рублей“.

saria et capitania) (ст. 467 и 478). Кроме этого содержанія строго запрещено было консулу извлекать для себя какіе-либо другіе доходы. Напримѣръ, на основаніи ст. 470 положенія, консулъ не смѣлъ заниматься ни виноторговлею, ни землепашествомъ подъ угрозою штрафа. Однако нѣкоторыя сольдайскіе консулы, согласно данному имъ изъ Генуи праву, могли продавать изъ казеннаго погреба вино, но отнюдь не своимъ подчиненнымъ, служащимъ въ крѣпости, а только торговцамъ и исключительно большими партіями \*).

При своемъ назначеніи на должность сольдайскій консулъ долженъ былъ внести впередъ въ главную кассу Банка залогъ въ 2000 венеціанскихъ флориновъ. Эта цифра указана въ рапортѣ за 1469 годъ, но въ слѣдующихъ годахъ она была еще увеличена. Кроме этого предварительнаго взноса, изъ суммы жалованья консула удерживался окладъ за 13-й мѣсяць, до прибытія на мѣсто въ Сольдаю слѣдующаго консула, за которымъ считалась эта сумма \*\*). Къ этому консулъ вносилъ еще 100 лиръ налога за должность.

Послѣ исполненія всѣхъ этихъ обязательствъ, консулъ въ торжественной обстановкѣ, въ присутствіи всѣхъ собравшихъ въ залѣ палаты попечителей (*curatares seu protectores*), присягалъ надъ Евангеліемъ на вѣрность и безпредѣльную преданность правительству республики или Банку св. Гергія \*\*\*).

Какъ мы уже говорили, консулъ, согласно давно установленному порядку, избирался на одинъ годъ. Между тѣмъ, по нѣкоторымъ государственнымъ соображеніямъ, въ послѣдніе годы генуэзскаго владычества въ Крыму эта статья не всегда могла быть примѣнена. Смотря по обстоятельствамъ, сами попечители увеличивали срокъ консульской службы до двухъ, даже до четырехъ лѣтъ, какъ это случилось съ послѣднимъ консуломъ Сольдаи, Ди-Негро.

Власть консула или инвеститура его правъ ограничена была предѣлами колоніи, и о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ онъ обязанъ былъ сноситься съ консуломъ или съ высшими чиновниками въ Кафѣ. Они и утверждали или кассировали его постановленія. Они также передавали ему *de jure* распо-

\*) „Statutum Caphae“ гл. LXXVII. De ordine Soldaie, 486. Atti. 655.

\*\*\*) Какъ напр. случилось съ консуломъ Агостино Адорно (1460 г.). — Atti, 908, vol. VII.

\*\*\*) I consoli di Soldaia. Atti, 903.