

**А. Дмитриев**

# **Пермская старина**

**Сб. ист. ст. и материалов,  
преимущественно о Перм. крае.  
Выпуск V - Покорение угорских  
земель и сибери**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
А11

А11 **А. Дмитриев**  
Пермская старина: Сб. ист. ст. и материалов, преимущественно о Перм. крае.  
Выпуск V - Покорение угорских земель и сибери / А. Дмитриев – М.: Книга  
по Требованию, 2021. – 238 с.

**ISBN 978-5-458-08549-6**

Издание автора

**ISBN 978-5-458-08549-6**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



## Отъ автора-издателя.

Съ пятого выпуска начинается II-й томъ нашего мѣстнаго изданія «Пермской Старины», который мы посвящаемъ исторіи Угорскаго Урала и прилежащей Сибири. Начавъ съ Перми Великой, мы должны перейти къ этому району въ силу исторической связи ихъ. Мы назвали «Пермскую Старину» сборникомъ историческихъ статей и матеріаловъ *преимущественно* о Пермскомъ краѣ, понимая послѣдній не въ его нынѣшнихъ границахъ, а въ его широкомъ значеніи въ прежнія, до-петровскія времена, которыми пока и занимаемся. Потому-то въ первыхъ двухъ выпускахъ изданія намъ пришлось удѣлить много страницъ Перми Вычегодской, а настоящій выпускъ приходится почти всецѣло посвятить древней исторіи всего Сѣвернаго Урала и прилежащей къ нему Западной Сибири до полного покоренія ихъ Русскими. Для правильнаго историческаго освѣщенія прошлыхъ судебъ обширнаго Пермскаго края мы считаемъ такое расширение области изслѣдованія совершенно необходимымъ, почему и далѣе не будемъ замыкаться въ рамки исключительно мѣстнаго изслѣдованія Пермской губерніи въ ея нынѣшнихъ границахъ. Эти послѣднія составляютъ продуктъ сложныхъ историческихъ отношеній, и къ нимъ мы подойдемъ естественнымъ путемъ, если намъ будетъ суждено такъ далеко повести свою работу. Съ Сибирью нашъ Пермскій край долго связанъ былъ по управленію, а также по составу и характеру населенія; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ долго служилъ посредникомъ въ сношеніяхъ Московской Руси съ странами

Ўгорскими и Татарскими, лежавшими за Ураломъ, до прочнаго водворенія тамъ русской власти. Поэтому изслѣдовать его прошлое безъ связи съ этими странами было бы непростительнымъ упущеніемъ во всей работѣ. По нашему глубокому убѣжденію, основанному на личномъ опытѣ, нельзя знать исторію своего края, не зная таковой сопредѣльныхъ съ нею странъ. А связи Пермскаго края съ Сибирью были особенно важны въ этнографическомъ и историко-экономическомъ отношеніяхъ. Вопросъ о самомъ покореніи Сибири потому и не рѣшенъ доселѣ вполне, что общіе историки не знали многихъ мѣстныхъ условій прошлой жизни съ ихъ особенностями и нѣкоторыхъ мѣстныхъ источниковъ, а Сибирскіе историки не считали нужнымъ поближе познакомиться съ исторіей сопредѣльнаго Пермскаго края, откуда и началось все движеніе противъ Кучума, имѣвшее роковыя послѣдствія для его мусульманскаго царства. На этомъ капитальномъ вопросѣ особенно осязательно сказывается необходимость для изслѣдователя одного района близко знать исторію сопредѣльныхъ странъ. Чрезъ это работа мѣстнаго изслѣдователя становится, конечно, гораздо сложнѣе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и продуктивнѣе въ научномъ отношеніи.

Въ виду указаннаго пріема изслѣдованія Пермскаго края, принятаго нами въ этомъ изданіи, пятый выпускъ «Пермской Старины», подобно первому, имѣетъ болѣе или менѣе общій характеръ, а слѣдующіе выпуски II-го тома, подобно второму, третьему и четвертому въ I-мъ томѣ, будутъ имѣть болѣе специальное, мѣстное значеніе. Весь второй томъ «Пермской Старины» будетъ посвященъ до-петровской исторіи Пермскаго Зауралья подобно тому, какъ первый

томъ обнимаетъ тотъ же періодъ исторіи Перми Великой. Читатель можетъ усмотрѣть по прочтеніи уже V-го выпуска, что и между этими составными частями нынѣшняго Пермскаго края существовала ближайшая внутренняя связь еще задолго до учрежденія особой Пермской губерніи, хотя на первый взглядъ Пермь, Югра и Сибирь обыкновенно представляются намъ довольно обособленными районами по составу своего прежняго населенія.

Въ настоящемъ выпускѣ мы держались такого плана. Указавъ взаимное соотношеніе гео-этнографическихъ понятій Пермь и Югра и современное состояніе вопроса объ этой послѣдней въ русской исторической наукѣ, какъ было сдѣлано въ I выпускѣ относительно Перми, мы прослѣдили во 2-й главѣ первоначальныя отношенія Русскихъ къ странамъ Угорскимъ—собственно Югрѣ, Вогуличамъ, Обдоріи и Кондѣ—въ теченіе Новгородскаго и Московскаго періодовъ нашей исторіи и затѣмъ въ 3-й главѣ тоже сдѣлали въ отношеніи къ Сибири, какъ особой области съ преобладающимъ тюркскимъ населеніемъ. Предѣломъ изслѣдованія мы поставили себѣ конецъ XVI вѣка, когда Русскіе прочно утвердились въ странахъ Угорскихъ и Западной Сибири. Вопросъ о призваніи Ермака Строгановыми мы изслѣдовали въ IV выпускѣ въ числѣ другихъ спорныхъ вопросовъ въ исторіи рода Строгановыхъ; IV-й выпускъ служитъ какъ бы введеніемъ ко II-му тому этого изданія. Здѣсь мы излагаемъ вопросъ о покореніи Сибири во всемъ его объемѣ, на основаніи первоисточниковъ Сибирской исторіи, одинъ изъ которыхъ: «Сказаніе Сибирской земли» неизвѣстнаго составителя, какъ открытый нами

вновь въ 1890 году, впервые печатается въ полномъ видѣ въ отдѣлѣ матеріаловъ при V выпускѣ.

Въ виду недостаточности и относительной бѣдности мѣстныхъ библіотекъ г. Перми, я осенью 1892 г. предпринялъ поѣздку въ Петербургъ, Москву и Казань, чтобы въ тамошнихъ библіотекахъ и архивахъ восполнить свои свѣдѣнія по изслѣдуемымъ вопросамъ и посовѣтоваться съ людьми науки, которымъ за оказанное мнѣ содѣйствіе и считаю долгомъ выразить благодарность. Въместѣ съ симъ считаю себя много обязаннымъ Чердынскому гражданину Даніилу Евдокимовичу *Ржевину* за его матеріальное пожертвованіе «на научныя предпріятія». Оно особенно дорого для меня тѣмъ, что истекаетъ изъ чистыхъ, безкорыстныхъ побужденій даже мало знакомаго мнѣ человѣка, беззавѣтно любящаго свой далекій родной край, бывшую Пермь Великую, и свидѣтельствуетъ объ уваженіи къ наукѣ нѣкоторыхъ людей, посвятившихъ себя промышленной дѣятельности и не принадлежащихъ къ какой либо ученой корпораціи.

Александръ Дмитриевъ.

Пермь.  
1 сентября 1893 г.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

По предложенію г. директора Археологическаго Института *А. Н. Труворова* и его покойнаго предмѣстника *И. Е. Андреевскаго* считаю долгомъ, по званію члена этого Института, продолжать указатель другихъ моихъ работъ по исторіи Пермскаго края, напечатанныхъ по большей части въ мѣстныхъ и потому малозвѣстныхъ и малодоступныхъ газетахъ и другихъ изданіяхъ, которыя за предѣлами Пермскаго края можно достать развѣ въ Императорской Публ. Библіотекѣ. Начало этого указателя, по тѣмъ же основаніямъ, сдѣлано въ предисловіи къ I выпуску (статьи за 1882—1888 годы) и къ III-му (за 1889—1891 гг.). Необходимость подобныхъ указателей доказывается пробѣлами въ трудахъ такихъ знатоковъ отечественной библіографіи и исторіографіи, каковы *В. И. Межовъ* и Кіевскій профессоръ *В. С. Иконниковъ*. Указываемъ изданія и статьи за 1891—1893 годы включительно, предоставляя, конечно, судить о ихъ качествахъ другимъ лицамъ, работавшимъ въ той же области.

### *Отдѣльныя изданія:*

54. „Пермская Старина“, выпускъ III: „Экономическіе очерки Пермн Великой: Чердынскій и Соликамскій край на рубежѣ XVI и XVII в.в.“ Пермь. 1891 г.

55. Тоже—выпускъ IV: „Строгановы и Ермакъ“. Пермь. 1892 г.

### *Въ „Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“:*

56. „Новыя біографическія свѣдѣнія о писателѣ Федотѣ Алексѣевичѣ Волеговѣ“. 1891 г. №№ 79 и 81.

Въ сборникѣ „*Пермскій Край*“, издаваемомъ Пермскимъ Губернскимъ Статистич. Комитетомъ:

57. „Происхожденіе названія и судьба Бухонина волока“. Томъ I. Пермь. 1892 г.

58. „Къ полувѣковой годовщинѣ смерти Петра Андреевича Словцова“. Томъ II. Пермь. 1893 г.

59. „Памяти В. В. Голубцова“. Томъ II-й.

*Примѣчаніе:* Последняя статья первоначально напечатана въ газетѣ «Екатеринбургская Недѣля» за 1892 г. № 12.

Въ „*Трудахъ Пермской Ученой Архивной Коммисіи*“:

60. Очеркъ дѣятельности ея за 1888—1890 г.г. Выпускъ I-й, изданный подъ нашей редакціей. Пермь. 1892 г.

*Примѣчаніе:* Тамъ же помѣщена статья: «О границахъ древней Перми Великой», какъ извлеченіе изъ I-го выпуска «Пермской Старины».

61. „Критическія замѣтки по исторіи Перми Великой XVI вѣка“ (1) „О степени достовѣрности древнѣйшихъ Великопермскихъ писцовыхъ книгъ Яхонтова“ и 2) „Житіе св. Трифона Вятскаго, какъ источникъ свѣдѣній о Перми Вел. XVI вѣка“). Выпускъ II. Подъ нашей редакціей. Пермь. 1893 г.

*Примѣчаніе:* Статья вышла отдѣльнымъ общимъ оттискомъ. Во II выпускѣ мною помѣщенъ и очеркъ дѣятельности Коммисіи за 1891 и 1892 г.г.

Въ журналѣ „*Историческій Вѣстникъ*“:

62. „Пермскіе землевладѣльцы Лазаревы и ихъ преемники князя Абамеликъ“. 1893 г., майская книга.

Необходимо упомянуть еще, что во II выпускѣ „Трудовъ Пермской Ученой Архивной Коммисіи“ нами впервые издана въ полномъ видѣ „*Переписная книга воеводы Прокопія Елизарова по вотчинамъ Строгановыхъ 1647 г.*“, имѣющая значеніе источника первостепенной важности для исторіи колонизаціи Пермскаго края.

Изъ другихъ изданій, появившихся въ нашемъ краѣ по выходѣ въ свѣтъ IV выпуска „Пермской Старины“, необходимо указать:

1) *Н. А. Рогова*: „Матеріалы для исторіи Пермскаго заповѣднаго имѣнія графовъ Строгановыхъ“. Пермь. 1892 г. Книга напечатана въ крайне ограниченномъ числѣ экземпляровъ и скоро сдѣлается рѣдкостью. Авторъ, извѣстный по работамъ о Пермькахъ, съ обычнымъ стараніемъ собралъ много новыхъ данныхъ о Строгановыхъ и служившихъ у нихъ людяхъ. Заглавіе книги „Матеріалы“ вполнѣ отвѣчаетъ ея содержанію. Матеріалы большею частію извлечены изъ архива главнаго управленія имѣніями гр. Строганова въ селѣ Ильинскомъ Пермскаго уѣзда, но многое авторъ сообщаетъ по личнымъ воспоминаніямъ и разпросамъ служащихъ у графа С. А. Строганова лицъ. Матеріалы очень любопытны и сообщаютъ много новаго. Къ книгѣ приложены фотографическіе портреты графа Павла Александровича и два портрета гр. Софіи Владиміровны Строгановыхъ, исполненные весьма не дурно. Въ концѣ книги находимъ полный списокъ печатныхъ трудовъ (числомъ 53) автора, работающаго надъ изученіемъ Пермскаго края въ разнообразныхъ отношеніяхъ съ 1849 года.

2) Въ ближайшей связи съ указанными „Матеріалами“ *Н. А. Рогова* находятся „Матеріалы къ исторіи Пермскаго маіоратнаго имѣнія гр. Строгановыхъ“, напечатанные, съ предисловіемъ *Д. Д. Смышляева*, во II томѣ редактируемаго имъ сборника „Пермскій Край“. Здѣсь находимъ очень цѣнные и любопытныя „Хозяйственныя записки по Пермскому имѣнію графини Софіи Влад. Строгановой“, принадлежащія перу извѣстнаго историка Строгановыхъ Ѳедота Алексѣевича *Волегова*, и затѣмъ „Положеніе для учрежденія Третейскаго Суда“ и другое—для заводскихъ судовъ упомянутой графини, для своего времени весьма замѣчательной русской женщины.

Для занимающихся исторіей Строгановыхъ всё эти матеріалы не новы; они давно извѣстны въ рукописяхъ, ходящихъ по рукамъ въ Пермскомъ краѣ, но за предѣлами этого края ихъ едва-ли кто либо зналъ, почему нельзя не поблагодарить почтеннаго издателя ихъ *Д. Д. Смышляева* за напечатаніе ихъ въ редактируемомъ имъ сборникѣ.

3) Въ томъ же сборникѣ (томъ II) слѣдуетъ отмѣтить изданіе „Ландъ-карты вѣдомства Екатеринбургскаго“, первоначально составленной въ 1734—1736 г.г., затѣмъ скопированной въ 1744 г. унтершхтмейстеромъ Аванасіемъ Кичи-гинымъ и нынѣ напечатанной въ увеличенномъ размѣрѣ въ качествѣ памятника старинной Сибирской картографіи, по желанію *И. О. Чупина*, который и доставилъ ее изъ Барнаула въ редакцію сборника. Для занимающихся исторіей Пермскаго края эта карта весьма полезна, но для уясненія ея научнаго значенія въ предпосланной къ ней замѣткѣ г. Чупину надлежало сопоставить ее съ болѣе ранними Сибирскими „чертежами“ и ближайшими къ ней слѣдующими картографическими работами нашей Академіи Наукъ, особенно съ ея атласомъ 1745 года. Эти свѣдѣнія авторъ могъ бы почерпнуть изъ II вып. „Пермской Старины“, съ которою онъ, повидимому, совсѣмъ не знакомъ, какъ житель далекаго Алтая.

4) Изъ мѣстныхъ археологическихъ трудовъ въ томъ же II томѣ „Пермскаго Края“ необходимо замѣтить статью *Ө. А. Теплоухова*: „Древности Пермской Чуди въ видѣ баснословныхъ людей и животныхъ“, съ тремя таблицами ихъ изображеній. Почтенный авторъ сообщаетъ здѣсь много новыхъ свѣдѣній объ особой группѣ типичныхъ памятниковъ доисторической эпохи, хранящихся въ его извѣстной коллекціи, но въ отношеніи ко вѣчному выводу о ихъ значеніи является слишкомъ крайнимъ сторонникомъ угорской теоріи. Особенно рискованнымъ кажется положеніе, будто „*Пермская*

Чудь была *Угорским* племенем“ (стр. 74). Зачѣмъ же называть тогда эту Чудь *Пермскою*? Въ письменныхъ памятникахъ Пермь упоминается уже въ XI вѣкѣ тамъ же, гдѣ мы знаемъ ее и впоследствии, будучи всегда окружена народами Угорскаго племени, и Русскій народъ словомъ *Чудь* безразлично назвалъ всѣхъ чуждыхъ ему аборигеновъ страны Пермской и Угорской группъ народовъ и доселѣ не отличаетъ Пермской Чуди отъ Угорской. Самъ же авторъ говоритъ: „насколько можно судить по имѣющимся даннымъ, поселенія Пермской Чуди уже существовали на берегахъ Камы въ V вѣкѣ нашей эры и сохранились, по крайней мѣрѣ, въ пунктахъ чуждой территоріи, до половины XIII столѣтія“ (стр. 37). Но въ XIII в., какъ видно изъ сопоставленія показаній лѣтописей, договорныхъ новгородскихъ грамотъ XIII—XV вѣковъ и Елифаніева сказанія, Новгородъ Великій зналъ уже Пермь на Вычегдѣ, верхней Камѣ и частію на Печорѣ—словомъ, на тѣхъ же самыхъ мѣстахъ, гдѣ указываютъ ее памятники послѣдующихъ временъ. Гдѣ же въ такомъ случаѣ г. Теплоуховъ помѣщаетъ тогдашнюю Пермь—этого никакъ нельзя усмотрѣть изъ его работы. Выводы, къ которымъ пришелъ онъ въ своихъ предъидущихъ работахъ о Пермской Чуди, указанные нами во введеніи къ IV выпуску, формулированы опредѣленно, а послѣднія заключенія его по тому же предмету нельзя не признавать преждевременными, по несогласію ихъ съ письменными источниками, съ которыми археологъ во всякомъ случаѣ долженъ сообразоваться болѣе. Тѣмъ не менѣе матеріалы по археологіи Пермскаго края, сообщаемые Ѳ. А. Теплоуховымъ, имѣютъ высокую научную цѣнность и дѣлаютъ несомнѣнный вкладъ въ общую археологію Россіи, по общему признанію всѣхъ занимающихся изученіемъ нашей доисторической эпохи.

5) Наконецъ мы должны указать на книжку *Н. Н. Новокрещенныхъ*: „Постройка Кизеловскаго завода И. Л.

Лазарева“ (Уфа. 1892 г.), составляющую продолженіе его матеріаловъ къ изученію Пермскаго края. Общій характеръ этой работы таковъ же, какимъ отличается его книжка „Чермозской заводъ“ (СПБ. 1889 г.) и брошюрка: „Участіе Строгановыхъ въ поступательномъ движеніи Русск. госуд.“ (оттискъ изъ Пермск. Губ. Вѣд.) Пермь. 1892 г. О послѣдней было сказано въ предисловіи къ IV выпуску нашего изданія. Та же полубеллетристическая форма изложенія, вульгарность языка, тенденціозность и полное отсутствіе какихъ-либо указаній на источники и пособія характеризуютъ новую работу г. Новокрещенныхъ. Конечно, всѣ эти отрицательныя качества менѣе всего терпимы въ серьезной исторической работѣ. Входить въ подробный разборъ книжки не представляется уже надобности послѣ того, какъ мы указали историко-критическіе приемы на предъидущей работѣ того же автора. Впрочемъ, бойко написанная характеристика одного изъ Лазаревскихъ служащихъ, нѣкоего Я. Д. Ипанова, весьма типичнаго представителя крѣпостного люда старыхъ временъ, а также общая картина тогдашнихъ заводскихъ распорядковъ составляютъ несомнѣнныя достоинства книжки. Пожелаемъ автору въ дальнѣйшихъ его работахъ больше обращать вниманія на *научную* сторону дѣла, коль скоро всѣ эти работы считаются имъ „матеріалами къ изученію Пермскаго края“.

