

Г.И. Андреев

**Материалы по
Приамурскому краю**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Г11

Г11 **Г.И. Андреев**
Материалы по Приамурскому краю / Г.И. Андреев – М.: Книга по Требованию,
2021. – 167 с.

ISBN 978-5-458-09389-7

ISBN 978-5-458-09389-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ 1871 году авторъ этого сборника поступилъ на службу на Амуръ, въ страну, которою глубоко интересовался. Трудности жизни и службы, разнообразныя невзгоды и лишенія, которыя пришлось ему, какъ и многимъ другимъ, вынести тамъ, еще болѣе сблизили и сроднили его съ тѣмъ отдаленнымъ краемъ. Онъ рѣшился писать исторію края. Въ 1878 году, въ кружкѣ для ознакомленія съ Приамурскимъ краемъ и странами ему сопредѣльными, кружкѣ, котораго авторъ былъ однимъ изъ основателей, была рассмотрѣна и одобрена программа предполагавшагося труда. Но многочисленныя служебныя занятія, переводъ гражданскихъ учрежденій въ Хабаровку, а затѣмъ выѣздъ автора въ Петербургъ, остановили осуществленіе предположенія и хотя надежда снова увидѣть тотъ край еще не совсѣмъ покинула автора (въ 1882 г. Генераль-Губернаторъ В. С. Д. Г. Анучинъ весьма любезно и настойчиво звалъ автора на службу въ Восточную Сибирь, но болѣзнь и семейныя обстоятельства помѣшали тогда воспользоваться этимъ приглашеніемъ), но авторъ рѣшился, не ожидая окончанія труда, напечатать эти матеріалы на память о томъ краѣ ко времени 25-лѣтія амурскихъ обѣдовъ, распорядителемъ которыхъ онъ состоялъ въ послѣдніе годы. Но выѣздъ, по дѣламъ службы, въ провинцію помѣшалъ этому и, можетъ быть, навсегда лишилъ надежды снова увидѣть Амуръ. Печатать сборникъ пришлось уже въ Оренбургѣ, при условіяхъ не совсѣмъ удобныхъ для полноты сборника. Въ помѣщеніи ниже объясненіи по поводу сообщенія объ обѣдѣ въ 1885 году сдѣлано приглашеніе къ доставленію воспоминаній объ Амурѣ. Изданіе сборника—какъ бы отвѣтъ на приглашеніе и послѣднее адіси Амуру. Всѣ статьи, помѣщаемыя въ сборникъ, частію уже были напечатаны, частію были представлены въ разное время по начальству. Само собою разумѣется,

II

что статьи, здѣсь помѣщенныя составляютъ только часть матеріаловъ подобнаго рода и перепечатаны съ буквальною точностью, чѣмъ, конечно, объясняется, а также до нѣкоторой степени и оправдывается ихъ характеръ. Но нужно прибавить, что какъ въ служебныхъ дѣлахъ, такъ и въ газетныхъ замѣткахъ объ Амурѣ, хотя большею частію и не подписанныхъ, авторъ старался быть всегда прямымъ и справедливымъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ съ прискорбіемъ признаться, что большая часть заявленій о нуждахъ Приамурскаго края все еще остается гласомъ вопіющимъ въ пустыни.

Можетъ быть недавній пріѣздъ въ С.-Петербургъ перваго Приамурскаго Генераль-Губернатора поможетъ правильному и давножелаемому устройству того далекаго края.

СЪ АМУРА

И СЪ ВЕРЕГОВЪ ВЕЛИКАГО ОКЕАНА
(ГОРНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ).

При обзорѣ Приамурскаго края и его естественныхъ произведеній горныя богатства стоятъ на первомъ планѣ. Обширное побережье Восточнаго или Великаго Океана, составляющее, по административному дѣленію. Приморскую область Восточной Сибири, лежитъ въ томъ, окружающемъ Великій Океанъ, вулканическомъ кольцѣ, гдѣ геологическія силы проявлялись и проявляются съ особою энергіей. Правда, за исключеніемъ Камчатки и нѣкоторыхъ острововъ, въ Приморской области въ настоящее время нѣтъ дѣйствующихъ вулкановъ. Но прорѣзывающіе область обширные хребты, частію первозданнныя, частію позднѣйшаго подъема, со многочисленными развѣтвленіями, указываютъ что въ прежнее время геологическія силы дѣйствовали съ большимъ напряженіемъ. Страны, составляющія звенья великоокеанскаго кольца, Америка, Австралія и др., принадлежатъ къ самымъ богатымъ въ горнопромышленномъ отношеніи странамъ земнаго шара. Приморская область въ геологическомъ отношеніи изслѣдована чрезвычайно мало, и еще менѣе въ горнопромышленномъ, но и въ настоящее время имѣется много данныхъ чтобъ убѣдиться, что въ этомъ краѣ широкое и весьма благодарное поле для приложенія труда и капитала. Въ области верховьевъ Амура находится богатый золотомъ Нерчинскій горный округъ. Собственно по Амуру и побережью Великаго Океана разработка золота разрѣшена частнымъ лицамъ съ 1866 года. Прежде этого золото добывалось Манзами, китайскими выходцами и бродягами на островѣ Аскольдъ и въ южно-уссурійскомъ краѣ. Эта хищническая добыча золота была одною изъ причинъ замѣчательнаго мѣстнаго событія— „манзовской войны“, вооруженнаго столкновенія съ этими бродягами въ 1868

году. имѣвшаго большое значеніе для края. Кромѣ того, въ области, особенно въ южной части, много признаковъ того, что добыча золота производилась издавна, гораздо раньше зачатія намп края, и въ широкихъ размѣрахъ. Немедленно за дозволеніемъ начали свою дѣятельность золотопромышленныя партіи и прежде другихъ купца Тетюкова, бывшаго въ компаніи съ Бенардаки и Соловьевымъ. Первый присѣкъ открытъ Тетюковымъ въ 1869 году по Херпучѣ, притоку Амгуни. Въ настоящее время партіи Тетюкова, Абазы, Бенардаки, Погребова и др., особенно въ 1870 году, когда распространились преувеличенные слухи о присѣкѣ Тетюкова, сосредоточили поиски въ трехъ мѣстахъ: по системѣ Амгуни, въ Удскомъ и въ южномъ краѣ. По Амгуни и притокамъ сдѣлано много заявокъ, болышею частію, впрочемъ, недостаточно благонадежныхъ. Въ южномъ краѣ заявки сдѣланы не совсѣмъ правильно и обстоятельно, но обѣщаютъ хорошіе результаты. Объ Удскомъ, за отдаленностію, ничего неизвѣстно, хотя слухи пока неутѣшительны. Кромѣ того, въ теченіи настоящаго лѣта заявлены Чардымовымъ площади по рѣкѣ Горюну, повидимому съ хорошимъ содержаніемъ. Разрабатывается одинъ присѣкъ Тетюкова. Работы, начатыя при разныхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, дали въ концѣ 1871 года $1\frac{1}{2}$ пуд., въ 1872 году $4\frac{1}{2}$ пуд. (тоже ожидается и въ 1873 году), шлиховаго золота, мелкозернистаго, но высокопробнаго. Среднее содержаніе 76 долей во 100 пудахъ песку, толщина торфа 15 четв., золотоснаго пласта $13\frac{1}{2}$ четв. Золото, такъ какъ вообще въ Сибири, рассыпное, сопровождающія породы — сланцы, преимущественно глинистыя, рѣже кварцы. Въ послѣднее время въ Манджуріи, близъ Ханканской границы, открыты Китайцами богатая золотыя россыпи, гдѣ, по слухамъ, работаетъ нѣсколько тысячъ Китайцевъ. Нужно замѣтить что Китайцы работаютъ въ ручную, безъ помощи машинъ. Самородки золота съ этихъ россыпей начали было часто появляться у нашихъ пограничныхъ крестьянъ, торгующихъ съ Китайцами хлѣбомъ, скотомъ и пр. На основаніи признаковъ, можно полагать что Приморская область богата золотомъ. Знаки золота всюду гдѣ ни начнете рыть. Но разработка значительно затрудняется огромными разстояніями, дороговизной рабочихъ, недостаткомъ необходимыхъ матеріаловъ и припасовъ. Генераль-Губернаторъ Синельниковъ разрѣшилъ на определенныхъ условіяхъ отпускать ссыльныхъ для работъ на частныхъ присѣкахъ. Въ операцію 1873 года Тетюковъ ввзялъ 75 человекъ. Приведемъ здѣсь цифры по частной золотопромышленности съ начала работъ.

Иерчанскій округъ

Г О Д Ы.	Число присковъ.	Золота пудовъ.	Рабочихъ.	Промыто пе- сковъ пудовъ.
1865	2	32	773	8 милл.
1866	5	74 ¹ / ₂	1.344	19
1867	7	104 ¹ / ₂	2.311	37 ¹ / ₂ „
1868	14	140 ¹ / ₄	3.483	53 ¹ / ₄ „
1869	15	159 ¹ / ₂	3.741	71 ³ / ₄ „
1870	20	180 ¹ / ₄	4.416	82 „

Амурскій округъ.

1865	—	—	—	—
1866	—	—	—	—
1867	—	—	—	—
1868	1	50 ¹ / ₄	755	6 милл
1869	2	101 ³ / ₄	1.109	12 „
1870	4	136 ³ / ₄	1.494	19 „

Серебро въ Приморской области найдено въ двухъ мѣстахъ: близъ залива Св. Ольги и въ Охотскомъ краѣ. Первое мѣстороженіе, серебро со свинцомъ, изслѣдовано въ 1871 году горнымъ инженеромъ Боголюбскимъ, по порученію начальства, и, повидимому, оказалось не вполне благонадежнымъ для разработки. Второе, въ Охотскомъ округѣ, по берегу Ямской губы, отведено въ 1872 году Вильдзюкевичу, довѣренному Балашова и Абазы, въ количествѣ трехъ квадратныхъ верстъ, съ правомъ бесплатнаго пользованія лѣсами, лугами и другими льготами. По собраннымъ свѣдѣніямъ, можно предполагать мѣстонахожденія серебра по Амгуни, хотя въ этомъ направленіи не было развѣдокъ. Въ послѣднее время говорили о серебряномъ рудникѣ въ южномъ краѣ по Сучану. Но, какъ и во многомъ, дѣло далѣе словъ не идетъ. Относительно другихъ металловъ нѣтъ никакихъ изслѣдованій, хотя въ области найдено много самородковъ сурьмы, мѣди, сѣрныхъ и др. Желѣзо распространено въ краѣ во многихъ мѣстахъ огромными массами. Самыи областной городъ Николаевскъ основанъ на мѣстороженіи желѣзной руды. Несмотря на огромное значеніе

этого металла "особенно при техъ условияхъ" въ которыхъ находится побережье Великаго Океана, до сихъ поръ не сдѣлано сколько-нибудь основательныхъ изслѣдованій и изторожденій железа и никакихъ попытокъ эксплуатаціи этого металла.



СЪ АМУРА И СЪ БЕРЕГОВЪ ВЕЛИКАГО ОКЕАНА

(О ГОРНЫХЪ БОГАТСТВАХЪ).

Послѣ металловъ приступаемъ къ обзору каменноугольной промышленности въ Приамурскомъ краѣ. Съ вопросомъ о каменномъ углѣ связаны самыя серіозныя интересы, какъ относительно развитія края и правильнаго устройства быта и работъ ссыльно каторжныхъ, такъ и относительно частной промышленности. Залежи каменнаго угля въ Камчаткѣ и вообще въ сѣверной части Приморской области не изслѣдованы. Рѣки Камчатки не судоходны. Порты открыты съ моря. Камчатская флотилія состояла исключительно изъ парусныхъ судовъ, и работы въ Петропавловскомъ портѣ производились на древесномъ углѣ. Поэтому до занятія Амура въ 1848—50 годахъ и до преобразования Камчатской области въ Приморскую въ 1854 году не было потребности въ каменномъ углѣ. Съ занятіемъ Амура явилась необходимость береговаго и рѣчнаго плаванія, необходимость паровой флотиліи и каменнаго угля. Ионски по Амуру обнаружили легко доступныя залежи бураго угля около села Михайловскаго и въ другихъ мѣстахъ. Но изслѣдованія пластовъ не сдѣлано. По каменноугольному дѣлу вниманіе правительства и дѣятельность частныхъ лицъ направились на Сахалинъ, и послѣ Айгунскаго трактата въ 1858 году на южныя гавани южноуссурійскаго края. Островъ Сахалинъ представляетъ неистощимый запасъ каменнаго угля и кромѣ того чрезвычайно важенъ въ другихъ отношеніяхъ. Въ среднемъ и южномъ Сахалинѣ каменноугольные пласты обнажаются въ береговыхъ обрывахъ и легко доступны при самомъ поверхностномъ изслѣдованіи. Казенныя работы производятся въ Среднемъ Сахалинѣ близъ Дуэ. Работы начаты въ 1858 году ссыльно каторжными на суммы военнаго капитала, съ 1870 года

на счетъ государственнаго казначейства. По 1869 годъ добыто 2 050.000 пудовъ Изъ этого количества $1\frac{1}{2}$ милліона отпущено на казенныя суда и 250 тыс. на частныя, почти исключительно иностранныя. На казенныя суда до 1862 года уголь отпускался бесплатно, а съ того времени съ платою по 6 руб. за топивъ или по 10 коп. за пудъ. На частныя суда до 1868 года уголь продавался по 10—15 рубъ Съ 1868 года, въ видахъ скорѣйшаго ознакомленія торговыхъ пунктовъ Китая съ сахалинскимъ углемъ, разрѣшено отпускать уголь и на частныя суда по двой цѣнѣ съ казенными. Приведемъ цифры за послѣдніе годы:

О т п у щ е н о :

	на казенныя		на частныя
	Добыто.	суда.	суда.
	Т ы с я ч и	п у д о в ь.	
Въ 1868	340	150	140
„ 1869	220	150	50
„ 1870	120	140	120
„ 1871	280	110	—
„ 1872	100	130	7
„ 1873	120	140	15

По дуйскому производству, за исключеніемъ рабочей силы, ея содержанія и управленія, горная смѣта собственно горное управленіе и спеціальныя матеріалы—въ 1871 году 18.000 р., въ 1872—25 000 р., въ 1873—31.000 р. Сахалинскій уголь, хорошаго качества, можетъ соперничать даже съ лучшими сортами англійскаго, и по мѣрѣ углубленія выработокъ возвышается въ качествѣ. Въ южноуссурійскомъ краѣ казенныя работы производились съ 1860 по 1869 годъ въ заливѣ Посыета, недалеко отъ Новгородскаго поста. Работы велись въ береговомъ обрывѣ близъ бухты, безъ правильнаго ислѣдованія и руководства, по мѣрѣ экстренныхъ надобностей, экономическими средствами, и дали въ указанный промежутокъ до 200 000 пуд. Въ 1869 году, въ виду чрезвычайно важнаго значенія каменнугольного производства для южныхъ гаваней, было рѣшено, прекратить случайныя работы, произвести развѣдки и затѣмъ постановить работы правильнымъ образомъ. Для этого были назначены горные инженеры. Но съ того времени до сихъ поръ южноуссурійскій край остается безъ всякихъ развѣдокъ и работъ.

Заботы о частной каменноугольной промышленности начались съ графа Мугавьева Амурскаго. По его совѣтамъ, Буоровъ въ 1859—60 годахъ предпринялъ работы въ Сартунаѣ и Наяси, версть 200 къ югу отъ Дуэ. Затѣмъ просили о дозволеніи производить работы Старицкій, Якимовъ, Эллисъ, довѣренный богатой американской фирмы Олифантъ и К^о, Гердъ и К^о, Эше и многіе другіе. Работы производились только у Буорова, Старицкаго, Якимова, Эллиса, около Сартуна, и Наяси, и приостановлены въ 1872 году въ виду того что вопросъ о частной каменноугольной промышленности въ краѣ, тѣсно связанный съ вопросомъ объ общемъ преобразованіи Приамурскаго края, не разрѣшенъ. Точныхъ свѣдѣній о количествѣ добытаго угля нѣтъ. Можно полагать до 4 тыс. тоннъ. Уголь весьма хорошаго качества и имѣлъ большой спросъ. Въ южныхъ гаваняхъ сдѣлано много заявокъ, но, по указанной причинѣ, отводовъ площадей для работъ не было.

Южноуссурийскій край, самъ по себѣ представляетъ задатки широкаго развитія и кромѣ того даетъ Сибири доступъ къ Океану и къ сближенію съ Россіей морскимъ путемъ Великой Океанъ пріобрѣтаетъ первостепенное экономическое и политическое значеніе и, несомнѣнно, въ близкомъ будущемъ сдѣлается самою главною и оживленною ареною „Средиземнымъ моремъ“ всемірной дѣятельности. Событія въ Индо Китаѣ, энергическое промышленное развитіе Австраліи, революція и послѣднія политическія и общественныя реформы въ Японіи, обѣщающія ввести эту богатую и прекрасную страну, съ населеніемъ даровитымъ и симпатичнымъ, въ кругъ образованныхъ націй, попытки раскрыть Корею, ближайшую сосѣдку южноуссурийскаго края, все это историческіе факты послѣдняго дня. Съ открытіемъ Суэзскаго канала, съ устройствомъ главнаго порта во Владивостокѣ, Россія естественно должна стремиться къ упроченію и развитію своего значенія на этомъ пути. Потребность въ каменномъ углѣ на Великомъ Океанѣ значительна. Китай не въ состояніи удовлетворить ей; Японскій же уголь съ Такосмы, разрабатывающійся съ послѣдняго времени, хуже сахалинскаго, хотя по разнымъ причинамъ и начинаеть вытѣснять его съ рынка. Въ Шанхаѣ японскій уголь 12 к. за пудъ, англійскій 24 к., лучшій 32 к., сахалинскій на мѣстѣ 10 к., фрахтъ 1¹/₂ — 2 к. за пудъ. Между тѣмъ каменноугольное производство въ Приморской области, могущее доставить средство движенія на указанномъ пути и важнѣйшій, почти единственный предметъ вывоза, падаетъ несмотря на увеличивающіяся затраты по разра-

боткѣ Причины такого печальнаго положенія вещей, повидимому, три. Первая неудобство Дуэ. Мѣстность гдѣ производятся каменноугольныя работы, не имѣетъ никакой бухты и на далекомъ пространствѣ открыта всѣмъ вѣтрамъ, которые палатають сильными и неожиданными порывами Поэтому нагрузка углемъ сопряжена съ большими затрудненіями и опасностями. Склады же угля въ удобныхъ мѣстахъ нѣтъ. Вторая причина—доказанная несостоятельность казеннаго, особенно горнаго производства. Третья—обусловливающая то что въ Приамурскомъ краѣ, несмотря на труды правительства и денежные затраты, дѣла идутъ далеко не такъ какъ бы этого можно было желать, — недостаткомъ людей. Къ этому нужно прибавить что сосредоточеніе всѣхъ казенныхъ горныхъ работъ исключительно въ Дуэ, мѣстности неблагопріятной, и направленіе туда значительныхъ партій ссыльнокаторжныхъ, едва ли можетъ быть признано рациональнымъ, а съ пріобрѣтеніемъ южныхъ гаваней представляется очевидно нецѣлесообразнымъ. Только каменный уголь южныхъ гаваней и отчасти южнаго Сахалина можетъ пріобрѣсти хорошее мѣсто на всемірномъ рынкѣ, найти обширный сбытъ и успѣшно конкурировать даже съ ньюкестлемъ и кардифомъ. Конечно, совершенно оставить Дуэ, гдѣ произведены уже дорогія работы и сосредоточено до 800 человекъ однихъ каторжныхъ, невозможно. Но сахалинскій уголь долженъ имѣть внутреннее употребленіе и служить для производства ссыльно-каторжными другихъ работъ и другихъ болѣе цѣнныхъ предметовъ, и прежде всего для обработки желѣзныхъ рудъ, столь распространенныхъ въ краѣ, и для выдѣлки желѣза, повсюду необходимаго на обширномъ побережьи Великаго Океана.

