

**В.И. Жмакин**

**Взгляд митрополита Даниила  
на отношения к еретикам**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
В11

В11 **В.И. Жмакин**  
Взгляд митрополита Даниила на отношения к еретикам / В.И. Жмакин – М.:  
Книга по Требованию, 2015. – 54 с.

**ISBN 978-5-4241-6115-5**

**ISBN 978-5-4241-6115-5**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2015

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2015

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



альбигойцевъ <sup>1)</sup>. Здѣсь-то, въ проповѣди Іосифа, и лежитъ начало того умственнаго возбужденія русскаго общества къ еретическому вопросу, которымъ характеризуется конецъ XV и начало XVI вѣка.

Нельзя сказать, чтобы Іосифъ Волоцкій съ Геннадіемъ были въ полномъ смыслѣ слова первыми нововводителями и проповѣдниками казни еретиковъ. Какъ отдѣльные факты, казни еретиковъ совершались и несравненно раньше Іосифа и Геннадія. Такъ, въ 1375 году въ Новгородѣ сброшенъ былъ съ моста въ Волховъ стригольникъ Карпъ съ двумя своими товарищами. Но то были лишь случайныя явленія въ русской жизни, гдѣ ревность по вѣрѣ въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ обстоятельствахъ переходила за предѣлы умѣренности и выражалась въ убійствѣ лжеучителей. Но весьма замѣчательная черта русскаго человѣка: вскорѣ послѣ гибели еретика Карпа слышались сожалѣнія о немъ <sup>2)</sup>. Въ нихъ сказалось всегда присущее Русскому народу чувство терпимости къ лицамъ другихъ убѣжденій. По этому-то и можно сказать, что проповѣдь Іосифа, его крайняя нетерпимость къ еретикамъ была новостью для русскаго общества. Стремленіе Іосифа Волоцкаго возвести казнь еретиковъ въ догму и распространить ее на всѣхъ еретиковъ озадачило своею рѣшительностью и главными своими послѣдствіями многіе русскіе умы. И дѣйствительно, вскорѣ явились противники воззрѣній Волоцкаго въ лицѣ Нила Сорскаго и иноковъ, воспитавшихся на его началахъ и принципахъ. Открылась сильная и продолжительная борьба, которая сопровождалась жаркою литературною полемикою, какъ между самими представителями противоположныхъ направленій, такъ и между учениками и продолжателями ихъ. Мы избрали предметомъ настоящей статьи одну личность, принимавшую участіе въ литературномъ обсужденіи еретическаго вопроса, именно личность митрополита Данила. Онъ былъ воспитанникомъ Іосифа Волоцкаго и съ малолѣтства жилъ въ его Волоколамскомъ монастырѣ, а въ годъ смерти Іосифа (1515 г.), по избранію братіи и по благословенію ея престоархьяго начальника, занялъ мѣсто игумена того же монастыря. Послѣ семилѣтняго игуменства, именно въ 1522 году, по волѣ великаго князя, Даниилъ сдѣланъ былъ митрополитомъ Московскимъ, и состоялъ въ этомъ санѣ до 1539 года, когда лишенный митрополіи, умеръ въ

<sup>1)</sup> *Хрущевъ*, Исслѣдованіе о ерешеніяхъ Іосифа Саміа, во вступленіи стр. VII.

<sup>2)</sup> *Филаретъ* Черниговскій, Исторія русской церкви. Періодъ второй—монгольскій. М. 1848 года, стран. 68.

своемъ Волоколамскомъ монастырѣ, котораго нѣкогда былъ игуменомъ. Знакомство съ личностью митрополита Даниила имѣеть немаловажное въ историческомъ отношеніи значеніе. Изученіе его, какъ человѣка, вполнѣ воспитавшагося на началахъ и воззрѣніяхъ Іосифа Волоцкаго и затѣмъ проводившаго ихъ въ своей собственной дѣятельности, открываетъ историкю возможность прослѣдить дальнѣйшую судьбу — распространеніе и видоизмѣненіе идей Іосифа Волоцкаго уже послѣ его самого, у его учениковъ и продолжателей. Задачею настоящей статьи мы поставили себѣ обстоятельно изложить взглядъ митрополита Даниила на еретиковъ и на положеніе и отношеніе къ нимъ общества, какъ этотъ взглядъ высказанъ имъ въ его сочиненіяхъ. Избранный нами предметъ имѣеть несомнѣнно важный интересъ, тѣмъ болѣе, что личность митрополита Даниила, какъ литературнаго дѣятеля, вообще весьма мало обследованная въ нашей литературѣ, по вопросу объ еретикахъ, кажется, всего менѣе извѣстна ученому міру.

Для того чтобъ отгнѣнить собственныя воззрѣнія митрополита Даниила на еретическій вопросъ и въ то же время опредѣлить степень ихъ зависимости отъ воззрѣній на этотъ предметъ Іосифа Волоцкаго, необходимо изложить характерныя особенности воззрѣній этого послѣдняго. Іосифъ Волоцкій съ неумолимою строгостью относился къ еретикамъ. Хотя у него и есть различіе между еретикомъ въ собственномъ смыслѣ и отступникомъ по степени ихъ виновности <sup>1)</sup>, хотя онъ теоретически и допускаетъ возможность спокойнаго существованія еретиковъ на ряду съ православными въ томъ случаѣ, если еретики и испѣрыны никому не приносятъ вреда и не пропагандируютъ между православными своего ученія <sup>2)</sup>, но это только въ теоріи. Въ дѣйствительности же онъ исключалъ всѣхъ жидовствующихъ изъ ряда такихъ еретиковъ, которые могли бъ имѣть какое-либо право на списхожденіе и свободное проживаніе съ православными. Жидовствующіе на столько представляли опасность для православія, ихъ непримиримая вражда къ православнымъ такъ была сильна и проявлялась такимъ грубымъ образомъ, и главное, жидовство такъ быстро распространялось, что для прекращенія его необходимы были репрессивныя мѣры. Оставить ихъ въ покоѣ было невозможно. „Ниже

<sup>1)</sup> Рукоп. Имп. Публ. библ. F, 1, № 229, въ собраніи гр. Толстаго, отд. 1, № 299, л. 336—337; Просвѣтитель, стр. 563—569.

<sup>2)</sup> Просвѣтитель Іосифа Волоцкаго, стр. 532—534.

въ древнія роды, ниже въ средняя, ниже въ послѣдняя таковин сквернителіе, или еретицы, или отступницы не бяку<sup>1)</sup>, такъ характеризуетъ Іосифъ жидовствующихъ, которые, по его словамъ<sup>2)</sup>, „суть азѣвши всѣхъ еретиковъ и отступниковъ“. Если таковы, по своему существу, настоящіе еретики, то въ примѣненіи къ нимъ не приложимы никакія мѣры кротости и снисхожденія. Для того чтобы уничтожить еретическое зло жидовствующихъ, существуетъ одно средство, это — заточеніе и смертная казнь еретиковъ. „Невозможно есть“, говоритъ Іосифъ по этому поводу, — „ниѣмъ чимъ никакоже искоренитися еретикомъ и отступникомъ“<sup>3)</sup>; „нынѣ, государь“, пишетъ онъ въ посланіи къ великому князю Василию Іоанновичу, — „ничимъ тое бѣды утолити (рѣчь идетъ о распространеніи еретичества) развѣ тебя, государя“<sup>4)</sup>. И вотъ дѣйствительно начала раздаваться проповѣдь Іосифа, которая вся направлена была къ тому, чтобы убѣдить всѣхъ, начиная съ великаго князя и митрополита, въ необходимости преслѣдованія еретиковъ, и въ которой вмѣстѣ съ требованіемъ казни для нихъ, съ самою крайнею настойчивостью доказывалась примѣрами и изреченіями изъ священнаго писанія и древней исторіи церкви законность и необходимость самой казни „и конечной гибели“ еретиковъ<sup>5)</sup>. Положимъ, Іосифъ еще указываетъ средство воздѣйствія на еретиковъ и искорененія ихъ, средство гуманное и вполнѣ христіанское: это — горячая „со слезами и съ сокрушеніемъ сердца“<sup>6)</sup> молитва объ обращеніи къ истинѣ заблудшихъ; по мысли о ней высказана имъ какъ будто мимоходомъ, и въ сопоставленіи съ другими его мыслями, это новое средство воздѣйствія на еретиковъ является не столько молитвой, обращенною къ Богу о возвращеніи къ истинному пути самихъ заблуждающихся, сколько молитвой, осмыслившею собою болѣе радикальнѣе дѣйствія православныхъ противъ еретиковъ, дѣйствія, послѣдствія которыхъ оказывались слишкомъ тягостными для

<sup>1)</sup> Рукоп. Имп. Публ. библ. Ф, 1, № 229, л. 339.

<sup>2)</sup> Просвѣтитель, слово 16-е, стр. 569.

<sup>3)</sup> Просвѣтитель, стр. 593—594.

<sup>4)</sup> Рукоп. Имп. Публ. библ. Q. XVII, № 64, пзъ собранія гр. Толстаго, отд. 11, № 68, л. 202—204.

<sup>5)</sup> Просвѣтитель, стр. 593—597, 588, 526, 518—550; рукоп. Имп. Публ. библ. Ф, 1, № 229, л. 333—345; рукоп. Имп. Публ. библ. Q. XVII, № 64, л. 202—204.

<sup>6)</sup> Просвѣтитель, стр. 582.

нихъ и нерѣдко оканчивались ссылкой ихъ, а иногда и лишеніемъ жизни.

Іосифъ строгъ и неумолимъ и къ такимъ еретикамъ, которые изъявляли раскаяніе. Исторія ереси жидовствующихъ такъ сложилась, что дѣйствительно бросала тѣнь на искренность и чистосердечность раскаянія еретиковъ. При благоприятныхъ обстоятельствахъ никто изъ еретиковъ и не думалъ приносить раскаянія. И только тогда уже, когда обстоятельства измѣнились для нихъ въ худую сторону, когда противъ нихъ пущены были въ ходъ строгія наказанія—ссылка, заточенія, тогда только изъ среды еретиковъ стали выдѣляться личности, которыя искали снова союза съ православною церковію. Не требовалось много соображенія, чтобы понять дѣйствительную причину подобныхъ нежданыхъ обращеній. Іосифъ Волоцкій такъ и понималъ и истолковалъ себѣ новый образъ дѣйствій еретиковъ и еще болѣе вооружился противъ ихъ коварства и лицемернаго покаянія. „Нынѣ являшеся отступници“, говоритъ строгій ревнитель православія, — „и такова и толика злая и тяжкая согрѣшенія содѣяша, якоже никтоже подъ небесемъ содѣла никогдаже, и никогдаже покаяшася, но егда обличени быша и осужени на смерть, тогда каются... а преже сего каяшася ни единомъ“<sup>1)</sup>. Выходя изъ такого взгляда на покаяніе еретиковъ, Іосифъ совершенно не хотѣлъ вѣрить истинности ихъ раскаянія. Въ ихъ раскаяніи онъ видѣлъ не болѣе какъ удобное средство сохранить свою жизнь и общественное положеніе, не отказываясь въ то же время отъ тайнаго сохраненія своего еретическаго ученія<sup>2)</sup>. Жидовствующіе совершенно исключались имъ изъ ряда такихъ еретиковъ, къ которымъ иногда принимались болѣе кроткія и снисходительныя мѣры исправленія, особенно, когда они заявляли о своемъ раскаяніи. Какъ невольное вынужденное опасностію потерять жизнь раскаяніе жидовствующихъ, по словамъ Іосифа, непріятно Богу<sup>3)</sup>, а потому оно не должно быть принимаемо во вниманіе и не должно избавлять еретиковъ отъ строгихъ мѣръ преслѣдованія и наказанія. Даже въ томъ случаѣ, еслибы какой-нибудь еретикъ захотѣлъ принести искреннее и чистосердечное раскаяніе, то онъ могъ это сдѣлать во всякое время и вездѣ, какъ бы ни были стѣснительны

<sup>1)</sup> Просвѣтитель, стр. 586—587.

<sup>2)</sup> Просвѣтитель, стр. 581—606.

<sup>3)</sup> Просвѣтитель, стр. 581, 590; рукоп. Имп. Публ. библ. Ф, 1, № 229, л. 343.

его вѣшнія обстоятельства; раскаяніе его никакъ не должно избавлять его отъ заключенія. „Аще ли же кто восхоцеть покаятися“, говоритъ Іосифъ, — „мощно есть и въ темницы кадитися, въ скорбѣхъ бо и въ бѣдахъ наче слышитъ Богъ кающихся“<sup>1)</sup>. Такимъ образомъ, еретиковъ не могло избавить отъ строгихъ наказаній и преслѣдованій и самое раскаяніе ихъ: къ нему относились подозрительно и мало довѣряли ему.

Наказанія, какимы должны подвергаться за свое печестивое ученіе еретики, по воззрѣніямъ Іосифа, составляютъ право гражданской власти. Представители церкви должны открывать, разыскивать еретиковъ и доводить о нихъ до свѣдѣнія князя, которому и принадлежитъ роль исполнителя казни надъ ними. Іосифъ, въ своихъ писаніяхъ противъ ереси, постоянно приписываетъ церкви только ту роль, которая проявлялась въ розыскѣ и осужденіи еретиковъ, а не самой казни ихъ, которая производилась уже гражданскою властію<sup>2)</sup>. Здѣсь, такимъ образомъ, по замѣчательному выраженію Карамзина, „соблюдена та пристойность“<sup>3)</sup>, что еретиковъ осуждали по градскому закону и наказывали свѣтскимъ власти, какъ обыкновенныхъ преступниковъ. Во взглядѣ Іосифа еретики дѣйствительно представлялись сходными съ обыкновенными преступниками—ворами и разбойниками, но только превосходящими ихъ своею виновностію<sup>4)</sup>. Поэтому-то среди разсужденій о необходимости казней для еретиковъ онъ вводитъ еще особое разсужденіе, излагающее обязанности царей, князей и судей земскихъ, которые всѣ должны карать одинаково и злодѣевъ, и что главнѣе всего, быть „отмстители Христу на еретики“<sup>5)</sup>. Въ своемъ смѣшеніи и отождествленіи понятій еретика и обыкновеннаго преступника Іосифъ идетъ еще далѣе; оно у него простирается до того, что самое распространеніе и развитіе какого бы то ни было еретичества онъ разсматриваетъ какъ одну изъ главныхъ причинъ паденія и гибели всякаго государства. „Аще ты, государь“, пишетъ Іосифъ къ Василію Іоанновичу, — „не потщися о сихъ и не утолиши скверныхъ еретикъ темное ихъ еретическое ученіе, яно, государь, погибнути

<sup>1)</sup> Просвѣтитель, стр. 591 ср. рукоп. Имп. Публ. библ. Q. XVII, № 64, л. 206.

<sup>2)</sup> Просвѣтитель, слово 13-е, стр. 526—555.

<sup>3)</sup> Исторія государства Россійскаго, изданіе 1817 года, томъ VI, стр. 312.

<sup>4)</sup> Просвѣтитель, стр. 536, 539—540, 586, 588, 601—602.

<sup>5)</sup> Просвѣтитель, стр. 540.

всему православному хрестыянству отъ еретическихъ ученій, яко же и преже многа царства погибоша симъ образомъ<sup>1)</sup>.

Въ казняхъ, въ заключеніяхъ по тюрьмамъ и ссылкахъ, то-есть, вообще въ тѣхъ мѣрахъ, какія свѣтская власть употребляла въ отношеніи къ еретикамъ, Іосифъ видѣлъ „ревность по православной вѣрѣ хрестыянстей и любовь къ Господу Богу и Пречистой Богородици“<sup>2)</sup>, ревность, проявленіе которой не составляло, по его взгляду, чего-либо односторонняго и противнаго духу евангельскаго ученія: напротивъ того, въ ревности этой какъ бы проявляется внушеніе свыше. И потому-то Іосифъ говоритъ о великомъ князѣ Васиіѣ Іоанновичѣ, что онъ, „Святнымъ Духомъ подвижимъ, учинилъ, то-есть, казилъ еретиковъ“<sup>3)</sup>. Самые розыски еретиковъ, ихъ ссылки и казни въ глазахъ Іосифа имѣли до нѣкоторой степени искупительное значеніе для лицъ, которыми они производятся. „Государь“, убѣждалъ строгій поборникъ православія Іоанна Васильевича (III),— „только ся подвигнешь о нынѣшнихъ еретикахъ, ино и въ прежнихъ (то-есть, въ снисхожденіи къ прежнимъ еретикамъ) тебя Богъ проститъ“<sup>4)</sup>.

Обязанность наказывать еретиковъ всецѣло лежитъ на свѣтской, гражданской власти; лицамъ духовнымъ и вообще церкви принадлежить здѣсь иная роль. Представители церкви должны всѣми способами разыскивать (inquirere) еретиковъ, испытывать ихъ и вымогать отъ нихъ признанія въ ереси и обнаруженія ея сообщниковъ. Впрочемъ, роль отыскивать еретиковъ принадлежать не одной только церкви, въ смыслѣ членовъ іерархіи,—ее долженъ раздѣлять всякій вѣрующій и истинный сынъ православія. Такимъ образомъ, въ разыскиваніи и преслѣдованіи еретиковъ должны принимать участіе всѣ члены общества, каждый соотвѣтственно занимаемому имъ въ обществѣ положенію и связанному съ нимъ общественнымъ правамъ. Здѣсь Іосифъ предлагаетъ нѣкоторыя частныя наставленія и совѣты православнымъ. Прежде всего, онъ запрещаетъ имѣть православнымъ какое-либо общеніе съ еретиками: между тѣми и другими не можетъ быть никакой дружбы, ни любви, ни даже внѣшняго общенія въ адѣниіи

<sup>1)</sup> Рукон. Имп. Публ. библ. Q. XVII, № 64, л. 202—204; ср. Просвѣтитель, стр. 598—599.

<sup>2)</sup> Рукон. Импер. пуб. биб. Q. XVII, № 64, л. 204.

<sup>3)</sup> Рукон. Имп. пуб. биб. Q. XVII. № 64, г. 294.

<sup>4)</sup> Хрущевъ, Исслѣдованіе о сочиненіяхъ Іосифа Славяна, стр. 181.

и питѣ 1). Въ отношеніи къ еретикамъ непозволительно питать никакого чувства сожалѣнія, когда ихъ постигаетъ вполне заслуженная ими и достойная ихъ кара за ихъ лжеученія 2). Общій характеръ отношеній къ еретикамъ возможенъ только такой, цѣлью котораго должно быть развѣдываніе, разыскиваніе и привлеченіе ихъ къ отвѣтственности предъ властями за содержимую ими ересь, если только они дѣйствительно окажутся сторонниками ея. Вообще каждый православный во всѣхъ своихъ сношеніяхъ съ еретиками долженъ всегда преслѣдовать одну и ту же цѣль — открытіе и обнаруженіе ереси. „Да потщится всякій православный еретики и отступники испитовати всякимъ образомъ, и увѣдѣвши истинно и достоѣрно ихъ еретичество и отступленіе, неутаити, но исповѣдывати и свидѣтельствовать на нихъ“ 3),— вотъ какое правило рекомендуетъ Іосифъ православнымъ. Для большаго успѣха при разыскиваніи еретиковъ вполне позволительно прибѣгать къ благоразумной хитрости и обману, что допускалось и древними святыми мужами, напримѣръ, Флавіаномъ, патріархомъ Антиохійскимъ, который „своимъ богопремудростнымъ художествомъ и богонаученнымъ коварствомъ еретики посрами“ 4). Іосифъ очень строго относится и къ тѣмъ изъ православныхъ, которые благодушно смотрѣли на еретиковъ, и зная о ихъ еретичествѣ, не старались доносить о нихъ властямъ. По мнѣнію Іосифа, эти укрыватели еретиковъ сами достойны строгаго наказанія и даже казни 5).

Проповѣдь Іосифа не осталась безслѣдною. Настойчивость его взяла верхъ, и вотъ послѣ собора на жидовствующихъ, состоявшагося въ 1504 году, еретики были осуждены. Нѣкоторые изъ нихъ погибли на кострѣ, иные были сожжены въ клѣткахъ, еще больше ихъ было заключено въ тюрьмы 6).

Общій духъ русской народности и русской православной церкви не склоненъ къ фанатизму. Еще митрополитъ Фотій въ 1427 году въ своемъ посланіи осуждалъ Псковитянъ за ихъ неразумную ревность,

1) Рукоп. Импер. пуб. библ. F, 1, № 299, изъ собранія грае. Толстаго №, отд. I, № 299, л. 333.

2) Просвѣтитель, стр. 588.

3) Просвѣтитель, стр. 582; ср. стр. 584.

4) Рукоп. Импер. Пуб. библ. F, 1, № 229, л. 333; Просвѣтитель, стр. 587—588.

5) Просвѣтитель, стр. 537.

6) Полное собраніе русскихъ лѣтописей, томъ VI, стр. 49, 244; томъ VIII, стр. 244.

подъ вліяніемъ которой они казнили смертью стригольниковъ <sup>1)</sup>. А потому естественно, проповѣдь Іосифа Волоцкаго о безопаднои преслѣдованіи еретиковъ встрѣтила себѣ въ пемѣ сильную оппозицію. Скоро раздались голоса, осуждавшіе неумолимую строгость Волоколамскаго игумена. Это было только скромное начало оппозиціи. Чѣмъ настойчивѣе проводилъ свои взгляды Іосифъ, тѣмъ сильнѣе чувствовалъ онъ противодѣйствіе своимъ требованіямъ со стороны лицъ, не сочувствовавшихъ его ревности. Даже тѣ лица, которыя впоследствии нѣсколько подчинились убѣжденіямъ Іосифа и старались дѣйствовать по его указаніямъ, и тѣ уступили ему лишь послѣ долгихъ колебаній. До какой степени новою и необычною представлялась въ то время русскому обществу нетерпимость Іосифа — это видно изъ того уже, что самъ великій князь Иванъ Васильевичъ, котораго никакъ нельзя подозрѣвать въ особенной мягкости характера <sup>2)</sup>, и тотъ долго не склонялся на сторону Іосифа и задавалъ ему такой, напригѣръ, вопросъ: „какъ писано: пѣтъ ли грѣха еретиковъ казнить?“ <sup>3)</sup>. Ясно, что и онъ колебался, и для него казнить еретиковъ казалось дѣломъ сомнительной законности. Представители церкви, которыхъ дѣло о еретикахъ всего болѣе касалось, и тѣ далеко не всѣ раздѣляли взглядъ Іосифа. И имъ онъ казался слишкомъ суровымъ и жестокимъ. Равнымъ образомъ, и другіе члены русскаго общества, современная тогдашняя интеллигенція, также стояли болѣе на сторонѣ противниковъ Іосифа. Замѣчательны слова одного изъ его жизнеописателей, прекрасно характеризующія настроеніе русскаго общества по вопросу объ еретикахъ далеко не въ пользу Іосифа: „Нѣдци отъ епископъ подвигошася печаловати, говоритъ этотъ жизнеописатель, о лестномъ ихъ покаяніи (то-есть, о притворномъ, по мнѣнію Іосифа, покаяніи еретиковъ)... владыки, и старцы и вси, еже о еретикѣхъ печаловалися, начаша Іосифа многими худами и понашенми укоряя“ <sup>4)</sup>. Въ томъ же духѣ говорили и многіе изъ православныхъ, добродушіе, которыхъ не располагало ихъ въ пользу тѣхъ крутыхъ мѣръ, какія рекомендовались игуменомъ Волоцкимъ. Іосифъ требовалъ казни ере-

<sup>1)</sup> Акты историческіе, томъ I, № 34, стр. 65—67.

<sup>2)</sup> Въ подтвержденіе этого достаточно указать на то, что и Іоанна III, какъ впоследствии Іоанна IV, называли грознымъ. О характерѣ Іоанна III см. у Карамзина, томъ VI, стр. 329, по изд. 1817 г.

<sup>3)</sup> Хрущевъ, Исслѣдованіе о сочиненіяхъ І. Санина, стр. 181.

<sup>4)</sup> Житіе Іосифа Волоцкаго, составленное его ученикомъ Славною Чернымъ, епископомъ Крутицкимъ, изд. *Невоструевымъ*, стр. 36—37.

тиковъ, доказывалъ, что не слѣдуетъ вѣрить даже покааянію ихъ, когда оно приносится людьми, обличенными въ ереси. А ему возражали, что осуждать и истязать еретиковъ и отступниковъ не слѣдуетъ, такъ какъ самъ Господь сказалъ: не судите, да не судими будете (Мѡ. 7, 1) <sup>1)</sup>. Другіе говорили, что если уже еретикоу надобно судить и казнить, то пусть это дѣлаютъ цари и князья, а не иноки и простые люди <sup>2)</sup>. Третьи настаивали на томъ, что вовсе не слѣдуетъ предавать истязаніямъ челоуѣка изъ-за того только, чтобы выпытать у него сознаніе въ содержимой имъ ереси, и вообще не должно отыскивать еретиковъ, если они сами не исповѣдаютъ своей ереси <sup>3)</sup>. Замѣчательно, что происхожденіе мнѣнія о пощадѣ еретиковъ и снисходительности къ нимъ Іосифъ приписываетъ самимъ же еретикамъ. Но какъ это видно было выше, такое мнѣніе не воплотѣ вѣрно. Много было и истинно православныхъ людей, которые вовсе не раздѣляли непоумѣрной ревности къ истребленію еретиковъ. Это какъ нельзя болѣе ясно обнаруживается изъ словъ самого же Іосифа, который, въ одномъ изъ словъ своего Просвѣтителя, осуждаетъ самихъ православныхъ за то, что они тужать и скорбятъ объ осужденныхъ на смерть еретикахъ и требуютъ милости для нихъ <sup>4)</sup>.

Самыми рѣшительными противниками Іосифа Волоцкаго выступили такъ-называемые Заволжскіе старцы. Они составляли цѣлоо духовное ополченіе: къ нимъ принадлежали иноки Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря и всѣхъ монастырей вологодскихъ <sup>5)</sup>. Представитель Заволжскихъ старцевъ, преп. Нилъ Сорскій, по примѣру многихъ другихъ, сильно возмущался жестокими мѣрами, которыя проповѣдывалъ Іосифъ Волоцкій противъ еретиковъ, и особенно тѣмъ, что онъ требовалъ казни или ссылки и такимъ еретикамъ, которые приносили покааяніе. И вотъ здѣсь - то получаетъ свое начало та литературная борьба, та полемика, которая продолжалась и послѣ Іосифа, и которая, за исключеніемъ, конечно, ея крайностей, служитъ украшеніемъ цѣлой эпохи въ исторіи умственнаго развитія Россіи. Полемику начали старцы. Они свѣдома, можетъ быть, Нила Сорскаго написали

<sup>1)</sup> Просвѣтитель, стр. 526—527.

<sup>2)</sup> Ibid., стр. 550, слово 13.

<sup>3)</sup> Ibid., стр. 586—587.

<sup>4)</sup> Просвѣтитель, стр. 588.

<sup>5)</sup> *Шегиревъ*, Исторія русской словесности, часть IV, стр. 174—175.

посланіе, въ которомъ проводили взглядъ на отношеніе къ еретикамъ, совершенно противоположный воззрѣніямъ Іосифа <sup>1)</sup>). Посланіе Заволжскихъ старцевъ дышетъ прямымъ, безусловнымъ отрицаніемъ казни еретиковъ, какъ совершенно не согласной съ духомъ евангельскаго ученія. Вскорѣ затѣмъ появилось новое посланіе Заволжскихъ старцевъ, въ которомъ отвергались нѣкоторые частные взгляды Іосифа, касавшіеся еретическаго вопроса. Въ немъ, между прочимъ, доказывалось, что не слѣдуетъ разыскивать и истязать еретиковъ въ случаѣ, если они держатъ ересь втайнѣ, а также и то, что еретика, если только онъ принесетъ покаяніе, слѣдуетъ впускать въ церковь и допускать до св. причащенія. Это „любопренирательное посланіе“, какъ его называетъ Іосифъ, не дошло до насъ. О содержаніи его извѣстно только по отвѣту на него самого Іосифа, который отвѣчалъ старцамъ посланіемъ „о повинновеніи соборному опредѣленію“ <sup>2)</sup>). Въ этомъ посланіи Іосифъ обвиняетъ старцевъ, что они пишутъ „самочиніемъ и самосмышленіемъ, а не отъ Божественнаго Писанія“, и снова доказываетъ истинность своихъ взглядовъ на еретиковъ. На тему посланія къ старцамъ Іосифъ написалъ также три послѣднія слова Просвѣтителя. Со смертію Нила Сорскаго (1508 года) полемика между Іосифомъ и старцами не прекратилась. За него ожесточенную письменную борьбу съ Іосифомъ повелъ ученикъ его Вассіанъ Патрикѣевъ. Одно свидѣтельство говоритъ, что „старецъ князь Васьянъ учалъ печаловаться за еретиковъ великому князю“ <sup>3)</sup>). Вассіанъ не только ходатайствовалъ за еретиковъ предъ великимъ княземъ, но и не мало писалъ въ защиту ихъ и противъ Іосифа. Онъ въ своихъ полемическихъ сочиненіяхъ, между прочимъ, уподоблялъ Іосифа за его милосердіе къ еретикамъ древнему еретнику Новату, который училъ, что нельзя принимать покаяніе ерети-

<sup>1)</sup> Г. Костомаровъ предполагаетъ, что авторомъ посланія могъ быть самъ Нилъ Сорскій. См. Русская исторія въ византоисаніихъ ея главнѣйшихъ дѣятелей. Первый отдѣлъ, выпускъ второй, стр. 376. Г. Хрущевъ говоритъ, что авторомъ посланія могъ быть Вассіанъ Косой Патрикѣевъ. См. изслѣдованіе его о сочиненіяхъ Іосифа Санина, стр. 188. Самое посланіе старцевъ, равно какъ посланіе Іосифа къ Василию Іоанновичу, на которое оно служитъ отвѣтомъ, издано въ *Древней Россійск. Византоикъ*; т. XVI. Мы пользовались обоими посланіями въ рукоп. Новгородск. Соейск. библ. № 1489, л. 290—293.

<sup>2)</sup> Рукоп. Имп. пуб. библ. Ф, 1, № 229, изъ собранія граф. Толстаго, отд. I, № 299 л. 333—345.

<sup>3)</sup> *Прибавленія къ изданію твореній Отцовъ*, часть X, статья: Отношенія инокъ Кириллова Вязозерскаго и Іосифова монастырей въ XVI вѣкѣ, стр. 506.