

Фойницкий Иван Яковлевич

**Курс русского уголовного
судопроизводства**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
И17

И17 **Иван Яковлевич Ф.**
Курс русского уголовного судопроизводства / Фойницкий Иван Яковлевич –
М.: Книга по Требованию, 2025. – 785 с.

ISBN 978-5-521-28463-4

ISBN 978-5-521-28463-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2025

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2025

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

предметомъ охрaненiе или возстановленiе нарушеннаго права, будетъ ли то право частное или публичное /напр. въ частномъ международномъ разбирательствѣ/. Уголовный же искъ направленъ для примѣненiя наказанiй и такимъ образомъ предметомъ уголовного преслѣдованiя является осуществленiе карательной, государственной власти въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Поэтому необходимыми условiями уголовного преслѣдованiя являются:

1) Наличие преступленiя. Дѣяние, вызывающее уголовное преслѣдованiе, должно заключать въ себѣ признаки какого либо преступленiя, требуемые уголовнымъ закономъ. Преслѣдованiе, возбужденное противъ дѣянiя, не представляющаго собою полного состава преступленiя, не дѣйствительно, ничтожно съ самаго начала. Судъ уголовный не долженъ приминать его къ разсмотрѣнiю и обязанъ отказать обвинителю, не привлекая обвиняемаго на скамью подсудимыхъ. Поэтому же, если судебное разбирательство на основанiи такого преслѣдованiя уже состоялось, то по принесенной кассационной жалобѣ отменяется все производствъ. Это положенiе раздѣляется нашою судебною практикою относительно тѣхъ признаковъ, которые принадлежатъ къ вѣнъшему составу преступленiя, т.е. къ

предмету и действию. Что же касается признаков внутреннего состава, т.е. направления воли дельца /намерение, неосторожность и пр./, то они подлежат доказыванию на суде и, если обвинение их утверждает, суд должен определить: найдутся ли они в наличии, т.е. приступить к рассмотрению дела по существу.

2) Уголовное преследование необходимо предполагает наличие виновника преступлений, так как уголовная ответственность не переходит на третьих лиц. В случае временного отсутствия виновника /побег/, уголовное преследование приостанавливается, а если оно теряет временный характер /смерть/ уголовное преследование прекращается совсем.

3) Уголовное преследование необходимо предполагает наличие права наказания в данном случае, так как оно направляется к применению наказания к виновному. Все приемы, устраняющие применение наказания упраздняют и уголовное преследование. Если приемы эти появились раньше, чем преследование было возбуждено, то они препятствуют самому его возбуждению, так как отсутствуют законное основание для уголовного преследования. Если они появились позже, то

возбужденное преследование прекращается. Причины, устраняющие возможность права наказаний и изложенныя въ 16 ст. У.У.С. суть слѣдующія:

- 1) Смерть обвиняемаго,
- 2) истечение давности,
- 3) примиреніе обвиняемаго съ обиженными въ указанный закономъ срокъ, и
- 4) Высочайшій указъ или общій милосердый манифестъ, дарующій прощенье.

Рассматриваются они въ курсѣ Уголовнаго Права, такъ какъ опись закона даетъ главнымъ образомъ законамъ матеріальнымъ, хотя по своему значенію онъ процессуальнаго свойства.

Кромѣ того, необходимо указать и на правило, что никто не судится дважды за одно и тоже преступное дѣяніе. Поэтому право наказанія полагается налицомъ въ предположеніи по этому же дѣлу. Но не все изъ судиса имѣютъ такую силу, нужно отличать рѣшеніе дѣла по существу отъ рѣшеній предварительныхъ. За послѣдними не признается силы судебнаго приговора. Это непризнаніе заставляетъ законодательство установить границу, опредѣлить тотъ моментъ, въ который подвѣрнувшійся уголовному преслѣдованію можетъ оставаться спокойнымъ, если состоялось постановленіе о прекращеніи

его дела. Наше законодательство постановляет, что хотя за постановлениями о прекращении дела и не признается силы судебных приговоров, но новое возбуждение такъ прекращеннаго дела требуетъ извѣстныхъ условий (24 ст. У.У.В.):

1) Необходимо, чтобы въ делѣ были открыты какиъ либо новыя дополнительныя обстоятельства, несомнѣнно указывающія на неправоильность прекращеній.

2) Оно можетъ быть возбуждено только въ силу новаго судебного постановленія о возбужденіи преслѣдованій. Затѣмъ въ полной мѣрѣ право наказанія погашаютъ только приговоры, вошедшіе въ законную силу.

Такимъ образомъ только при наличности этихъ условий можетъ быть рѣчь объ уголовномъ преслѣдованіи. Исключеній изъ этихъ правилъ императорнаго законодательства не знаетъ, наше же законодательство имѣетъ ихъ два, сдѣланныя илиумышленно по практическимъ соображеніямъ, или же по необходимости. Оба они относятся къ тому случаю, когда дело подлежитъ разсмотрѣнію уголовного суда, не смотря на невозможность приименія наказаній.

а) На основаніи ст. 17 Уст. Уголовнаго Судопроизводства, при прекращеніи уголов-

вмано преслѣдованія за смертнью подсудимаго, давностью, примиреніемъ или помилованіемъ, начатые въ судѣ уголовныя иски о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ разрѣшаются тѣми же уголовными судами. Но такъ какъ для разрѣшенія гражданскаго иска, вытекающаго изъ преступленія, необходимо установить событіе преступленія и причинную связь его съ дѣяніемъ даннаго лица, то вопросы эти разрѣшаются уголовными судами, не смотря на невозможность примѣненія наказаній.

Закономъ говорится: „иски начатые въ судѣ уголовныя“ и тѣмъ требуетъ, чтобы примиреніе, прекращающее наказуемость, было обнаружено уже послѣ начатія таковыхъ исковъ, такъ какъ при болѣе раннемъ ихъ обнаруженіи самый искъ не можетъ быть допущенъ къ уголовному суду. Требуется при этомъ, чтобы искъ уже былъ начатъ въ судѣ уголовномъ. Предварительное слѣдствіе преслѣдуетъ иная цѣль, чѣмъ судъ по существу. Поэтому въ кассационной практикѣ принято, что гражданскій искъ подлежитъ разрѣшенію уголовного суда, не смотря на наличность примиренія, устраняющаго примѣненіе наказанія тогда лишь, если примиреніе эти обнаружено послѣ преданія суду. Въ мировомъ

раздирательствъ этого различія не дѣлает-
ся. Разрѣшая дѣла исключительно въ импе-
рисахъ гражданскаго иска, судъ уголовный
въ случаяхъ этого рода ограничивается даль-
ше только односторонними уголовнаго
свойства, установленіе которыхъ необходи-
мо для рѣшенія гражданского вопроса. Но
по требованію подсудимаго судъ долженъ
опредѣлить его виновность и наказаніе,
которому онъ подлежалъ бы, если бы въ дѣ-
лѣ не оказалось законной причины къ пре-
ращенію уголовного преслѣдованія (ст.
772 и 773 Уст. Угол. Судопр..). Не смотря на
такое опредѣленіе, осужденный однако не
подвергается наказанію. Отсюда исключает-
ся случаи служебныхъ преступленій
должностныхъ лицъ, подверженныхъ подъ
манифестъ о помилованіи безъ судебного
опредѣленія вины или невиновности ихъ;
такимъ лицамъ предоставляется про-
сить о назначеніи суда, послѣдствіемъ
чего явится отмена по отношенію къ
нимъ дѣйствіе манифеста о помилова-
ніи (ст. 1129-1135 = (1117-1123) У. У. С.).

б) Въ случаяхъ обжалованія оправдатель-
наго приговора исключительно граждан-
скими истцами и отплатны приговора въ
кассационномъ порядкѣ по такой жалобѣ,
дѣло передается въ судъ для разсмотрѣнія
его въ полномъ объемѣ, не смотря на то,

что наказаніе къ осужденному прилично
быть не можетъ.

За исключеніемъ этихъ двухъ случаевъ, объ-
яснимыхъ исключительно интересами гра-
жданскаго иска, уголовное преслѣдованіе и су-
дебно-уголовное разбирательство не имѣютъ
мѣста, если отсутствуетъ возможность при-
мѣненія наказанія.

Предъявленіе иска создаетъ право поддер-
жанія его передъ судомъ, въ которомъ заклю-
чается практическое значеніе самаго права
предъявленія иска. Поэтому послѣднее при-
надлежитъ тому же лицу, которое предъ-
являетъ искъ. Начало это принимается въ
полномъ объемѣ въ области гражданскаго
процесса, а современныя западно-европейскія
законодательства распространяютъ его и
на процессъ уголовный съ некоторыми изъ-
ященіями, объясняемыми наличностью здесь
судебнаго контроля за дѣятельностью сто-
ящихъ. Такъ, по англійскому праву, уголо-
вное обвиненіе поддерживается передъ судомъ
дирекціей публичнаго преслѣдованія или
частными лицами, смотря потому къъ
предъявлено обвиненіе; если обвиненіе предъ-
явлено дирекціей, которая затѣмъ оставля-
етъ дѣло въ движеніи, то по жалобѣ част-
наго лица судья можетъ возложить отвѣ-
ственность продолжать дѣло или на дирек-
цію, или на частное лицо; мировому

судъ тамъ также предоставлено возложить на каждое лицо обязанность вчинить уголовное преслѣдованіе и довести его до конца, что впрочемъ принимается весьма рѣдко. Во Франціи уголовное преслѣдованіе сосредоточивается исключительно въ рукахъ прокуратуры, которая не можетъ быть къ тому понуждаема и по своему усмотрѣнію оцѣниваетъ все сосредоточивающіеся у нея поводы къ уголовному преслѣдованію; за нею установленъ только контроль камеры преданій суду. Въ Германіи право предъавленій уголовного преслѣдованія /Anklage/ и поддержаніе его передъ судомъ сосредоточено также въ рукахъ прокуратуры, безъ требованій которой не можетъ быть приступлено ни къ какимъ судебнымъ дѣйствіямъ; но частныя лица, заинтересованныя въ дѣлѣ, могутъ обжаловать суду уклоненіе прокуратуры отъ предъавленій уголовного иска и судъ можетъ понудить къ тому прокуратуру. Только по преступленіямъ частныя прокуратура замѣняетъ частными обвинителями.

Во всѣхъ этихъ законодательствахъ, хотя и подъ контролемъ суда, въ рукахъ однихъ и техъ же лицъ сосредоточивается какъ право возбужденія уголовного преслѣдованія, открывающаго судебныя дѣйствія противъ обвиняемаго, такъ и право обви-

ченія виновныхъ передъ судомъ. Начало это
принято и у насъ по уголовнымъ деламъ,
подлежащимъ веденію мировыхъ устано-
вленій, а также по всемъ деламъ, разсмат-
риваемымъ въ порядкѣ частнаго обвине-
нія. Хотя кассационная практика позволя-
етъ и здѣсь участіе прокурора въ качествѣ
обвинителя, но вслѣдствіе ограниченія его
другими делами участіе его въ мировыхъ
установленіяхъ почти невозможно, да хро-
мѣ того законъ имѣетъ здѣсь въ качествѣ
обвинителя и другихъ органовъ - чиновни-
ковъ полиціи и административнаго ве-
домства. Въ остальныхъ главахъ, подлеча-
щихъ компетенціи общаго судебнаго
установленія, замѣчается различіе между
возбужденіемъ преслѣдованія и обвиненіемъ
виновныхъ передъ судомъ. Право обвиненія
передъ судомъ принадлежитъ особому госу-
дарственному учрежденію - прокуратурѣ,
дѣйствующей подъ надзоромъ камеры пре-
данія суду. Что же касается возбужденія
уголовнаго преслѣдованія, то вслѣдствіе
всегда слабаго проведенія составительнаго
начала на предварительномъ слѣдствіи,
оно еще не успѣло рѣзкими чертами от-
личиться отъ простаго заявленія обще-
ственной власти о преступномъ прои-
сшествіи, - заявленія, которое имѣетъ
гораздо болѣе характеръ обязанности,

чьи-либо права.⁽²⁾

II. Субъектъ уголовного преслѣдованія.

Въ виду сказаннаго, въ ученіи о субъектѣ уголовного преслѣдованія необходимо различать двѣ стороны: 1) о лицѣ, которымъ принадлежитъ обвиненіе виновнаго передъ судомъ и 2) о лицѣ, которымъ принадлежитъ возбужденіе уголовного преслѣдованія.

1. Публичное обвиненіе.

А). Возбужденіе уголовного преслѣдованія.

Возбужденіе уголовного преслѣдованія есть тотъ актъ въ процессѣ, которымъ до свѣдѣній судебной власти доводится о совершенномъ преступленіи и въ родѣ того его виновникѣ, съ предованіемъ о разслѣдованіи его дѣйствительной виновности для при-
нѣженія заслуженнаго наказанія. Возбужденіе уголовного преслѣдованія, обращенное къ органамъ судебной власти, должно быть отлнчаемо отъ заявленій о преступленіи, обращааемыхъ къ власти исполнительной; послѣднія не прерываютъ уголовной давности и не влекутъ для подозреваемаго никакихъ ограниченій. Возбужденіемъ преслѣдованія открывается уголов-

⁽²⁾ См. курсъ У. С. пр. Фойтницкаго §§ 27, 28 и 29.