

СОВЕТСКИЙ ВЕК



**Автор-
составитель
Александр
Колпакиди**

**ТАЙНАЯ
ИСТОРИЯ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
ВНЕШНЕЙ
РАЗВЕДКИ**

**КНИГА
2**

Москва
ИЗДАТЕЛЬСТВО
РОДИНА
2023

УДК 323 (470+571)
ББК 66.4(2)
К 60

Колпакиди А.И.

К 60 Тайная история отечественной внешней разведки. Книга 2.
– М.: Родина, 2023. – 256 с. – (Советский век).

ISBN 978-5-00180-611-0

Чем занимались сотрудники размещенного в конце двадцатых – начале тридцатых годов во Владивостоке Дальневосточного сектора советской внешней разведки. Первые крупные столкновения ФБР и советской разведки в 1930-х годах. Противостояние внешней разведки и русской эмиграции в Китае в 1920-1945 годах. Подробности спецподготовки легендарного советского разведчика Николая Кузнецова. Российская разведка и контроль над нераспространением ОМП (оружия массового поражения). Об этом и многом другом подробно рассказано во второй книге из цикла «Тайная история отечественной внешней разведки».

УДК 323 (470+571)
ББК 66.4(2)

ISBN 978-5-00180-611-0

© Колпакиди А. И. (авт. сост.), 2023
© ООО «Издательство Родина», 2023

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Хлобустов О.М.</i> Разведка и контрразведка в начале XX века . 6	
<i>Левин Я.А.</i> ФБР в начале XX века: Первая мировая война, «Красная угроза» и рейды Палмера	32
<i>Капчинский О.И.</i> Кадровый состав внешней разведки ВЧК . .	54
<i>Буяков А.М.</i> Провал операции «Сунгарийский мост»	62
<i>Левин А.Я.</i> Первые крупные столкновения ФБР и советской разведки в 1930-х гг.	74
<i>Буяков А.М.</i> Секретные операции Дальневосточного сектора Иностранного отдела ОГПУ во Владивостоке	87
<i>Хлобустов О.М.</i> Судьба сталинского министра госбезопасности	108
<i>Яковкин Е.В.</i> Советская разведка в борьбе с русской эмиграцией в Китае: 1920–1945 гг.	125
<i>Мзареулов В.К.</i> «Младший брат»	147
<i>Ведяев А.Ю.</i> Особенности подготовки разведчика Николая Кузнецова	170
<i>Левин Я.А.</i> Директор ФБР Дж. Эдгар Гувер как один из идеологов и агитаторов «Холодной войны»	193
<i>Гелибтер К. (Gelibter Cyril).</i> Российская разведка и нераспространение оружия массового поражения (ОМП)	207
Примечания	226

Олег Михайлович Хлобустов

РАЗВЕДКА И КОНТРРАЗВЕДКА В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Изучение истории своего государства, знание этой истории во всех деталях является неотъемлемым долгом каждого гражданина.

Генерал-майор НКВД И.И. Никитинский¹

В России первое, получившее широкую известность, пособие для офицеров «Тайные разведки. (Военное шпионство)» было издано по инициативе его автора еще в 1911 г. Им являлся Генерального штаба генерал-майор В.Н. Клембовский². Следует отметить, что это было второе издание одноименной книги, опубликованной еще в 1892 г. за счет личных средств Владислава Наполеоновича, но дополненное опытом русско-японской войны.

Клембовский отмечал, что целью разведки является добывание сведений об армиях, вероятных Театрах военных действий, а также об экономике и населении иностранных государств. При этом к группе «Сведений о противнике» им были отнесены: примерная густота населения и характер населенных пунктов, состав его по племенам и вероисповеданиям, настроения жителей, их нравы, обычаи, род занятий.

Опыт Первой мировой войны, ее уроки для деятельности специальных служб, не могли не заинтересовать военных и гражданских специалистов не только на Западе, но и в России. Первопроходцем в изучении роли разведки в современной войне в России стал генерал-майор, профессор Военной академии Генерального штаба Павел Федорович Рябиков³. Хотя наиболее интенсивно и последовательно в

Советской России изучение опыта Первой мировой началось с 1921 г., после окончания Гражданской войны.

В качестве профессора Военной академии генерального штаба, читавшего, в частности, курс по разведке и контрразведке, им была подготовлена весьма объемная монография «Разведывательная служба в мирное и военное время». Впервые она была опубликована в 1919 г. в Томске, а в 1923 г. с грифом «секретно», была издана Разведывательным управлением Штаба Рабоче-крестьянской Красной Армии (РККА). Несмотря на то, что Рябиков воевал «не на той стороне», его книга активно использовалась в качестве учебного пособия для подготовки будущих разведчиков и контрразведчиков.

Первой советской специальной работой, посвященных роли разведки и контрразведки в послевоенном мире, стало пособие выпускника курсов Академии Генерального штаба 1917 г., заместителя начальника информационного (агентурного) отдела Разведывательного управления Штаба РККА Александра Ивановича Кука⁴ «Канва агентурной разведки», изданная в 1921 г.

Объясняя необходимость существования разведывательной службы, Кук писал: «Пока идея о достижении все светного мира по-прежнему кажется далекой от осуществления, учитывая неизбежность войны, каждое государство... всемерно стремится и должно стремиться к созданию выгоднейшей для себя обстановки для разрешения возникающих конфликтов».

Из числа важнейших выводов работы А.И. Кука подчеркнем два. Первый из них гласил: агентурная разведка **не разграничивает** понятий **мирного и военного** времени.

Важнейшими признаками шпионов — неприятельских тайных агентов, подчеркивал Кук «является тайный образ их действий и ложные предлоги, используемые для получения необходимой информации». Из этого им делался вы-

вод о том, что разоблачение подлинных намерений и действий иностранных агентов, способно парализовать их деятельность.

В то же время, подчеркивал Кук, сама жизнь показывает, что оправданное презрение населения к агентам разведок иностранных государств, «зачастую переносится и на тайных агентов своего государства. Тут — прискорбное недоразумение.... Не могут не вызывать полного уважения и восхищения люди, движимые на эту работу высокими побуждениями: определенной идеей или искренним желанием исполнять опасные и тяжелые задачи на пользу своего государства»⁵.

Второй вывод: к числу важнейших политических **задач** разведки относится **оказание целенаправленного воздействия на население** враждебного государства посредством прессы, пропаганды, распространения слухов, распространения определенных идей и взглядов, подрывающего его веру во власти собственной страны.

И уже история Первой мировой войны, особенно деятельность германской разведки, давала немало оснований для подобного вывода. Таким образом, А.И. Кук намного опередил аналогичный вывод, сделанный в 1923 г. бывшим начальником разведывательного управления германского генерального штаба Вальтера Николаи⁶, положенный на Западе в конце 1940-х годов в основу концепции психологической войны⁷.

Тот вывод, что впоследствии был сформулирован и заместителем директора ЦРУ США по разведке Реем Клайном, подчеркивавшим: «ученым известно, что судьбы народов формируются комплексом трудно улавливаемых социальных, психологических и бюрократических сил. Обычные люди, чья жизнь — к худу ли, к добру ли, — зависит от игры этих сил, редко понимают это, разве что смутно и весьма поверхностно. Одной из таких сил с начала 40-х годов стала разведка»⁸.

В упомянутой работе «Разведывательная служба в мирное и военное время» П.Ф. Рябиков подчеркивал, что «долг каждого государства так подготовить страну и вооруженную силу, чтобы в случае неминуемости войны провести ее в возможно выгодных для нас условиях и победить в короткий срок с наименьшими потерями и затратами сил и средств... Только строго продуманная, планомерная, всесторонняя и стоящая на высоте современных требований техники подготовка страны и ее вооруженных сил может послужить прочным фундаментом к победе, столь необходимой при настоящих войнах, результаты и последствия которых имеют громадное мировое значение»⁹. Следует также отметить, что помимо разведки, Рябиков подчеркивал также значение для обеспечения безопасности страны и контрразведки, которая закономерно рассматривались им как **вид** или **отрасль** разведывательной деятельности государства.

Задачами контрразведки, по его мнению, должно являться принятие «всех возможных мер к противодействию деятельности неприятельских тайных разведчиков (шпионов), а также к раскрытию самих шпионов и организации неприятельской разведки». П.Ф. Рябиков также подчеркивал «часто мы проявляем известную небрежность, которой пользуется наш враг; в этом отношении чрезмерная наша доступность может повести к серьезным последствиям. Если признается полезным проникать в чужие замыслы, то *не менее важно уметь скрывать свои*».

Отметим, что еще в подготовленной в 1915 г. «Записке о мерах борьбы со шпионством» Комиссией по противодействию иностранным разведкам подчеркивалось: «... дело борьбы с иностранным шпионажем должно быть популярным, национально-патриотическим, широко охватывающим население, все слои общества, все правительственные учреждения, независимо от того, к какому они

принадлежат ведомству. Стыдится борьбы с такой серьезной для родины опасностью, разрушающей оплот государства, подрывающей его военную мощь и силу средств обороны от врага, угрожающей отечеству потерей нескольких сот тысяч молодых жизней и миллиардными убытками, — казалось бы, нет оснований»¹⁰. Однако предложения этой комиссии остались нереализованными.

В последствии, развивая эти идеи, проживавший в эмиграции известный российский контрразведчик генерал-майор Николай Степанович Батюшин отмечал, что «без деятельного содействия широких кругов населения, здесь не обойтись. **Чем выше уровень его политического развития** (выделено мной, — О.Х.), тем скорее можно рассчитывать на его содействие в деле поимки шпионов»¹¹.

А подытоживал этот раздел своей работы профессор Академии Генерального штаба П.Ф. Рябиков следующими словами: «деятельность контрразведки имеет для государства громадное значение, и на правильную **научную и систематическую** ее организацию и ведение должно быть обращено самое серьезное внимание как в **мирное**, так и в **военное** время».

Следующей работой, посвященной осмыслению роли разведки в современных условиях, стало подготовленное в 1924 г. для слушателей Военной академии РККА генерал-майором П.П. Сытиным¹² пособие «Разведывательная служба»¹³.

Не сегодня, завтра, отмечал его автор, «мы можем оказаться вынужденными воевать и вновь вести новую революционную войну. Это обстоятельство принуждает нас заблаговременно подготовить все силы и средства страны и народа на случай нового выступления наших врагов... Сведения о неприятеле составляют основу всех идей и действий на войне».

Современная война, делал вывод П.П. Сытин на основе опыта Первой мировой, «захватывает все отрасли жиз-