

UNIVERSITY OF RENFREW

**И.Ю.Ерохин**

**КРАТКИЙ ЭКСКУРС  
ИСТОРИИ И ТЕОРИИ НАЦИОНАЛИЗМА**

2014

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Раздел I. Этнонациональные проблемы России</i> .....	3
I. Сущность и составляющие национальной политики и этнонациональных отношений.....	6
II. Этническое многообразие России: политические и социальные вызовы в условиях демократизации.....	38
III. Межнациональные конфликты в современной России: причины, последствия и возможные пути решения.....	56
<i>Раздел II. К вопросу теории, сущности и природы национализма</i> .....	85
I. Теоретические и методологические основы трактовки национализма.....	88
1.1. Понятие национализма в современной литературе.....	88
1.2. Типология национализма.....	100
II. Дискурсы национализма.....	108
2.1. Дискурс этноцентризма.....	108
2.2. Дискурс гражданского национализма.....	128
III. Национализм и избирательный процесс в современной России.....	143
3.1. Национальный дискурс в электоральной политике.....	143
3.2. Контент-анализ периодической печати: соотношение гражданских и этнических ценностей.....	165
3.3. Этнический анализ развития субъектов.....	171
3.4. Основные направления укрепления российской нации.....	180
Заключение.....	196
Список источников и литературы.....	202

## ***РАЗДЕЛ I. ЭТНОНАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИИ***

Как и многие крупные государства мира, население России имеет сложный этнический (национальный) и религиозный состав. Совместное проживание носителей многих культур и языков в рамках одной страны и в составе одного российского народа было постоянной характеристикой нашего государства на протяжении всей его истории. Многообразие населения было источником постоянного и взаимообогащающего взаимодействия и условием развития страны. Трудно себе представить, чем было бы российское государство, если бы оно развивалось столетиями, включая и новое время, только на территориальной, демографической и культурной основе одного или нескольких восточнославянских племен.

Славянская культура, русский язык и религиозная христианско-византийская традиция в форме русского православия веками составляли основу и своего рода доминирующую культуру россиян и остаются таковыми по сегодняшний день. Однако российский народ невозможно представить без представителей других национальностей – носителей других культурно-исторических традиций, как невозможно представить религиозную жизнь страны без последователей других мировых религий – ислама, иудаизма, буддизма.

К сожалению, этноконфессиональные различия часто выступают факторами конфликтности, причинами нетерпимости и насилия. В связи с этим одной из первоочередных задач для Российского государства и общества является решение проблемы стабилизации этнонациональных отношений и предотвращение возможных конфликтов в этой сфере. Предпринимать решительные шаги в столь серьезном направлении следует, по нашему мнению, лишь на основе всестороннего исследования феномена этнонационального конфликта.

Возникновение подобного рода конфликтов напрямую связано с уровнем негативного влияния этнического фактора на стабильность

общественной жизни того или иного этноконтактного региона. Выявление и исследование первопричин напряженности в межэтнических отношениях позволяют находить наиболее рациональные способы урегулирования и, вполне возможно, предотвращения этнонациональных конфликтов.

В последнее десятилетие тема общественных конфликтов вообще и межнациональных, в частности, стала активно исследоваться отечественными философами, политологами, конфликтологами, социологами. Главное, что отличает данные работы – это попытка анализа конкретных процессов национальной жизни, всех ее сложных проблем и противоречий, попытка ответа на вопрос о причинах кризиса в межнациональных отношениях.

Исследования по данным проблемам, использованные в дипломной работе можно разделить на несколько направлений.

К первому направлению необходимо отнести работы объектом исследования, которых являются общие проблемы этноса, например исследования В. Авксентьева, Ю. Арутюняна, И. Петрова, В. Тишкова, Ю. Фролова<sup>1</sup>.

Ко второму – проблемы национально-государственного строительства и функционирования государственно-политических структур, среди них работы Р. Абдулатипова, М. Гаджиева, Н. Гасанова, Г. Мухина, Н. Целищева<sup>2</sup>.

Далее, работы рассматривающие проблемы межнационального общения, в том числе психологические и социально-психологические

---

<sup>1</sup> Авксентьев В. Этнические проблемы современной России: социально-философский аспект анализа. – Ставрополь: СГУ, 1997. – 75 с; Арутюнян Ю. Социально-культурное развитие и национальное самосознание // Социологические исследования. – 1990. – №7. – С. 42-49; Петров И. Этнос и нация, национальность и этничность (предназначение и смысл) // Мир психологии. – 2009. – №3. – С. 12-23; Тишков В. Этническое и религиозное многообразие – основа стабильности и развития российского общества // Этнопанорама. – 2007. – №1-2. – С. 2-10; Фролов Ю. Этнические и национальные культуры: проблемы соотношения в современном мире // Теория и практика культуры. – 2007. – Вып. 5. – С. 90-104.

<sup>2</sup> Абдулатипов Р. Национальный вопрос и государственное обустройство России. – М.: РГБ, 2007. – 655 с; Гаджиев М., Гасанов Н. Межэтническое согласие как условие политической стабильности // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2011. – №62. – С. 229-234; Мухин Г. Проблемы обеспечения национально-государственных интересов России в условиях трансформации международных отношений // Безопасность Евразии. – 2007. – №4. – С. 279-295; Целищев Н. Политико-правовые принципы национальных отношений Российской Федерации // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – №1. – С. 26-27.

аспекты, проблемы воспроизводства отчужденных форм национального сознания<sup>3</sup>.

Особое внимание уделяется проблемам конфликтности в обществе, это работы А. Здравомыслова, В. Тишкова, Р. Абдулатипова, Э. Паина<sup>4</sup>

В последнее десятилетие опубликовано немало монографий и статей, посвященных как национальной политике Российской Федерации в целом, так и отдельным ее аспектам: проблемам разработки и реализации национальной политики в стране в целом и регионах в отдельности, путям и методам разрешения межнациональных противоречий и конфликтов, вопросам национально-государственного строительства и федерализма и др. Ученые, общественные деятели разрабатывают теоретические основы новой национальной политики, которая должна отражать реалии и отвечать изменившимся требованиям<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> Арутюнян Ю. Об этнических компонентах российской идентичности // Социологические исследования. – 2009. – №6. – С. 38-44; Арутюнян Ю. Социально-культурное развитие и национальное самосознание // Социологические исследования. – 1990. – №7. – С. 42-49; Дзабаев Э. Национальное самосознание и современное российское общество // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. 2009. – №4. – С. 75-78.

<sup>4</sup> Здравомыслов А. Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве. – М.: Аспект-Пресс, 1999. – 286 с; Межэтнические отношения и конфликты в постсоветских государствах. / Тишков В. А., Филиппова Е. И. – М.: Аспект-Пресс, 2001. – 485 с; Тишков В. Концептуальная эволюция национальной политики в России // Федерализм. – 1997. – №3. – С. 7-14; Абдулатипов Р. Национальный вопрос и государственное обустройство России. – М.: РГБ, 2007. – 655 с; Пайн Э. Этнополитический маятник и цикличность этнополитических процессов в постсоветской России // Общественные науки и современность. – 2003. – № 5. – С. 122-130.

<sup>5</sup> Авксентьев В. Этнополитические проблемы и конфликты на юге России: факторы и тенденции // Проблема зла и теодицея. – 2006. – С. 233-245; Аклаев А. Этнополитическая конфликтология: Анализ и менеджмент. – М.: Дело, 2005. – 472 с; Баранов П. Национальная правовая политика и трансформация государственно-конфессиональных отношений в России // Философия права. – 2008. – №1. – С. 103-105; Ванюрин Г. Проблемы безопасности и межэтнические отношения // Общество. Государство. Политика. – 2008. – №1. – С. 133-150; Смищенко Р. Принципы этнонациональной политики Российской Федерации на современном этапе // Известия Алтайского государственного университета. – 2008. – №4-1. – С. 191-194. Старостенко К. Государственная национальная политика в России в условиях этнополитического многообразия // Вестник Бурятского государственного университета. – 2010. – №14. – С. 294-299; Тишков В. А. Концептуальная эволюция национальной политики в России // Федерализм. – 1997. – №3. – С. 7-14.

## **I. СУЩНОСТЬ И СОСТАВЛЯЮЩИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ И ЭТНОНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Термин «национальность» употребляется в нескольких значениях: во-первых, для принадлежности индивида определённому этносу; во-вторых, для обозначения совокупности людей одного и того же этнического происхождения, проживающих в различных государствах и регионах мира; в-третьих, для выявления государственной принадлежности личности (американец, француз).

Этническая общность чаще всего определяется «как исторически сложившаяся на определённой территории устойчивая совокупность людей, обладающих общими, относительно стабильными особенностями культуры (включая язык) и психики, а также сознанием своего единства и отличия от всех других подобных образований (самосознанием), фиксированным в самоназвании (этнониме)». Определяющими факторами выделения этноса выступают общность исторической судьбы, язык, а также религиозная принадлежность его представителей<sup>6</sup>.

В современной науке идет интенсивное изучение как этноса, так и иногда отождествляемого с ним понятия «нация». Определение нации не может быть дано раз и навсегда, её содержание зависит от времени, исторических традиций, отрасли знаний исследователя.

Так, французский писатель и историк Ж. Ренан говорил, что «нация предполагает героическое прошлое, единую волю в настоящем и общую программу действий в будущем».

Английский социолог и экономист Дж. Милль писал о том, то наиболее важной причиной существования наций является общность политической судьбы, единая национальная история и основанная на этом общность воспоминания.

---

<sup>6</sup> Батырев Д. Нация и идентичность: к проблеме определения понятий // Новые технологии. – 2007. – №3. – С. 19.

Для немецкого философа М. Вебера нация есть прежде сего категория политическая, которая может быть определена только по отношению к государству.

Исследователи национальных проблем в России выделяют критерии нации. Так, И.М. Бусыгина к таким критериям относит:

- общую национальную историю и обусловленные ею воспоминания;
- национальное государство (нация-государство) и связанную с ним неразрывность политической судьбы;
- всеобщие национальные язык и культуру;
- добрую волю, солидарность, где нация выступает как «сообщество чувства», ищет в себе лучшее и обладает своими «заветными или ключевыми словами»<sup>7</sup>.

Думается, что в данной классификации смешиваются как объективные факторы выделения нации, так и субъективные.

М.А. Молчанов под нацией понимает: а) государство; б) гражданское общество; в) и то, и другое, объединяемые понятием «нация-государство»; г) этническое сообщество; д) языковую группу; е) культурно-цивилизационное, в т. ч. религиозное, сообщество.

Среди ученых-гуманитариев идет дискуссия о том, что следует понимать под нацией. Основная полемика развернулась между двумя направлениями: традиционным и постмодернистским.

Традиционный подход рассматривает нацию как этнос, с одной стороны, и нацию как государство – с другой. Так, например, политолог В. Б. Пастухов отождествляет понятия «нация» и «государство»: «Современное государство есть лишь организационное оформление бытия нации. Современная нация – социальная общность, в основании которой лежит принадлежность к одному государству. Нация и государство являются

---

<sup>7</sup> Петров И. Этнос и нация, национальность и этничность (предназначение и смысл) // Мир психологии. – 2009. – №3. – С. 13.

парными социальными категориями, относящимися друг к другу как содержание и форма»<sup>8</sup>.

Постмодернистский подход, позаимствованный на Западе, предлагает вообще исключить понятие «нация». Представитель данного направления В.А. Тишков говорит о том, что «это категория семанτικο-метафорическая, которая обрела в истории большую эмоциональную и политическую легитимность и которая не стала и не может быть категорией анализа, т. е. стать научной дефиницией». Применительно к нашей теме это означает отсутствие какой-либо проблемы: если нет наций, то нельзя говорить о различиях между ними, о неравноправии коренных и некоренных наций, о дискриминации представителей национальных меньшинств. Иными словами, нет наций – нет и проблем. Если бы таким образом можно было решить межнациональные конфликты и национальные проблемы, существующие в каждом государстве мира, то это был бы самый простой путь решения данной проблемы. К сожалению, суровая действительность не позволяет нам прибегнуть к нему. Россия тяготеет к модели национального государства, однако, при этом стремится не подавлять свободу самовыражения всех этнических групп<sup>9</sup>.

С.И. Каспэ справедливо отмечает, что «освоение национально-государственной модели как таковой не обязательно выражается в повышении статуса этнической культуры большинства путём репрессивного подавления этнокультурных меньшинств и принудительной их ассимиляции: возможна разработка политических технологий, обеспечивающих достаточный для стабильного функционирования национального государства уровень культурно-политической консолидации вокруг общих символов и ценностей, свободных от жесткой этнической привязки»<sup>10</sup>.

---

<sup>8</sup> Соловьев А. Политология: политическая теория. Политические технологии: учебник для студентов. – М.: Аспект Пресс, 2010. – С. 43.

<sup>9</sup> Тишков В. Этнический фактор и новейшая история государственной этнополитики в России // Вестник Российской нации. – 2009. – Т.8. – №6. – С. 45.

<sup>10</sup> Трофимов Е. Национальная политика России: (законодательный аспект). – Москва: Изд-во РАГС, 2007. – С. 23.

Непременными атрибутами нации являются идентичность и самосознание. Понятие идентичности в строгом смысле слова означает основополагающие и устойчивые черты, составляющие своеобразие личности или группы, а также осознание принадлежности к группе, основанное на географической, лингвистической, культурной общности.

Идентичность – субъективное переживание человеком своей индивидуальности. Человек, рассмотренный в структуре философских категорий «общее – особенное – единичное», предстает как:

а) человечество в целом и общечеловеческое в каждом конкретном представителе нашего рода;

б) определенная общность людей (расовая, национальная, классовая, конфессиональная, профессиональная, половая, возрастная, характерологическая и пр.) и проявления этой общности в конкретных людях;

в) отдельный человек в конкретной единственности своего реального существования<sup>11</sup>.

Эта трехуровневая структура представляет собой универсалию бытия и самосознания человека.

Важнейшую роль в формировании духовного уровня человека играет национальное самосознание. Оно представляет собой идентификацию-отнесение людьми себя к той или иной национальности. В национальном самосознании присутствует не только познавательный, но и эмоциональный компонент. Национальное самосознание обладает сложной структурой. Оно включает в себя: сознание этнической общности и отношение к другим этносам; приверженность к национальным этносам – языку, территории, демократической культуре; сознание социально-государственной общности; патриотизм, сознание общности в национально-освободительной борьбе.

---

<sup>11</sup> Целищев Н. Национальные отношения в Российской Федерации // Известия Уральского государственного университета. – 2007. – №50. – С. 5.

Эмоциональную сторону национального самосознания составляют национальные чувства, принадлежащие к первичным человеческим ценностям и выражающие некую тайну национального бытия. Складывающиеся в течение веков особенности жизненного уклада того или иного народа создают неповторимую национальную специфику, специфику психологического склада. Исторический процесс развития народа и государства накладывает отпечаток на культуру и психологию нации, а значит и на деятельность её представителей. По мнению Р. Абдулатипова, «Национальное самосознание есть не что иное, как сгусток интеллектуальной информации об исторической и культурной самобытности и самочувствии того или иного народа, зафиксированного в его сознании и проявляющийся как традиционная система ценностных ориентации, уточняющаяся каждым последующим поколением»<sup>12</sup>.

Национальные отношения – это отношения между субъектами национально-этнического развития – нациями, народностями, национальными группами и их государственными образованиями.

Эти отношения бывают трех типов: равноправие; господство и подчинение; уничтожение других субъектов<sup>13</sup>.

Национальные отношения отражают всю полноту социальных отношений, определяются экономическими и политическими факторами. Основными являются политические аспекты. Это обусловлено значением государства как важнейшего фактора формирования и развития наций.

К политической сфере относятся такие вопросы национальных отношений, как национальное самоопределение, сочетание национальных и интернациональных интересов, равноправие наций, создание условий для свободного развития национальных языков и национальных культур, представительство национальных кадров в структурах власти и др.

---

<sup>12</sup> Батырев Д. Нация и идентичность: к проблеме определения понятий // Новые технологии. – 2007. – №3. – С. 20.

<sup>13</sup> Абдулатипов Р. Национальный вопрос и государственное обустройство России. – М.: РГБ, 2007. – С. 119.