

**Н. А. Полевой**

# **История русского народа**

**Том 4**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
Н11

Н11 **Н. А. Полевой**  
История русского народа: Том 4 / Н. А. Полевой – М.: Книга по Требованию,  
2021. – 471 с.

**ISBN 978-5-458-00955-3**

**ISBN 978-5-458-00955-3**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



**И С Т О Р И Я**  
**РУССКАГО НАРОДА**  
**КНИГА IV.**

Отъ нашествія Монголовъ до утверждения Великаго Княжества за Княжествомъ Московскимъ, или до кончины Князя Іоанна Калиты (съ 1236-го до 1341-го года): *первая половина* владычества Ташаръ надъ Русью.

# СОДЕРЖАНІЕ.

**Глава I.** Обзоръніе Азіи. Взглядъ на движенія народовъ Азійскихъ; сближеніе Исторіи Азіи съ Исторіею Европы. Послѣдній великій переворотъ въ Азіи: Монголы; Чингизъ-Ханъ; завоеванія Монголовъ; учрежденіе царствъ Монгольскихъ. Нашествіе Монголовъ на Русскія земли. Порабощеніе Руси. Основаніе опдѣльнаго Монгольскаго царства на берегахъ Волги.

**Глава II.** Рабство Русскихъ Князей передъ Моголами. Совершенное разъединеніе всѣхъ частей Руси. Ярославъ и родъ его, первенствующъ въ Руси. Слѣдствія различной политики Александра и Андрея, дѣшей Ярославовыхъ. Тверское княжество. Уничтоженіе Даніила Галицкаго. Остатокъ народной жизни въ Новгородѣ. Усиленіе Липвы.

**Глава III.** Раздѣленіе Монгольскихъ Ордъ. Междоусобія Князей Ярославова рода. Независимость разныхъ Русскихъ княжествъ отъ Великаго. Окончаніе Исторіи Юго-Запада Руси, въ отношеніи къ другимъ Русскимъ областямъ.

**Глава IV.** Первенство Твери въ сѣверной Руси. Споры съ усиливающеюся Москвою. Продолженіе гибельныхъ междоусобій. Истребленіе Тверскихъ Князей. Неосторожная отважность Александра Тверскаго, положившая начало усиленію власти Москвы.

**Глава V.** Политика Іоанна Калиты. Покорность Твери. Кончина Александра Тверскаго. Первенство Москвы. Удержаніе Великокняжескаго званія въ родѣ Калиты. Начало политической самобытности Руси. Сила Литовскаго княжества. Ослабленіе Монголовъ. Отношенія Новгорода къ остальной Руси.

---

Георгій и Ярославъ Всеволодовичи — Александръ и Андрей Ярославичи — Михаилъ Черниговскій — Димитрій и Андрей Александровичи — Даніилъ Галицкій—Михаилъ, Димитрій и Александръ Тверскіе—Георгій и Іоаннъ Даніиловичи — Федоръ Ярославскій—Домонтъ Псковскій — Ананія, посадникъ Новгородскій — Кириллъ, Митрополитъ Владимірскій, и Пепръ, Митрополитъ Московскій — замѣчательнѣйшіе представители сего періода.



послѣ сего, что прощцы наши, цѣлыми поко-  
лѣніями, отъ колыбели до гроба, неся тяжкія  
цѣпи рабства иноплеменниковъ, чуждыхъ ро-  
домъ, нравами, обычаями, опвращишельныхъ по  
религіи и ужасныхъ дикю грозою владычества,  
наполнили цреданія своего времени какою-то  
грустью безнадежности, какимъ-то опчаяні-  
емъ, какимъ-то ужасомъ, выражающими соспо-  
яніе души, подобное тому, въ копоромъ быва-  
ющъ обипашели города, пораженнаго племфор-  
ною язвою? Иго, наложенное иноплеменникомъ,  
всегда тяжко; но живые завидующъ мершвымъ,  
если повелищели-иноплеменники— варвары сви-  
рѣные, чуждые самой начальной гражданской об-  
разованности, и въ дикой гордоспи почитаю-  
щіе себя чѣмъ-то высшимъ противъ несчастнаго  
раба своего. Тогда — нѣщъ мѣры скорби и по-  
зору, для людей подвласныхъ имъ!

Но мы, попомки опспрадавшихъ прощцевъ,  
съ безспрасіемъ размашривая прошедшіе вѣка  
ихъ, соболѣзнуя сердцемъ бѣдспвіямъ опщовъ  
нашихъ, въ шже время должны созерцащъ быніе  
предковъ съ другой шочки зрѣнія.

Таже *необходимость* собышій, какая раскры-  
лась передъ нами въ Удѣльномъ періодѣ, рас-  
кроется для насъ и въ послѣдовавшемъ за шѣмъ  
періодѣ Монгольскаго владычества надъ землями  
Русскими.

. Онъ былъ необходимъ, сей періодъ, необходимъ по шамиспвешнымъ судьбамъ Провидѣнія, для того, чтобы переживъ оный, Русь явилась *самобытнымъ государствомъ* въ ряду другихъ государствъ. Изображая періодъ Удѣловъ, и находя, что сущность его заключается въ развишія общественности по дикимъ странамъ Сѣвера (2), мы видѣли въ событіяхъ его какое-то распаденіе цѣлости народной, какое-то стремленіе частности къ самобытному образованію. Въ періодъ владычества Монгольскаго найдемъ совсѣмъ другой порядокъ дѣйствій: мы увидимъ, какъ обьявляя внезапно бурю бѣдствій, и заливая потоками крови, самобытныя частности спанунъ исчезать поспешенно; какъ въ одномъ мѣспѣ дѣйствій сохранился ошатокъ древней Руси; какъ все будетъ попомъ стремиться къ сему ошатку прежняго, или, лучше сказать, къ сему зародышу новаго; какъ Провидѣніе явитъ шамъ людей сильныхъ духомъ, какъ всѣ прежнія частности Руси поспешенно будутъ ими соединяемы, и по глаголу Бога, раздѣляясь воды онъ суши и будетъ свѣспъ—возспанешъ изъ мѣлкихъ *Русскихъ Княжествъ* великое *Россійское Государство*.

Не унывать, но поучаться должно человѣку, созерцая такое дивное устройство судебъ

---

(2). Исп. Р. Н. начало III-го Тома, стр. 9 — 15.

Божіихъ, и пѣмъ поучительнѣе подобное зрѣлище жизни человѣка, ушучняющей ниву жизни Человѣчешва, когда для сего соединяюпся дѣйшвовашелями Европа и Азія, народы идупъ ошъ песчаныхъ пусшнхъ далекаго Воспока въ лѣса и дебри Волжскіе и Днѣпровскіе, и рука Провидѣнія пишешъ Испорію ихъ огромными, могущими чершами, являя попѣмъ совсѣмъ новый народъ, совсѣмъ новое образование. Мы увидимъ судьбу шакаго новаго образования, новаго народа въ Руси — судьбу великую! Раземашривая собышія ошъ пришеспвіа Нордманновъ, или Варяговъ, къ Славянамъ, до нашеспвіа Монголовъ на Рускія земли, мы видѣли начало и жизнь *Русскаго народа*. Со времени нашеспвіа Монголовъ, до низверженія рабспва, ими наложеннаго, мы увидимъ начало и жизнь *Русскаго государства*.

Сей великій періодъ, заключающій въ себѣ болѣе 200 лѣтъ (3), подобно періоду Удѣловъ, самъ собою, еспешвенно, дѣлится также на двѣ половины: первую — до основанія самобышности *Московскаго Княжества*; вшорую — до основанія самобышности *Россійскаго государства*. Разница та, что въ періодъ жизни *Русскаго народа*, мы видѣли сначала непрерывное возвеличеніе, и дѣйшвовашелей силь-

---

(3) Считая съ 1237-го по 1462-й годъ, ш. е. начало царшвованія Іоанна III-го.

ныхъ духомъ , подвизавшихся для возвеличенія Руси ; попомъ находили поспешенный упадокъ , униженіе : мужи сильные умалались , исчезали , или бездѣйствовали , и шѣ , копорые еще *не угашали духа* , оказывались безсильны прошивъ попока событій , ихъ увлекашаго . Пропивное увидимъ въ періодѣ жизни *государства Россійскаго* . Первая половина его представившъ намъ еще болѣе глубокое паденіе духа , еще большее бездѣйствіе общественной силы ; мужей крѣпкихъ духомъ не будетъ вовсе , или силу души будутъ они показывать только въ безспрашіи мученичества , только въ самоотверженіи предъ гибельною кончиною . Но чудно все спанешъ оживашъ передъ нами во второй половинѣ сего періода ! Опоколѣ являшся новые люди , и опколѣ новая сила ! Какіе смѣлые подвигоположники возстанушъ на дѣло Провидѣнія ! И что всего изумительнѣе : Провидѣніе , удивляющее насъ въ слабости человѣческой , умудряющее слѣпца , поведешъ и слабыхъ и безсильныхъ къ величію , чести и благу подвласныхъ имъ ; предъ ними падушъ люди , далеко превышавшіе ихъ умомъ и крѣпостию души , и — возвеличипся *Россія* ! . . .

Мы сказали , что въ слѣдующемъ послѣ Удѣловъ періодѣ , рука Провидѣнія писала Исторію Руси огромными , могущими чертами : судьбы его соеди-

няли здѣсь Европу съ Азією; спавили въ рядъ Европейскихъ народовъ новый, сильный и могущій народъ; сливая Русь съ Европою, дополѣ опъ нея опдѣльною, и между пѣмъ доспигшею совершенно новаго образованія. Пока въ горнилѣ двухъ-вѣковаго бѣдспвіа перегорала Русь — Европа кончила *періодъ Среднихъ вѣковъ*, и вспупила въ вѣкъ новаго бытія, до насъ продолжающійся.

Сіе воззрѣніе на Испорію, уже знакомое мыслителямъ другихъ странъ Европы, для насъ пакъ еще ново, что Испорикъ Русскій принужденъ оспанавливаться, и, убѣждая другихъ въ испинѣ сего воззрѣнія, предваришельно долженъ опровергать ложныя мнѣнія, поселенныя издревлѣ младенчеспвомъ умспвенныхъ понятій. Не спрашась преврашнаго исполкованія словъ нашихъ, не внимаая волю предразсудковъ, всегда упрямыхъ и упорныхъ, въ заблужденіи, мы уже опровергали и — смѣемъ думать — *опровергли* ложныя понятія, какія соспавляли доннѣ, изъ грубыхъ преданій, народная наша гордость, и не понимавашая сущности дѣль слѣпая любовь къ опечеспву Испориковъ нашихъ, о началѣ Русскаго народа, о событіяхъ до періода Удѣловъ, особенно о о самомъ періодѣ Удѣловъ. Необходимо и здѣсь начатъ наше повѣспивованіе опроверженіемъ.

Изумляясь исполинскому началу Руси, дивному, безпримѣрному въ лѣтописяхъ другихъ странъ и народовъ; полагая, что Русь въ самомъ началѣ уже образовала собою обширное, могущесшвенное и *единовластное государство*, предшавляли намъ до нынѣ періодъ Удѣловъ волненіемъ бунтовщиковъ противъ Великихъ Князей, главныхъ повелителей и единовластителей Русскихъ странъ. Вопреки явному обличенію дѣлами, Историки мечтали видѣть сіе основаніе въ жизни Русскихъ странъ, и думали, что оно ослабило наконецъ силы Руси, хопя и неразрушило системы единовластія. Несправедливостъ сихъ предположеній уже обнаружилась передъ нами, въ безприсрасшномъ и вѣрномъ изложеніи событій. Нашествіе Монгольскихъ ордъ, и иго рабства, наложенное ими на Русь, подавали поводъ къ новымъ заблужденіямъ Историковъ. Не простирая взора за предѣлы Руси, какимъ - по *отвратимымъ* зломъ почипали они сіи бѣдствія, и горевали о судьбѣ Руси, увѣренныя, что *безъ междоусобій удѣльныхъ* Руссы могли-бы разбить полчища Монголовъ, и опшрапить грозу власпихъ (\*).

---

(4). Не говоримъ о другихъ, у которыхъ являлась сія, впротемъ общая всѣмъ Русскимъ Историкамъ мысль, и обращаемся къ Карамзину. «Еслибы Россія,

Скажашъ: *это было, то должно было быть*, значило-бы впасшь въ фапализмъ, недоспойный Испоріи. Мы не довольствуемся имъ—нѣшъ! Вопрошая умъ нашъ, при повѣркѣ событій не одной Руси, но всей Европы и Азіи въ XIII-мъ вѣкѣ, мы узнаёмъ, какъ малъ и недоспапоченъ былъ обзоръ шѣхъ людей, чье мнѣніе о періодѣ Монгольскаго владычества мы шеперь изложили. Испорія двухъ частей свѣша, Европы и Азіи, посредницею коихъ была Русь, вѣчное поприще перехода народовъ изъ Азіи въ Европу, представляешъ намъ совсѣмъ новый взглядъ на періодъ Монгольской власти.

Въ сей періодъ всколебались волны послѣдняго великаго движенія народовъ; онѣ обхващали пространство отъ острова Явы до Новгорода, отъ береговъ Корейскихъ до береговъ Адриатическаго моря, и отъ Индіи до Перми. Сіе движеніе человѣческихъ обществъ было ужасно,

---

говоритъ онъ, « *была единодержавнымъ государствомъ* (но она *не была имъ*), отъ предѣловъ Днѣстра (но Днѣспръ былъ онѣ древней Руси) до Ливоніи, Бѣлаго моря, Камы, Дона (но Донъ *не былъ Русскимъ*), Сулы, то она *спаслась-бы*, какъ вѣрояшно, отъ ига Ташарскаго » (Исп. г. Р., Т. III, 225). Слич. еще Т. IV, стр. 17, 18. гдѣ Карамзинъ разбираетъ причины успѣховъ Монгольскихъ полчищъ въ Руси, находя главную въ томъ, что Русскіе Князья *не хотѣли соединиться для ихъ отраженія ...*